

様式（第5条関係）

会 議 録

会議の名称	令和7年度第1回行田市スポーツ推進審議会	
開催日時	令和7年7月23日（水） 開会：10時00分 ・ 閉会：11時12分	
開催場所	行田市産業文化会館第2会議室	
出席者(委員)氏名	玉木民雄委員、伊藤佳代子委員、篠崎貴枝子委員、川上新一委員、関口尚子委員、小松裕幸委員、橋本良典委員、加瀬智義委員、大屋 彰委員、村田清治委員、森田敏一委員、室田大樹委員	
欠席者(委員)氏名	秋川俊行委員、佐野和美委員、松原克彦委員	
事務局	スポーツ振興課 伊藤課長、岡田副参事、角田主幹、	
会議内容	(1) 令和7年度主要事業の概要について (2) 行田市スポーツ大賞 について	
会議資料	・ 行田市スポーツ推進審議会会議資料	
その他必要事項	傍聴人 1名	
会議録の確定	確定年月日	氏名記載欄
	令和7年8月1日	伊藤 佳代子
		篠崎 貴枝子

発 言 者	会議の経過（議題・発言内容・結論等）
<p>司会(角田)</p> <p>玉木会長</p>	<p>1. 開 会</p> <p>2. 辞令交付</p> <p>3. あいさつ 渡辺教育長 自己紹介</p> <p>4. 議 事（議長：玉木会長）</p> <p>会議の公開・非公開について、当審議会は基本的に個人情報等の取り扱い案件がないので原則公開とするが良いか。 (出席委員全員の同意を得る。) (傍聴人1名)</p> <p>これより議題に入る。</p>
<p>事務局(伊藤)</p> <p>玉木会長</p>	<p>(1) 令和7年度主要事業の概要について</p> <p>&lt;資料2ページから4ページを基に事務局が説明&gt;</p> <p>現在、本市で取り組んでいるスポーツ・レクリエーションの振興を図るための施策や令和7年度の主要事業について説明する。</p> <p>スポーツ・レクリエーションの振興については、少子高齢化社会の急速な進展、多様化するスポーツニーズに対応するための、専門性の高い指導者の育成、いつでも気軽にスポーツに親しむことが出来る環境づくりが重要である。これらの実現のため、取り組んでいる3つの施策および令和7年度主要事業について、現時点の事業の実施状況も含め説明した。</p> <p>事務局からの説明について質疑を求める。 特になし</p> <p>次の議題について、事務局の説明を求める。</p>
<p>事務局(岡田)</p>	<p>(2) 行田市スポーツ大賞について</p> <p>&lt;資料5ページから10ページを基に事務局が説明&gt;</p> <p>行田市スポーツ大賞は、本市のスポーツ振興に貢献し、その功績が顕著である一つの地区スポーツ協会に対して表彰するもの</p>

	<p>で、当審議会で選考することとしている。昨年、令和6年度に、選考種目を8種目から5種目に見直しを実施し、本年度は、見直し後2度目の選考となる。対象となる種目は、市民体育祭、市駅伝競走大会、壮年ソフトボール地区大会、婦人バレーボール地区大会、スポーツ教室（開催種目数、ニュースポーツ取組種目数）となっている。その5種目で試算した結果が7ページとなっており、前年度との得点増加が高い地区、1位 佐間地区スポーツ協会（15ポイント）、2位 忍地区スポーツ協会（10ポイント）、3位 太田地区スポーツ協会（2ポイント）となっている。8ページに獲得得点をグラフにしたもの。9ページには前年度の得点比較をグラフにしたものを掲載しており、10ページには過去の受賞歴をまとめたものとなっている。以上の試算結果と、資料10ページの過去の受賞歴等を勘案し、今年度の行田市のスポーツ大賞について、ご協議をお願いする。事務局からは以上となる。</p>
<p>玉木会長</p>	<p>ただいま、事務局からの説明があったが、ご意見等あるか。</p>
<p>村田委員</p>	<p>資料10ページのS53年から昨年度まで1つの節目としていうことで、我々2年間の任期の中でこの褒章そのものを見直す期間でもいいと思う。資料を見て賞を受賞していない地区は星宮と太田地区が受賞していない。1回節目が来たら形を変えて見直す時期も必要だと思うので2年間の中で見直すことを提案をする。</p>
<p>事務局（岡田）</p>	<p>昨年度、2回の審議会を開催し、種目を見直した経緯がある。今回はこれを継承していただきたい。</p>
<p>小松委員</p>	<p>平成20年度に星宮地区は受賞している。</p>
<p>森田委員</p>	<p>7ページの表を見ると横の計は興味ないが、バレーボールは得点が入っている地区が3地区しかない。太田地区はバレーボール大会を主催しているか。</p>
<p>伊藤委員</p>	<p>太田地区は地区内に1チームしかいないため、近隣の地区を呼んで大会を実施している状況である。</p>

森田委員	主催が太田地区であって、そこに参加した別の地区のチームが参加している。参加したチームへの加点はあるのか。
事務局（岡田）	加点はある。
森田委員	スポーツ推進委員の皆さんには、スポーツ教室とニュースポーツの普及について、各地区スポーツ協会との繋がりを太くして相互関係のもと普及をお願いしたい。
玉木会長	スポーツ教室は各地区において実施しているが、報告をしていないだけだと思う。今後は、スポーツの振興に向けてお願いはしていく。毎月定例会があり、それぞれの活動の情報共有をしている。今後、頑張ってやっていく。他にご意見はあるか。
室田委員	得点の0点のところでも実施している地区はあるのか。
玉木会長	実施している可能性はある。この内容が各地区のスポーツ協会の会長にご存知かどうか。審議会において、この点数を審議してこの審議したことが会長に伝わっているかどうか。
森田委員	ついこの前までは知らなかった。今後、PRの場として、市民体育祭前の地区スポーツ協会会長会議の中で、スポーツ大賞について話していく必要があると思う。
川上委員	スポーツ大賞が重要視されているかどうか、疑問もある。スポーツ大賞については、地区スポーツ協会の中で、各地区へも意識づけも必要だと思うので、体育祭前の地区スポーツ協会会長会議の中で話していければいいと考えている。
事務局（伊藤）	スポーツ大賞候補地区は、文化の日の市の式典の表彰の団体部門に内申をあげる予定である。
橋本委員	スポーツ大賞について、初めて知った。私は北河原地区在住で地区のスポーツ協会にお世話になっており、地区にはソフトボールやバレーボールはないと思う。地区において様々なイベントを企画しているものの、参加者が集まらないのが現状である。個々のスポーツのニーズは、例えば会社の大会に出たり、個々で活動したり様々である。スポーツ大賞の見直しをすることは求められ

森田委員	<p>るのではないかと感じている。</p> <p>今のご意見の通りで、これ以外のところで頑張っている地区がある。実施している地区があるかもしれない。この件に関しては、地区スポーツ協会長の集まる機会にでも、地区内の状況を聞いてみるのもいいのではないか？</p>
村田委員	<p>見直した種目は何か。グランドゴルフの人口は多いと感じている。南河原地区は盛んであると感じている。各地区においてグランドゴルフはやっていると思う。</p>
橋本委員	<p>スマホを活用して、ウォーキングなどを入力して、カウントや得点とするなど、1つの発想としてどうか。</p>
伊藤委員	<p>スポーツ協会に加盟していないと得点はないのか。</p>
事務局（岡田）	<p>スポーツ協会に所属していることが、条件である。</p>
川上委員	<p>加盟していない理由は何かあるのか。加盟するメリット、デメリットはなにかあるのか。グランドゴルフ年に4回、5回呼ばれるが、加盟者数は多いと感じている。</p>
玉木会長	<p>地区スポーツ協会において、情報を吸い上げる機会も必要だと考えている。</p>
事務局（岡田）	<p>昨年度、種目を8種目から5種目にした見直した経緯もある。今回は、佐間地区をスポーツ大賞として考えている。</p>
森田委員	<p>昨年、見直したルールからすると佐間地区で妥当だと考えている。</p>
玉木会長	<p>今までの経緯だと、1位でなくても受賞していた経緯はある。受賞していないところ優先で2位や3位が受賞したこともある。今の基準だと、ほとんどが3地区4地区に決まってしまう。1位に固定してしまうのではなく、2位でも3位でも来年また頑張ってもらいたいという気持ちを込めてやっていく必要があると思う。今回は3位の太田地区にしたいと思いますがいかがか。</p>
事務局（伊藤）	<p>（全員賛成）</p> <p>太田地区スポーツ協会を表彰内申させていただく。</p>

玉木会長	今回のスポーツ大賞は太田地区として決定し、次回の審議会は、総合体育館の空調工事の確認などでもよいかと考えている。以上で全ての議事を終了し、議長職を解かせていただく。
事務局	5. 閉 会