

Ⅰ．施設情報・代表建物の情報				
施設基本情報	施設名称	総合公園（スポーツ施設）		
	代表所在地(地番又は住所)	和田1165	代表建築年度	S61 (1986) 年度
	所管課	生涯学習スポーツ課	構造・階層	S・2階建
	大分類(類型)	スポーツ・レクリエーション系施設	経過年数	36 年
	中分類(機能)	スポーツ施設	敷地面積	206,000.00 m ²
	配置形態・管理形態	単独 指定管理	延床面積	1,159.31 m ²
	建物所有状況	市所有	土地所有状況	市所有
	借受面積(賃借の場合)	- m ²	借地面積(借地の場合)	- m ²
	避難所指定の有無	あり	駐車可能台数	740 台

Ⅱ．施設性能、財務情報、供給情報分析

※端数処理の関係で合計と内訳、単位あたりの数値が一致しない箇所がある

■ 施設性能分析(評価大分類)

評価大分類項目

	I 施設	II 設備	III 安全	IV 環境	V 機能
当該施設の値	73	80	100	20	20
同一中分類の平均値	53	55	73	47	30

■ 財務情報(過去3年間平均)

	歳出	当該施設	同一中分類平均
歳出合計		5,085 千円	30,012 千円
内訳			
人件費		0 千円	0 千円
需用費		261 千円	868 千円
委託料		0 千円	0 千円
土地・建物賃借料		0 千円	0 千円
工事請負費		0 千円	10,747 千円
その他維持管理費		0 千円	0 千円
指定管理料等		4,824 千円	18,398 千円
延床面積あたり(縦棒)		4,387 円	6,970 円
利用者あたり(折線)		150 円	403 円
歳入			
歳入合計		0 千円	0 千円
施設利用		0 千円	0 千円
その他		0 千円	0 千円
補助金等		0 千円	0 千円
延床面積あたり(縦棒)		0 円	0 円
利用者あたり(折線)		0 円	0 円

【歳出の推移】

【歳入の推移】

【利用状況の推移】

凡例

利用者数(縦棒)人	1日あたり利用者数(折線)人
-----------	----------------

Ⅲ．施設評価結果によるポートフォリオ(機能別評価)

■ 費用対効果分析【供給グラフ折線×㎡あたり収支(工事請負費除く)による比較】

【当該施設の評価】 B2

区分	対応	費用対効果のとらえ方
A	継続	コストと利用度のバランスが良い
B1	コスト改善	コスト面の改善が必要
B2	利用度改善	利用度の改善が必要
C	見直し	コストと利用度のバランスが悪い

凡例: ■ ... 当該施設 ◆ ... 比較対象(同一分類)の他施設

※ 点の位置は、同一分類の施設全体の平均値からの乖離度合いを表している。

■ 一次評価【費用対効果分析×施設性能分析による比較】

【当該施設の評価】 C2

区分	対応	方向性の考え方
A	継続	現状維持・長寿命化を基本とする
B1	向上	施設性能の向上を検討する
B2	向上	費用対効果の向上を検討する
C1	改善	施設性能の改善を検討する
C2	改善	施設性能と費用対効果、両方の改善を検討する
C3	改善	費用対効果の改善を検討する
D1	見直し	施設性能の見直し(建替え改修等)を検討する
D2	見直し	費用対効果の見直し(機能移転等)を検討する
E	要見直し	施設性能と費用対効果、両方の見直しが必要である

凡例: ■ ... 当該施設 ◆ ... 比較対象(同一分類)の他施設

※ 点の位置は、同一分類の施設全体の平均値からの乖離度合いを表している。

Ⅳ．機能及び施設の現状と課題

■ 現状における施設の課題と対応(現状で課題がない場合でも今後10～20年程度を想定して記載)

	機能(サービス)	施設(建物)
課題	利用者からの施設に対するニーズは増える一方、人口減少の関係からも利用者数は減少傾向にあるため、何らかの対策が必要である。	建築後30年以上経過している施設であるため、年々修繕箇所が増加している。
対応方針	施設性能の向上を図るとともに指定管理者と連携し、利用者数の増加に結びつける。	計画的な修繕により、施設を維持していく。

施設カルテ（調査票）

総合公園（スポーツ施設）

令和 5 .3.31時点

I 施設・建物情報

施設基本情報	施設名称	総合公園（スポーツ施設）		会計名	普通会計				
	施設番号	034		カルテ番号	141-016030-01-077				
	所在地（地番又は住所）	和田1165		所管課	生涯学習スポーツ課				
	大分類	ｽﾎﾟｰﾂ・ｸﾘｰﾅｰｼｮﾝ系施設		中分類	ｽﾎﾟｰﾂ施設				
	延床面積施設計	1,159.31	㎡	敷地面積	206,000.00	㎡			
	建物所有状況	市所有		土地所有状況	市所有				
	うち借受建物面積		㎡	うち借地面積		㎡			
	小学校区	北小学校通学区域		中学校区	長野中学校通学区域				
	管理形態	指定管理		配置形態	単独				
	指定管理・委託先名	公益社団法人行田市産業・文化・スポーツいきいき財団							
複合・併設の状況									
避難所指定	あり		駐車可能台数	740 台					
建物基本情報 ※欄が不足する場合には4ページ以降に続きを記載	1	建物名	テニスクラブ		主体構造	S	階数(地上・地下)	2	O
		大規模改修実施年度		延床面積	221.84	㎡	建築年度	1986	年度
		耐震診断・耐震補強	不要		不要		経過年数	36	年
	2	建物名	野球場管理棟		主体構造	RC	階数(地上・地下)	1	O
		大規模改修実施年度		延床面積	253.79	㎡	建築年度	2011	年度
		耐震診断・耐震補強	不要		不要		経過年数	11	年
	3	建物名	スコアボード		主体構造	S	階数(地上・地下)	1	O
		大規模改修実施年度		延床面積	36.33	㎡	建築年度	2006	年度
		耐震診断・耐震補強	不要		不要		経過年数	16	年
	4	建物名	弓道場（射場棟）		主体構造	RC	階数(地上・地下)	1	O
		大規模改修実施年度		延床面積	396.43	㎡	建築年度	1990	年度
		耐震診断・耐震補強	不要		不要		経過年数	32	年
	5	建物名	弓道場（的場棟）		主体構造	S	階数(地上・地下)	1	O
		大規模改修実施年度		延床面積	76.52	㎡	建築年度	1990	年度
		耐震診断・耐震補強	不要		不要		経過年数	32	年
	6	建物名	弓道場（倉庫棟）		主体構造		階数(地上・地下)	1	O
		大規模改修実施年度		延床面積	5.76	㎡	建築年度	1990	年度
		耐震診断・耐震補強	不要		不要		経過年数	32	年
	7	建物名	弓道場（矢取り棟）		主体構造	S	階数(地上・地下)	1	O
		大規模改修実施年度		延床面積	65.52	㎡	建築年度	1990	年度
		耐震診断・耐震補強	不要		不要		経過年数	32	年
	8	建物名	第2自由広場内トイレ棟		主体構造	RC	階数(地上・地下)	1	O
		大規模改修実施年度		延床面積	103.12	㎡	建築年度	1990	年度
		耐震診断・耐震補強	不要		不要		経過年数	32	年
9	建物名			主体構造		階数(地上・地下)			
	大規模改修実施年度		延床面積		㎡	建築年度		年度	
	耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年	
10	建物名			主体構造		階数(地上・地下)			
	大規模改修実施年度		延床面積		㎡	建築年度		年度	
	耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年	

施設カルテ（調査票）

Ⅱ 財務情報（コスト）

単位：千円（端数処理の関係で過去3年の平均と各年度の合計が一致しない箇所がある）

		過去3年の平均	令和2年度	令和3年度	令和4年度
運営 人員	正規職員数	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人
	再任用職員数	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人
	会計年度任用職員数	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人
施設運営人員 計		0.00人	0.00人	0.00人	0.00人
人件費		0	0	0	0
需用費【光熱水費】		0	0	0	0
需用費【修繕料】		261	690	0	94
需用費【その他】		0	0	0	0
委託料（施設維持管理）		0	0	0	0
指定管理料		4,824	4,896	5,197	4,379
土地建物等賃借料		0	0	0	0
工事請負費		0	0	0	0
その他維持管理経費		0	0	0	0
①歳出合計		5,085	5,586	5,197	4,473
施設利用収入		0	0	0	0
その他の収入		0	0	0	0
補助金等収入		0	0	0	0
②歳入合計		0	0	0	0

財務 指 標	施設収支（①-②）	5,085	千円	収支割合（②÷①）	0.0	%
	利用者あたりコスト	150	円/人	利用件（点）数あたりコスト	-	円/件
	1㎡あたりコスト	4,387	円/㎡	入居戸数あたりコスト	-	円/戸

Ⅲ 供給情報（利用）

※定員等については各施設に定めのある定員または過去3年間の平均値を記載

		定員等	令和2年度	令和3年度	令和4年度
施設 利用 状況	児童・生徒・園児数		人	人	人
	学級数		組	組	組
	開館・提供日数	285	日	335	日
	年間延利用者数	29,671	人	36,340	人
	年間利用・給食件数		件	件	件
	年間貸出資料数		点	点	点
	入居戸数		戸	戸	戸

運 営 情 報	設置目的	だれもが生涯にわたってスポーツ・レクリエーションに親しめるよう、快適にスポーツができる環境を整備するため。													
	設置根拠（設置条例等）	行田市体育施設設置及び管理条例													
	業務内容等	公園内スポーツ施設の管理運営。日没により運営制限有。													
	目的外使用	無		目的外の内容											
	運営時間（平日）	9	:	00	～	19	:	00	運営時間（休日）	9	:	00	～	19	:
そ の 他 制 限 等	建物解体等の制限	無													
	その他特記事項	財団に指定管理している。													

施設カルテ（調査票）

Ⅲ 供給情報（利用）続き

供給指標	過去3年の平均利用者数	33,860	人	過去3年の平均学級数	-	組
	過去3年の平均開館日数	318	日	過去3年の平均利用件数	-	件
	過去3年の平均貸出資料数	-	点	過去3年の平均入居戸数	-	戸

Ⅳ 施設性能調査結果

分類		内容	
Ⅰ 施設	建物の外壁	建物の外壁修繕（外壁の塗り替え・張り替え等）は行っていますか。	
		回答	【回答の内容】 1：平成19年度以降に修繕を行っていない、又は平成18年度以前に修繕を行っている。 2：平成19年度以降に竣工、又は修繕を実施しているが、目視で確認できる劣化（ヒビ割れ・タイル浮きなど）がある。 3：平成18年度以降に竣工、又は修繕を実施しており、外壁に問題は無い。 4：不明 5：該当なし
		備考	
	建物の屋根・屋上	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか。	
		回答	【回答の内容】 1：平成5年度以降に工事を行っていない、又は平成4年度以前に工事をしている。 2：平成5年度以降に竣工、又は工事を実施しているが、雨漏りや目視で確認できる劣化（防水層の破損など）がある。 3：平成5年度以降に竣工、又は工事を実施しており屋根・屋上に問題は無い。 4：不明 5：該当なし
		備考	
	耐震性能	建物は耐震性を有していますか。	
		回答	【回答の内容】 1：旧耐震基準に基づく建物であり、耐震改修の実績が無い。 2：旧耐震基準に基づく建物であり、耐震改修の実績が有る。又は、耐震改修する必要がない。 3：新耐震基準に基づく建物である。 4：不明 ※耐震基準が不明な場合は、建築年が昭和56年6月1日以降の場合は新耐震基準、それ以前の場合は旧耐震基準とした。
		備考	
Ⅱ 設備	冷暖房	冷暖房設備に支障はありますか。	
		回答	【回答の内容】 1：支障あり（備考欄に支障内容を入力してください） 2：支障はあるが軽微なもの 3：支障なし 4：不明 5：該当なし
		備考	
	給排水	建物の給排水管の更新工事は行っていますか。	
		回答	【回答の内容】 1：平成5年度以降に更新工事を行っていない。 2：平成5年度以降に竣工、又は更新を実施しているが、漏水や赤水、詰まり、水圧不足等が生じている。 3：平成5年度以降に竣工、又は更新を実施しており、問題が無い。 4：不明 5：該当なし
		備考	
Ⅲ 安全	防災管理	消防用設備等・特殊消防用設備等点検・報告は実施していますか。また、指摘事項は改善していますか。	
		回答	【回答の内容】 1：指摘あり、改善していない。 2：指摘はあるが、軽微なもの 3：指摘なし、又は対応済 4：不明 5：該当なし（点検対象施設ではない）
		備考	
	安全管理	特殊建築物定期点検報告は実施していますか。また、指摘事項は改善していますか。	
		回答	【回答の内容】 1：指摘あり、改善していない。 2：指摘はあるが、軽微なもの 3：指摘なし、又は対応済 4：不明 5：該当なし（点検対象施設ではない）
		備考	
Ⅳ 環境	環境保全	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。	
		回答	【回答の内容】 1：未導入 2：検討中 3：導入済 4：不明 5：該当なし
		備考	
Ⅴ 機能	バリアフリー	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。	
		回答	【回答の内容】 1：未対応 2：一部対応済 3：対応済 4：不明 5：該当なし（市民利用がなく、対応不要） ※概ね全体の7割程度が対応している場合は「3」、7割未満だが一部対応している場合は「2」を選択している
		備考	

施設カルテ（調査票）

I 施設・建物情報（続き）

建物基本情報 2	建物名			主体構造		階数(地上・地下)		
	11 大規模改修実施年度		延床面積		m ²	建築年度		年度
	耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年
	建物名			主体構造		階数(地上・地下)		
	12 大規模改修実施年度		延床面積		m ²	建築年度		年度
	耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年
	建物名			主体構造		階数(地上・地下)		
	13 大規模改修実施年度		延床面積		m ²	建築年度		年度
	耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年
	建物名			主体構造		階数(地上・地下)		
	14 大規模改修実施年度		延床面積		m ²	建築年度		年度
	耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年
	建物名			主体構造		階数(地上・地下)		
	15 大規模改修実施年度		延床面積		m ²	建築年度		年度
	耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年
	建物名			主体構造		階数(地上・地下)		
	16 大規模改修実施年度		延床面積		m ²	建築年度		年度
	耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年
	建物名			主体構造		階数(地上・地下)		
	17 大規模改修実施年度		延床面積		m ²	建築年度		年度
耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年	
建物名			主体構造		階数(地上・地下)			
18 大規模改修実施年度		延床面積		m ²	建築年度		年度	
耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年	
建物名			主体構造		階数(地上・地下)			
19 大規模改修実施年度		延床面積		m ²	建築年度		年度	
耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年	
建物名			主体構造		階数(地上・地下)			
20 大規模改修実施年度		延床面積		m ²	建築年度		年度	
耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年	

V 施設現況

施設写真

