

施設カルテ（評価シート）

斎場

施設番号 180

令和 5 .3.31時点

Ⅰ．施設情報・代表建物の情報					
施設基本情報	施設名称	斎場			
	代表所在地(地番又は住所)	佐間1751	代表建築年度	S53	(1978) 年度
	所管課	市民課	構造・階層	RC・2階建	
	大分類(類型)	その他	経過年数	44 年	
	中分類(機能)	その他	敷地面積	10,414.51 m ²	
	配置形態・管理形態	単独施設	指定管理	延床面積	2,288.91 m ²
	建物所有状況	市所有	土地所有状況	市所有	
	借受面積(賃借の場合)	- m ²	借地面積(借地の場合)	- m ²	
	避難所指定の有無	なし	駐車可能台数	135 台	

Ⅱ．施設性能、財務情報、供給情報分析

※端数処理の関係で合計と内訳、単位あたりの数値が一致しない箇所がある

■ 施設性能分析(評価大分類)

当該施設の値
比較対象(同一分類)の他施設の平均値

評価大分類項目	I 施設	II 設備	III 安全	IV 環境	V 機能
当該施設の値	87	100	100	100	100
同一中分類の平均値	64	95	40	83	89

■ 供給状況(過去3年間の平均)

利用実績	当該施設	同一中分類平均
児童・生徒・園児数	- 人	23 人
学級数	- 組	3 組
開館・提供日数	302 日	133 日
年間延利用者数	45,504 人	45,504 人
年間利用・給食件数	- 件	2,293 件
資料数	- 点	- 点
入居戸数	- 戸	- 戸
利用者数(縦棒)	45,504 人	6,837 人
1日あたり利用者数(折線)	151 人	26 人

【利用状況の推移】

令和2年度 令和3年度 令和4年度

凡例

利用者数(縦棒)人

1日あたり利用者数(折線)人

■ 財務情報(過去3年間平均)

歳出	当該施設	同一中分類平均
歳出合計	20,071 千円	5,538 千円
内訳		
人件費	0 千円	615 千円
需用費	0 千円	545 千円
委託料	121 千円	490 千円
土地・建物賃借料	0 千円	2 千円
工事請負費	28 千円	669 千円
その他維持管理費	3,412 千円	1,715 千円
指定管理料等	16,510 千円	1,501 千円
延床面積あたり(縦棒)	8,769 円	13,987 円
利用者あたり(折線)	441 円	162,639 円

■ 歳入

歳入	当該施設	同一中分類平均
歳入合計	26,319 千円	2,568 千円
施設利用	26,157 千円	2,378 千円
その他	162 千円	22 千円
補助金等	0 千円	168 千円
延床面積あたり(縦棒)	11,498 円	1,104 円
利用者あたり(折線)	578 円	8,938 円

【歳出の推移】

令和2年度 令和3年度 令和4年度

【歳入の推移】

令和2年度 令和3年度 令和4年度

凡例

当該施設

延床面積あたり

利用者あたり(折線)

分類平均

延床面積あたり

利用者あたり(折線)

Ⅲ．施設評価結果によるポートフォリオ(機能別評価)

■ 費用対効果分析【供給グラフ折線×m²あたり収支(工事請負費除く)による比較】

凡例: ■ ... 当該施設 ◆ ... 比較対象(同一分類)の他施設

※ 点の位置は、同一分類の施設全体の平均値からの乖離度合いを表している。

【当該施設の評価】比較対象なし

区分	対応	費用対効果のとらえ方
A	継続	コストと利用度のバランスが良い
B1	コスト改善	コスト面の改善が必要
B2	利用度改善	利用度の改善が必要
C	見直し	コストと利用度のバランスが悪い

■ 一次評価【費用対効果分析×施設性能分析による比較】

凡例: ■ ... 当該施設 ◆ ... 比較対象(同一分類)の他施設

※ 点の位置は、同一分類の施設全体の平均値からの乖離度合いを表している。

【当該施設の評価】B2

区分	対応	方向性の考え方
A	継続	現状維持・長寿命化を基本とする
B1	向上	施設性能の向上を検討する
B2	向上	費用対効果の向上を検討する
C1	改善	施設性能の改善を検討する
C2	改善	施設性能と費用対効果、両方の改善を検討する
C3	改善	費用対効果の改善を検討する
D1	見直し	施設性能の見直し(建替え改修等)を検討する
D2	見直し	費用対効果の見直し(機能移転等)を検討する
E	要見直し	施設性能と費用対効果、両方の見直しが必要である

Ⅳ．機能及び施設の現状と課題

■ 現状における施設の課題と対応(現状で課題がない場合でも今後10～20年程度を想定して記載)

	機能(サービス)	施設(建物)
課 題	火葬需要の増大が見込まれるため、平成30年度より指定管理者制度を導入した。火葬業務を遂行する技術的職員の確保、火葬業務という特殊な業務に精通した民間活力を活かし、より効率的な事業が実施できたが、更なる需要増を想定した計画作成が求められる。	平成25年度法要ホールの増築工事、平成26年式場棟新築工事、平成27年度待合棟、火葬棟の耐震補強及び改修工事を実施。平成28年度から令和元年度まで、火葬炉改修工事を実施。当面は維持管理を適正に実施し現状維持。
対応方針	指定管理者制度の導入に伴い、実質的な施設運営は指定管理者に託すが、最後のお別れの場にふさわしい斎場施設、安心安全で安定的な維持管理を管理監督し、情報の共有と適切な指導を実施する。	平成28年度から令和元年度まで、4基ある火葬炉を年1基ずつ新しい炉へ入替工事を実施した。また火葬炉の適切な維持管理、修繕を実施し、長寿命化を図る。

施設カルテ（調査票）

斎場

令和 5 .3.31時点

I 施設・建物情報

施設基本情報	施設名称	斎場		会計名	普通会計				
	施設番号	180		カルテ番号	174-013010-01-114				
	所在地（地番又は住所）	佐間1751		所管課	市民課				
	大分類	その他		中分類	その他				
	延床面積施設計	2,288.91	m ²	敷地面積	10,414.51	m ²			
	建物所有状況	市所有		土地所有状況	市所有				
	うち借受建物面積		m ²	うち借地面積		m ²			
	小学校区	南小学校通学区域		中学校区	行田中学校通学区域				
	管理形態	指定管理		配置形態	単独施設				
	指定管理・委託先名	富士建設工業株式会社							
複合・併設の状況									
避難所指定	なし		駐車可能台数	135 台					
建物基本情報 ※欄が不足する場合には4ページ以降に続きを記載	1	建物名	斎場（火葬棟）本館		主体構造	RC	階数(地上・地下)	2	0
		大規模改修実施年度	2015	延床面積	588.50	m ²	建築年度	1978	年度
		耐震診断・耐震補強	実施済		実施済		経過年数	44	年
	2	建物名	待合棟		主体構造	RC	階数(地上・地下)	1	0
		大規模改修実施年度	2015	延床面積	381.81	m ²	建築年度	1978	年度
		耐震診断・耐震補強	実施済		実施済		経過年数	44	年
	3	建物名	法要ホール		主体構造	W・S	階数(地上・地下)	1	0
		大規模改修実施年度	2013	延床面積	128.14	m ²	建築年度	2001	年度
		耐震診断・耐震補強	不要		不要		経過年数	21	年
	4	建物名	法要ホール（増築部分）		主体構造	W	階数(地上・地下)	1	0
		大規模改修実施年度		延床面積	119.45	m ²	建築年度	2013	年度
		耐震診断・耐震補強	不要		不要		経過年数	9	年
	5	建物名	式場棟		主体構造	S	階数(地上・地下)	1	0
		大規模改修実施年度		延床面積	774.90	m ²	建築年度	2014	年度
		耐震診断・耐震補強	不要		不要		経過年数	8	年
	6	建物名	車庫		主体構造	S	階数(地上・地下)	1	0
		大規模改修実施年度		延床面積	178.64	m ²	建築年度	2014	年度
		耐震診断・耐震補強	不要		不要		経過年数	8	年
	7	建物名	待合棟（増築部分）		主体構造	S	階数(地上・地下)	1	0
		大規模改修実施年度		延床面積	110.43	m ²	建築年度	2015	年度
		耐震診断・耐震補強	不要		不要		経過年数	7	年
	8	建物名	倉庫棟		主体構造	W	階数(地上・地下)	1	
		大規模改修実施年度		延床面積	7.04	m ²	建築年度	2015	年度
		耐震診断・耐震補強	不要		不要		経過年数	7	年
9	建物名			主体構造		階数(地上・地下)			
	大規模改修実施年度		延床面積		m ²	建築年度		年度	
	耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年	
10	建物名			主体構造		階数(地上・地下)			
	大規模改修実施年度		延床面積		m ²	建築年度		年度	
	耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年	

施設カルテ（調査票）

Ⅱ 財務情報（コスト）

単位：千円（端数処理の関係で過去3年の平均と各年度の合計が一致しない箇所がある）

		過去3年の平均	令和2年度	令和3年度	令和4年度
運営 人員	正規職員数	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人
	再任用職員数	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人
	会計年度任用職員数	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人
施設運営人員 計		0.00人	0.00人	0.00人	0.00人
人件費		0	0	0	0
需用費【光熱水費】		0	0	0	0
需用費【修繕料】		0	0	0	0
需用費【その他】		0	0	0	0
委託料（施設維持管理）		121	132	77	154
指定管理料		16,510	16,007	14,552	18,970
土地建物等賃借料		0	0	0	0
工事請負費		28	84	0	0
その他維持管理経費		3,412	2,750	3,498	3,988
①歳出合計		20,071	18,973	18,127	23,112
施設利用収入		26,157	22,589	26,245	29,637
その他の収入		162	134	126	225
補助金等収入		0	0	0	0
②歳入合計		26,319	22,723	26,371	29,862

財務 指 標	施設収支（①-②）	-6,248	千円	収支割合（②÷①）	131.1	%
	利用者あたりコスト	441	円/人	利用件（点）数あたりコスト	-	円/件
	1㎡あたりコスト	8,769	円/㎡	入居戸数あたりコスト	-	円/戸

Ⅲ 供給情報（利用）

※定員等については各施設に定めのある定員または過去3年間の平均値を記載

		定員等	令和2年度	令和3年度	令和4年度
施設 利用 状況	児童・生徒・園児数		人	人	人
	学級数		組	組	組
	開館・提供日数	302	日	302	日
	年間延利用者数	39,082	人	44,746	人
	年間利用・給食件数		件	件	件
	年間貸出資料数		点	点	点
	入居戸数		戸	戸	戸

運営 情報	設置目的	火葬、通夜・告別等を行う施設					
	設置根拠（設置条例等）	行田市斎場条例					
	業務内容等	葬祭業務休日：1月1～2及び友引の日（通夜を行う場合の式場を除く）、利用時間：午前9時から午後4時30分まで（通夜を行う場合は夜間利用時間あり）					
	目的外使用	有	目的外の内容	売店			
	運営時間（平日）	：	～	：	運営時間（休日）	：	～
その他 制限等	建物解体等の制限	無					
	その他特記事項	無					

施設カルテ（調査票）

Ⅲ 供給情報（利用）続き

供給指標	過去3年の平均利用者数	45,504	人	過去3年の平均学級数	-	組
	過去3年の平均開館日数	302	日	過去3年の平均利用件数	-	件
	過去3年の平均貸出資料数	-	点	過去3年の平均入居戸数	-	戸

Ⅳ 施設性能調査結果

分類		内容	
Ⅰ 施設	建物の外壁	建物の外壁修繕（外壁の塗り替え・張り替え等）は行っていますか。	
		回答	【回答の内容】 1：平成19年度以降に修繕を行っていない、又は平成18年度以前に修繕を行っている。 2：平成19年度以降に竣工、又は修繕を実施しているが、目視で確認できる劣化（ヒビ割れ・タイル浮きなど）がある。 3：平成18年度以降に竣工、又は修繕を実施しており、外壁に問題は無い。 4：不明 5：該当なし
		3	
		備考	
	建物の屋根・屋上	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか。	
		回答	【回答の内容】 1：平成5年度以降に工事を行っていない、又は平成4年度以前に工事をしている。 2：平成5年度以降に竣工、又は工事を実施しているが、雨漏りや目視で確認できる劣化（防水層の破損など）がある。 3：平成5年度以降に竣工、又は工事を実施しており屋根・屋上に問題は無い。 4：不明 5：該当なし
		3	
		備考	
	耐震性能	建物は耐震性を有していますか。	
		回答	【回答の内容】 1：旧耐震基準に基づく建物であり、耐震改修の実績が無い。 2：旧耐震基準に基づく建物であり、耐震改修の実績が有る。又は、耐震改修する必要がない。 3：新耐震基準に基づく建物である。 4：不明 ※耐震基準が不明な場合は、建築年が昭和56年6月1日以降の場合は新耐震基準、それ以前の場合は旧耐震基準とした。
		2	
		備考	
Ⅱ 設備	冷暖房	冷暖房設備に支障はありますか。	
		回答	【回答の内容】 1：支障あり（備考欄に支障内容を入力してください） 2：支障はあるが軽微なもの 3：支障なし 4：不明 5：該当なし
		3	
		備考	
	給排水	建物の給排水管の更新工事は行っていますか。	
		回答	【回答の内容】 1：平成5年度以降に更新工事を行っていない。 2：平成5年度以降に竣工、又は更新を実施しているが、漏水や赤水、詰まり、水圧不足等が生じている。 3：平成5年度以降に竣工、又は更新を実施しており、問題が無い。 4：不明 5：該当なし
		3	
		備考	
Ⅲ 安全	防災管理	消防用設備等・特殊消防用設備等点検・報告は実施していますか。また、指摘事項は改善していますか。	
		回答	【回答の内容】 1：指摘あり、改善していない。 2：指摘はあるが、軽微なもの 3：指摘なし、又は対応済 4：不明 5：該当なし（点検対象施設ではない）
		3	
		備考	
	安全管理	特殊建築物定期点検報告は実施していますか。また、指摘事項は改善していますか。	
		回答	【回答の内容】 1：指摘あり、改善していない。 2：指摘はあるが、軽微なもの 3：指摘なし、又は対応済 4：不明 5：該当なし（点検対象施設ではない）
		3	
		備考	
Ⅳ 環境	環境保全	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。	
		回答	【回答の内容】 1：未導入 2：検討中 3：導入済 4：不明 5：該当なし
		3	
Ⅴ 機能	バリアフリー	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。	
		回答	【回答の内容】 1：未対応 2：一部対応済 3：対応済 4：不明 5：該当なし（市民利用がなく、対応不要） ※概ね全体の7割程度が対応している場合は「3」、7割未満だが一部対応している場合は「2」を選択している
		3	
		備考	

施設カルテ（調査票）

I 施設・建物情報（続き）

建物基本情報 2	建物名		主体構造		階数(地上・地下)		
	11 大規模改修実施年度		延床面積	m ²	建築年度		年度
	耐震診断・耐震補強				経過年数	-	年
	建物名		主体構造		階数(地上・地下)		
	12 大規模改修実施年度		延床面積	m ²	建築年度		年度
	耐震診断・耐震補強				経過年数	-	年
	建物名		主体構造		階数(地上・地下)		
	13 大規模改修実施年度		延床面積	m ²	建築年度		年度
	耐震診断・耐震補強				経過年数	-	年
	建物名		主体構造		階数(地上・地下)		
	14 大規模改修実施年度		延床面積	m ²	建築年度		年度
	耐震診断・耐震補強				経過年数	-	年
	建物名		主体構造		階数(地上・地下)		
	15 大規模改修実施年度		延床面積	m ²	建築年度		年度
	耐震診断・耐震補強				経過年数	-	年
	建物名		主体構造		階数(地上・地下)		
	16 大規模改修実施年度		延床面積	m ²	建築年度		年度
	耐震診断・耐震補強				経過年数	-	年
	建物名		主体構造		階数(地上・地下)		
	17 大規模改修実施年度		延床面積	m ²	建築年度		年度
耐震診断・耐震補強				経過年数	-	年	
建物名		主体構造		階数(地上・地下)			
18 大規模改修実施年度		延床面積	m ²	建築年度		年度	
耐震診断・耐震補強				経過年数	-	年	
建物名		主体構造		階数(地上・地下)			
19 大規模改修実施年度		延床面積	m ²	建築年度		年度	
耐震診断・耐震補強				経過年数	-	年	
建物名		主体構造		階数(地上・地下)			
20 大規模改修実施年度		延床面積	m ²	建築年度		年度	
耐震診断・耐震補強				経過年数	-	年	

V 施設現況

施設写真

