

施設カルテ（評価シート）

教育文化センター

施設番号 029

令和 6 .3.31時点

I. 施設情報・代表建物の情報				
施設基本情報	施設名称	教育文化センター		
	代表所在地(地番又は住所)	佐間3-3166-1	代表建築年度	H14 (2002) 年度
	所管課	中央公民館	構造・階層	RC・2階建
	大分類(類型)	市民文化系施設	経過年数	21 年
	中分類(機能)	文化施設	敷地面積	21,145.00 m ²
	配置形態・管理形態	複合 直営	延床面積	3,870.13 m ²
	建物所有状況	市所有	土地所有状況	市所有
	借受面積(賃借の場合)	- m ²	借地面積(借地の場合)	- m ²
	避難所指定の有無	なし	駐車可能台数	450 台

II. 施設性能、財務情報、供給情報分析

※端数処理の関係で合計と内訳、単位あたりの数値が一致しない箇所がある

■ 施設性能分析(評価大分類)

評価大分類項目

	I 施設	II 設備	III 安全	IV 環境	V 機能
当該施設の値	73	80	100	100	100
同一中分類の平均値	87	90	70	100	100

■ 供給状況(過去3年間の平均)

利用実績	当該施設	同一中分類平均
児童・生徒・園児数	- 人	- 人
学級数	- 組	- 組
開館・提供日数	308 日	332 日
年間延利用者数	44,906 人	39,239 人
年間利用・給食件数	- 件	- 件
資料数	- 点	- 点
入居戸数	- 戸	- 戸
利用者数(縦棒)	44,906 人	39,239 人
1日あたり利用者数(折線)	146 人	120 人

【利用状況の推移】

令和3年度 令和4年度 令和5年度

凡例

利用者数(縦棒)人	1日あたり利用者数(折線)人
-----------	----------------

■ 財務情報(過去3年間平均)

歳出	当該施設	同一中分類平均
歳出合計	55,236 千円	64,913 千円
人件費	2,584 千円	1,615 千円
需用費	13,281 千円	7,182 千円
委託料	39,371 千円	19,935 千円
土地・建物賃借料	0 千円	0 千円
工事請負費	0 千円	2,658 千円
その他維持管理費	0 千円	8,160 千円
指定管理料等	0 千円	25,363 千円
延床面積あたり(縦棒)	14,272 円	14,805 円
利用者あたり(折線)	1,227 円	1,824 円
歳入	当該施設	同一中分類平均
歳入合計	6,959 千円	3,173 千円
施設利用	6,474 千円	3,237 千円
その他	485 千円	243 千円
補助金等	0 千円	0 千円
延床面積あたり(縦棒)	1,798 円	899 円
利用者あたり(折線)	141 円	71 円

【歳出の推移】

令和3年度 令和4年度 令和5年度

【歳入の推移】

令和3年度 令和4年度 令和5年度

凡例

当該施設	延床面積あたり	利用者あたり(折線)
分類平均	延床面積あたり	利用者あたり(折線)

III. 施設評価結果によるポートフォリオ(機能別評価)

■ 費用対効果分析【供給グラフ折線×㎡あたり収支(工事請負費除く)による比較】

【当該施設の評価】 B1

区分	対応	費用対効果のとらえ方
A	継続	コストと利用度のバランスが良い
B1	コスト改善	コスト面の改善が必要
B2	利用度改善	利用度の改善が必要
C	見直し	コストと利用度のバランスが悪い

凡例: ■ ... 当該施設 ◆ ... 比較対象(同一分類)の他施設

※ 点の位置は、同一分類の施設全体の平均値からの乖離度合いを表している。

■ 一次評価【費用対効果分析×施設性能分析による比較】

【当該施設の評価】 B2

区分	対応	方向性の考え方
A	継続	現状維持・長寿命化を基本とする
B1	向上	施設性能の向上を検討する
B2	向上	費用対効果の向上を検討する
C1	改善	施設性能の改善を検討する
C2	改善	施設性能と費用対効果、両方の改善を検討する
C3	改善	費用対効果の改善を検討する
D1	見直し	施設性能の見直し(建替え改修等)を検討する
D2	見直し	費用対効果の見直し(機能移転等)を検討する
E	要見直し	施設性能と費用対効果、両方の見直しが必要である

凡例: ■ ... 当該施設 ◆ ... 比較対象(同一分類)の他施設

※ 点の位置は、同一分類の施設全体の平均値からの乖離度合いを表している。

IV. 機能及び施設の現状と課題

■ 現状における施設の課題と対応(現状で課題がない場合でも今後10～20年程度を想定して記載)

	機能(サービス)	施設(建物)
課題	文化ホール・各部屋の貸館業務、各種講座の開催の他、16地域公民館の管理業務等を行なっている。各種講座の参加者や主な利用者である各クラブ員は高齢化率が上昇傾向にある。	築20年を経過し、設備(主に空調機関係)と建物(雨漏り)の老朽化が進んでいる。
対応方針	文化ホール・各部屋の利用回数はクラブ活動や社内研修等、現在と同程度の利用状況と想定されるが、高齢化社会に向けた事業の他、若年層の利用拡大につながる方策について検討していく。	施設・設備の修繕をしながら長寿命化を図っていく。

施設カルテ（調査票）

教育文化センター

令和 6 .3.31時点

I 施設・建物情報

施設基本情報	施設名称	教育文化センター		会計名	普通会計				
	施設番号	029		カルテ番号	026-040060-02-133				
	所在地（地番又は住所）	佐間3-3166-1		所管課	中央公民館				
	大分類	市民文化系施設		中分類	文化施設				
	延床面積施設計	3,870.13	m ²	敷地面積	21,145.00	m ²			
	建物所有状況	市所有		土地所有状況	市所有				
	うち借受建物面積		m ²	うち借地面積		m ²			
	小学校区	南小学校通学区域		中学校区	行田中学校通学区域				
	管理形態	直営		配置形態	複合				
	指定管理・委託先名								
複合・併設の状況	文化ホール・中央公民館・図書館・視聴覚ライブラリー								
避難所指定	なし		駐車可能台数	450 台					
建物基本情報 ※欄が不足する場合には4ページ以降に続きを記載	1	建物名	教育文化センター（図書館除く）		主体構造	RC	階数(地上・地下)	2	0
		大規模改修実施年度		延床面積	2,090.47	m ²	建築年度	2002	年度
		耐震診断・耐震補強	不要		不要		経過年数	21	年
	2	建物名	ホール		主体構造	RC	階数(地上・地下)	3	0
		大規模改修実施年度		延床面積	1,514.52	m ²	建築年度	2002	年度
		耐震診断・耐震補強	不要		不要		経過年数	21	年
	3	建物名	共通ホール		主体構造	S	階数(地上・地下)	1	0
		大規模改修実施年度		延床面積	217.60	m ²	建築年度	2002	年度
		耐震診断・耐震補強	不要		不要		経過年数	21	年
	4	建物名	作陶室		主体構造	RC	階数(地上・地下)	1	0
		大規模改修実施年度		延床面積	47.54	m ²	建築年度	2002	年度
		耐震診断・耐震補強	不要		不要		経過年数	21	年
	5	建物名			主体構造		階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度		延床面積		m ²	建築年度		年度
		耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年
	6	建物名			主体構造		階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度		延床面積		m ²	建築年度		年度
		耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年
	7	建物名			主体構造		階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度		延床面積		m ²	建築年度		年度
		耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年
	8	建物名			主体構造		階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度		延床面積		m ²	建築年度		年度
		耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年
	9	建物名			主体構造		階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度		延床面積		m ²	建築年度		年度
		耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年
	10	建物名			主体構造		階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度		延床面積		m ²	建築年度		年度
		耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年

施設カルテ（調査票）

Ⅱ 財務情報（コスト）

単位：千円（端数処理の関係で過去3年の平均と各年度の合計が一致しない箇所がある）

		過去3年の平均	令和3年度	令和4年度	令和5年度
運営 人員	正規職員数	0.40人	0.40人	0.40人	0.40人
	再任用職員数	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人
	会計年度任用職員数	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人
施設運営人員 計		0.40人	0.40人	0.40人	0.40人
人件費		2,584	2,548	2,601	2,603
需用費【光熱水費】		11,389	8,941	13,370	11,855
需用費【修繕料】		1,892	1,504	2,785	1,388
需用費【その他】		0	0	0	0
委託料（施設維持管理）		39,371	38,449	39,958	39,706
指定管理料		0	0	0	0
土地建物等賃借料		0	0	0	0
工事請負費		0	0	0	0
その他維持管理経費		0	0	0	0
①歳出合計		55,236	51,442	58,714	55,552
施設利用収入		6,474	4,637	7,062	7,723
その他の収入		485	473	519	464
補助金等収入		0	0	0	0
②歳入合計		6,959	5,110	7,581	8,187

財務 指 標	施設収支（①-②）	48,276	千円	収支割合（②÷①）	12.6	%
	利用者あたりコスト	1,230	円/人	利用件（点）数あたりコスト	-	円/件
	1㎡あたりコスト	14,272	円/㎡	入居戸数あたりコスト	-	円/戸

Ⅲ 供給情報（利用）

※定員等については各施設に定めのある定員または過去3年間の平均値を記載

		定員等	令和3年度	令和4年度	令和5年度
施設 利用 状況	児童・生徒・園児数		人	人	人
	学級数		組	組	組
	開館・提供日数	308	日	308	309
	年間延利用者数	32,644	人	46,143	55,931
	年間利用・給食件数		件	件	件
	年間貸出資料数		点	点	点
	入居戸数		戸	戸	戸

運営 情報	設置目的	生涯学習の機会拡充及び学校教育の充実を図るとともに、芸術文化の振興に寄与するため					
	設置根拠（設置条例等）	行田市教育文化センター条例					
	業務内容等	貸館業務					
	目的外使用	有	目的外の内容	売店（市内外障がい者施設の授産品販売）			
	運営時間（平日）	9	:	00	～	21	: 30
その他 制限 等	建物解体等の制限						
	その他特記事項	複合施設「教育文化センターみらい」として、館内に文化ホール・中央公民館・図書館を設置しているが、老朽化による修繕や設備の更新等、維持管理費の増加が課題となっている。					

施設カルテ（調査票）

Ⅲ 供給情報（利用）続き

供給指標	過去3年の平均利用者数	44,906	人	過去3年の平均学級数	-	組
	過去3年の平均開館日数	308	日	過去3年の平均利用件数	-	件
	過去3年の平均貸出資料数	-	点	過去3年の平均入居戸数	-	戸

Ⅳ 施設性能調査結果

分類		内容	
Ⅰ 施設	建物の外壁	建物の外壁修繕（外壁の塗り替え・張り替え等）は行っていますか。	
		回答	【回答の内容】 1：平成20年度以降に修繕を行っていない、又は平成19年度以前に修繕を行っている。 2：平成20年度以降に竣工、又は修繕を実施しているが、目視で確認できる劣化（ヒビ割れ・タイル浮きなど）がある。 3：平成20年度以降に竣工、又は修繕を実施しており、外壁に問題は無い。 4：不明 5：該当なし
		2	
		備考	
	建物の屋根・屋上	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか。	
		回答	【回答の内容】 1：平成6年度以降に工事を行っていない、又は平成5年度以前に工事をやっている。 2：平成6年度以降に竣工、又は工事を実施しているが、雨漏りや目視で確認できる劣化（防水層の破損など）がある。 3：平成6年度以降に竣工、又は工事を実施しており屋根・屋上に問題は無い。 4：不明 5：該当なし
		2	
		備考	ホワイエ天井から大雨時雨漏りがある。令和6年度屋上雨漏り改修工事予定。
	耐震性能	建物は耐震性を有していますか。	
		回答	【回答の内容】 1：旧耐震基準に基づく建物であり、耐震改修の実績が無い。 2：旧耐震基準に基づく建物であり、耐震改修の実績が有る。又は、耐震改修する必要がない。 3：新耐震基準に基づく建物である。 4：不明 ※耐震基準が不明な場合は、建築年が昭和56年6月1日以降の場合は新耐震基準、それ以前の場合は旧耐震基準とした。
		3	
		備考	令和2年3月非構造部材等耐震改修工事完了（文化ホール、図書館）
Ⅱ 設備	冷暖房	冷暖房設備に支障はありますか。	
		回答	【回答の内容】 1：支障あり（備考欄に支障内容を入力してください） 2：支障はあるが軽微なもの 3：支障なし 4：不明 5：該当なし
		2	
		備考	経年劣化による部品交換が頻発している
	給排水	建物の給排水管の更新工事は行っていますか。	
		回答	【回答の内容】 1：平成6年度以降に更新工事を行っていない。 2：平成6年度以降に竣工、又は更新を実施しているが、漏水や赤水、詰まり、水圧不足等が生じている。 3：平成6年度以降に竣工、又は更新を実施しており、問題が無い。 4：不明 5：該当なし
		3	
		備考	
Ⅲ 安全	防災管理	消防用設備等・特殊消防用設備等点検・報告は実施していますか。また、指摘事項は改善していますか。	
		回答	【回答の内容】 1：指摘あり、改善していない。 2：指摘はあるが、軽微なもの 3：指摘なし、又は対応済 4：不明 5：該当なし（点検対象施設ではない）
		3	
		備考	
	安全管理	特殊建築物定期点検報告は実施していますか。また、指摘事項は改善していますか。	
		回答	【回答の内容】 1：指摘あり、改善していない。 2：指摘はあるが、軽微なもの 3：指摘なし、又は対応済 4：不明 5：該当なし（点検対象施設ではない）
		3	
		備考	
Ⅳ 環境	環境保全	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。	
		回答	【回答の内容】 1：未導入 2：検討中 3：導入済 4：不明 5：該当なし
		3	
		備考	蛍光灯照明の一部をLED照明に交換。
Ⅴ 機能	バリアフリー	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。	
		回答	【回答の内容】 1：未対応 2：一部対応済 3：対応済 4：不明 5：該当なし（市民利用がなく、対応不要） ※概ね全体の7割程度が対応している場合は「3」、7割未満だが一部対応している場合は「2」を選択している
		3	
		備考	

0

施設カルテ（調査票）

I 施設・建物情報（続き）

建物基本情報 2	建物名			主体構造			階数(地上・地下)		
	11 大規模改修実施年度		延床面積		m ²	建築年度			年度
	耐震診断・耐震補強					経過年数	-		年
	建物名			主体構造			階数(地上・地下)		
	12 大規模改修実施年度		延床面積		m ²	建築年度			年度
	耐震診断・耐震補強					経過年数	-		年
	建物名			主体構造			階数(地上・地下)		
	13 大規模改修実施年度		延床面積		m ²	建築年度			年度
	耐震診断・耐震補強					経過年数	-		年
	建物名			主体構造			階数(地上・地下)		
	14 大規模改修実施年度		延床面積		m ²	建築年度			年度
	耐震診断・耐震補強					経過年数	-		年
	建物名			主体構造			階数(地上・地下)		
	15 大規模改修実施年度		延床面積		m ²	建築年度			年度
	耐震診断・耐震補強					経過年数	-		年
	建物名			主体構造			階数(地上・地下)		
	16 大規模改修実施年度		延床面積		m ²	建築年度			年度
	耐震診断・耐震補強					経過年数	-		年
	建物名			主体構造			階数(地上・地下)		
	17 大規模改修実施年度		延床面積		m ²	建築年度			年度
耐震診断・耐震補強					経過年数	-		年	
建物名			主体構造			階数(地上・地下)			
18 大規模改修実施年度		延床面積		m ²	建築年度			年度	
耐震診断・耐震補強					経過年数	-		年	
建物名			主体構造			階数(地上・地下)			
19 大規模改修実施年度		延床面積		m ²	建築年度			年度	
耐震診断・耐震補強					経過年数	-		年	
建物名			主体構造			階数(地上・地下)			
20 大規模改修実施年度		延床面積		m ²	建築年度			年度	
耐震診断・耐震補強					経過年数	-		年	

V 施設現況

施設写真

