

旧北河原小学校跡地活用計画（案）に対する意見と対応

No.	提出者	意見の箇所		意見の内容	対応	
1	A	P.22	11.まとめ	(1) 方向性の取りまとめ	項目は大まかには良いと考えるが、「地域コミュニティの維持及び活性化」は民間がこれに注視すると利活用の範囲が無くなるので、この項目は削除してもよいのではないかと懸念を述べた。	「行田市学校跡地利活用基本方針」において、学校跡地利活用の基本的な考え方として「地域の意向と地域の活性化」を掲げております。こちらを踏まえ活用を検討していくこととしております。
2	A	P.22	11.まとめ	(1) 方向性の取りまとめ	<ul style="list-style-type: none"> ・民間が参入しやすく、多くの関心を抱いてもらえるので、民間主導で行政が主要項目を管理していく形が理想であると考えている。 ・また、複合的活用を求めるなら、2～3社共同でも良いのではないかと懸念を述べた。 	民間が参入しやすいよう条件を整理した上で公募したいと考えております。また、跡地について複合的な活用をする場合、複数の事業者が関わることは可能性としてはあるものと考えております。
3	B	P.2	2.活用計画策定までの経緯	(1) 閉校までの経緯	「地域の意向を踏まえ、北河原小学校の児童は南河原小学校へ通学することで、…」とあるが事実誤認がある。市の再編計画に小学生の保護者や地区の住民は多数が賛成で、義務教育学校に通うことになると思っていたが、突然計画が変更となり、南河原小学校に通うことになった経緯がある。	教育委員会に事実関係を確認し、活用計画の記述を改めました。

4	B	P.11	6.行政需要の整理	(2) 公民館移転についての再検討	<p>・「公民館の利用状況は高くなく…公民館機能の移転は行わないと判断しました。」とあるが、北河原公民館は地域住民の交流や防災啓発など多くの機能を果たしている。その公民館の利用状況を高くないと判断するということは、学校跡地活用は公民館活動を大きく上回ることが求められているということか。</p> <p>・公民館の移転については、跡地を公共施設として活用するかの問題であり、ここでの判断は学校跡地を公共施設として活用しないと考えられる。</p>	<p>・利用状況については、各部屋の稼働率を基に判断しております。また、跡地活用は公民館活動を上回る稼働率を求めているものではございません。</p> <p>・P.11の【行政需要のまとめ】にあるとおり、公民館の移転を含め公共施設としての活用を検討しましたが、コスト面等で課題があるため、公共施設として活用し続けるのは難しいと判断しました。</p>
5	B	P.24	11.まとめ	(3) 活用計画のとりまとめ 民間事業者の選定方法	<p>「募集要項や審査基準は、地域住民の意向の反映、防災拠点の維持、行政負担の軽減」とあり、それを望むが、すべてを満たす施設利用はかなり困難であると考え。防災拠点となるから維持費がかかるため、民間に入ってもらい、更に防災拠点としての役割を担ってもらおうという発想になると考えるが、応募してくる事業者があるのだろうか、厳しいのではないか。</p>	<p>今回の活用計画案を作成するに当たり、民間事業者に対しサウンディング型市場調査を実施しました。P.18に結果の概要を記載しておりますが、地域への配慮や避難所利用は可能との回答を得ております。また、結果の概要には行政への要望もありますが、行政負担も可能な限り軽減できるよう、今後、公募に向けた条件を整理してまいります。</p>
6	B	P.25	11.まとめ	(5) 活用コンセプトのイメージ	<p>どれも良いと思う。地域の活性化に繋がりそうである。人口減少、高齢化、離農者急増の地域であり、交流人口が増えそうな活用が掲示されていることから、期待する。</p>	<p>地域の活性化に資する活用となるよう取り組んでまいります。</p>

7	B		<p>学校跡地の利活用方法は建物の構造上限られると思う。先行して廃校となった高校の活用事例では、学校関係や県の施設が多く、民間が参入したという話は聞かない。令和元年（2019年）の台風19号では、旧北河原小学校の裏の堤防が越水寸前であったことから、募集して民間事業者が応募しなかったときは、市の防災教育の拠点とするのはどうか。</p>	<p>応募がないという事態にならないよう、民間の参入をしやすいするため、予め条件を整理した上で活用事業者を公募してまいります。</p>
8	C		<p>北河原地区は自然に恵まれ、景観も良く、少子高齢化が進む中でも、地域ぐるみで取り組みができる環境が備わっていることから、小学校跡地活用を含め、高齢者の集う場所や働く場所、人々を集める方法が必要と考える。学校跡地の近くにある大池を活用するほか、空き教室は不登校の生徒に来てもらう、また、ホームステイで来てもらうなどの方法により、子の拠点づくりや各国の子と交流を深めることなどは有意義なものに思えるがいかか。</p>	<p>P.18のサウンディング型市場調査の結果概要のとおり、子育て施設としての活用を提示する民間事業者もあり、可能性としてはあるものと考えます。</p>

9	D	P.10~11	6.行政需要の整理	<p>(1) 公共施設としての活用について</p> <p>(2) 公民館移転についての再検討</p>	<p>【問題点】</p> <ul style="list-style-type: none"> 施設全体の有効活用や維持管理に係るコスト面 公民館機能の移転に多大な改修費がかかる 公民館の稼働率は低いが、文化祭等の行事では、駐車場等が不足する <p>【提案】</p> <ul style="list-style-type: none"> 公民館敷地内や周辺地区で行われてきた行事等を今後行う場合、旧北河原小学校の施設や駐車場を利用できるよう開放してもらえないか、検討していただきたい。 	<p>新たな活用で供用を開始した後の開放につきましては、施設を実際に管理し活用する民間事業者が、検討した上で判断する部分になるものと考えます。</p>
10	E	P.25~27	11.まとめ	(5) 活用コンセプトのイメージ	<p>良くできているが、実現が非常に厳しいのではないかと思う。</p> <p>また、イメージに対して市の意見や案が入っておらず、ひとつひとつに対し、「このようにすれば市として対応が取れるので、実現が可能である」という意見がほしい。今のままでは絵に描いた餅である。</p>	<p>P.25~27の活用コンセプトのイメージは、民間事業者サウンディング型市場調査の結果を分かりやすいよう、イメージ図として表現したものとなります。実現には、実際の活用提案と法令上の制限とを照らし合わせる必要があります。市として都市計画法などの関係法令と向き合い対処してまいります。</p>
11	F	P.25~27	11.まとめ	(5) 活用コンセプトのイメージ	<p>計画案の中に、防災拠点について明記してあるが、イメージ図のような活用方法となった場合、地区体育祭等地域のスポーツ関連行事としての利用は可能か。</p>	<p>新たな活用で供用を開始した後の開放につきましては、施設を実際に管理し活用する民間事業者が、検討した上で判断する部分になるものと考えます。</p>

12	F			<ul style="list-style-type: none">・今後も地域の考えを踏まえ、跡地活用についての計画を進めていただきたい。・また、今後計画を進める上で、懇談会等の開催予定はあるか。	アンケート調査や懇談会で伺った地域のご意向を踏まえ、引き続き跡地活用の検討を進めてまいります。現時点では計画を進める上での更なる懇談会等の予定はございませんが、必要に応じ懇談会等の開催を判断してまいります。
----	---	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------