

施設カルテ（評価シート）

谷郷北裏排水機場

施設番号 173

令和 6 .3.31時点

Ⅰ．施設情報・代表建物の情報				
施設基本情報	施設名称	谷郷北裏排水機場		
	代表所在地(地番又は住所)	忍1-196-7	代表建築年度	S54 (1979) 年度
	所管課	道路治水課	構造・階層	S・2階建
	大分類(類型)	供給処理施設	経過年数	44 年
	中分類(機能)	供給処理施設	敷地面積	235.00 m ²
	配置形態・管理形態	単独 直営	延床面積	62.31 m ²
	建物所有状況	市所有	土地所有状況	市所有
	借受面積(賃借の場合)	0 m ²	借地面積(借地の場合)	0.00 m ²
	避難所指定の有無	なし	駐車可能台数	0 台

Ⅱ. 施設性能、財務情報、供給情報分析						※端数処理の関係で合計と内訳、単位あたりの数値が一致しない箇所がある																																																																		
■ 施設性能分析(評価大分類)						■ 財務情報(過去3年間平均)																																																																		
<p>当施設の値 比較対象(同一分類)の他施設の平均値</p>						<table><tr><th colspan="2">歳出</th><th>当該施設</th><th>同一中分類平均</th></tr><tr><td colspan="2">歳出合計</td><td>417 千円</td><td>124,587 千円</td></tr><tr><td rowspan="7">内訳</td><td>人件費</td><td>65 千円</td><td>4,921 千円</td></tr><tr><td>需用費</td><td>352 千円</td><td>54,055 千円</td></tr><tr><td>委託料</td><td>0 千円</td><td>61,426 千円</td></tr><tr><td>土地・建物賃借料</td><td>0 千円</td><td>193 千円</td></tr><tr><td>工事請負費</td><td>0 千円</td><td>3,844 千円</td></tr><tr><td>その他維持管理費</td><td>0 千円</td><td>147 千円</td></tr><tr><td>指定管理料等</td><td>0 千円</td><td>0 千円</td></tr><tr><td colspan="2">延床面積あたり(縦棒)</td><td>6,691 円</td><td>42,530 円</td></tr><tr><td colspan="2">件数(折線)</td><td>- 円</td><td>5,318 円</td></tr><tr><th colspan="2">歳入</th><th>当該施設</th><th>同一中分類平均</th></tr><tr><td colspan="2">歳入合計</td><td>0 千円</td><td>20,705 千円</td></tr><tr><td rowspan="3">内訳</td><td>施設利用</td><td>0 千円</td><td>19,967 千円</td></tr><tr><td>その他</td><td>0 千円</td><td>173 千円</td></tr><tr><td>補助金等</td><td>0 千円</td><td>0 千円</td></tr><tr><td colspan="2">延床面積あたり(縦棒)</td><td>0 円</td><td>6,225 円</td></tr><tr><td colspan="2">件数(折線)</td><td>- 円</td><td>850 円</td></tr></table>			歳出		当該施設	同一中分類平均	歳出合計		417 千円	124,587 千円	内訳	人件費	65 千円	4,921 千円	需用費	352 千円	54,055 千円	委託料	0 千円	61,426 千円	土地・建物賃借料	0 千円	193 千円	工事請負費	0 千円	3,844 千円	その他維持管理費	0 千円	147 千円	指定管理料等	0 千円	0 千円	延床面積あたり(縦棒)		6,691 円	42,530 円	件数(折線)		- 円	5,318 円	歳入		当該施設	同一中分類平均	歳入合計		0 千円	20,705 千円	内訳	施設利用	0 千円	19,967 千円	その他	0 千円	173 千円	補助金等	0 千円	0 千円	延床面積あたり(縦棒)		0 円	6,225 円	件数(折線)		- 円	850 円
歳出		当該施設	同一中分類平均																																																																					
歳出合計		417 千円	124,587 千円																																																																					
内訳	人件費	65 千円	4,921 千円																																																																					
	需用費	352 千円	54,055 千円																																																																					
	委託料	0 千円	61,426 千円																																																																					
	土地・建物賃借料	0 千円	193 千円																																																																					
	工事請負費	0 千円	3,844 千円																																																																					
	その他維持管理費	0 千円	147 千円																																																																					
	指定管理料等	0 千円	0 千円																																																																					
延床面積あたり(縦棒)		6,691 円	42,530 円																																																																					
件数(折線)		- 円	5,318 円																																																																					
歳入		当該施設	同一中分類平均																																																																					
歳入合計		0 千円	20,705 千円																																																																					
内訳	施設利用	0 千円	19,967 千円																																																																					
	その他	0 千円	173 千円																																																																					
	補助金等	0 千円	0 千円																																																																					
延床面積あたり(縦棒)		0 円	6,225 円																																																																					
件数(折線)		- 円	850 円																																																																					
評価大分類項目	I 施設	II 設備	III 安全	IV 環境	V 機能																																																																			
当該施設の値	20	20	0	20	0																																																																			
同一中分類の平均値	44	48	100	44	33																																																																			
■ 供給状況(過去3年間の平均)						【歳出の推移】																																																																		
利用実績		当該施設		同一中分類平均		<p>円</p>																																																																		
児童・生徒・園児数	- 人	- 人	- 人	- 人	- 人	令和3年度 令和4年度 令和5年度																																																																		
学級数	- 組	- 組	- 組	- 組	- 組																																																																			
開館・提供日数	- 日	- 日	- 日	280 日	- 日																																																																			
年間延利用者数	- 人	- 人	- 人	32,117 人	- 人																																																																			
年間利用・給食件数	- 件	- 件	- 件	- 件	- 件																																																																			
資料数	- 点	- 点	- 点	- 点	- 点																																																																			
入居戸数	- 戸	- 戸	- 戸	- 戸	- 戸																																																																			
開館日数(縦棒)	- 日	- 日	- 日	32,117 日	- 日																																																																			
件数(折線)	- 件	- 件	- 件	112 件	- 件																																																																			
【利用状況の推移】						【歳入の推移】																																																																		
<p>日</p>						<p>円</p>																																																																		
令和3年度 令和4年度 令和5年度						令和3年度 令和4年度 令和5年度																																																																		
件																																																																								
凡例						凡例																																																																		
開館日数(縦棒) 日						当該施設 延床面積あたり																																																																		
件数(折線) 件						分類平均 延床面積あたり																																																																		

Ⅲ．施設評価結果によるポートフォリオ(機能別評価)		
■ 費用対効果分析【供給グラフ折線×㎡あたり収支(工事請負費除く)による比較】		
【当該施設の評価】 B2		
区分	対応	費用対効果のとらえ方
A	継続	コストと利用度のバランスが良い
B1	コスト改善	コスト面の改善が必要
B2	利用度改善	利用度の改善が必要
C	見直し	コストと利用度のバランスが悪い

凡例: ■ ... 当該施設 ◆ ... 比較対象(同一分類)の他施設

※ 点の位置は、同一分類の施設全体の平均値からの乖離度合いを表している。

■ 一次評価【費用対効果分析×施設性能分析による比較】		
【当該施設の評価】 C1		
区分	対応	方向性の考え方
A	継続	現状維持・長寿命化を基本とする
B1	向上	施設性能の向上を検討する
B2	向上	費用対効果の向上を検討する
C1	改善	施設性能の改善を検討する
C2	改善	施設性能と費用対効果、両方の改善を検討する
C3	改善	費用対効果の改善を検討する
D1	見直し	施設性能の見直し(建替え改修等)を検討する
D2	見直し	費用対効果の見直し(機能移転等)を検討する
E	要見直し	施設性能と費用対効果、両方の見直しが必要である

凡例: ■ ... 当該施設 ◆ ... 比較対象(同一分類)の他施設

※ 点の位置は、同一分類の施設全体の平均値からの乖離度合いを表している。

Ⅳ．機能及び施設の現状と課題

■現状における施設の課題と対応(現状で課題がない場合でも今後10～20年程度を想定して記載)

	機能(サービス)	施設(建物)
課 題	当該施設は、近隣の治水対策のため、昭和54年度に建設された。しかし、年数の経過により状況は変化しており、今後、施設機能の効果及び必要性について検証していく。	S構造(鉄骨構造)ではあるが、老朽化は進んでいる。
対応方針	施設機能の効果及び必要性を検証していくなか、機能の改良及び廃止等を検討していく。	施設(建物)は老朽化が進んでいるが、施設の効果及び必要性について検証していくなか、規模を縮小及び廃止等を検討していく。

施設カルテ（調査票）

谷郷北裏排水機場

令和 6 .3.31時点

I 施設・建物情報

施設基本情報	施設名称		谷郷北裏排水機場		会計名		普通会計			
	施設番号		173		カルテ番号		167-016080-02-030			
	所在地（地番又は住所）		忍1-196-7		所管課		道路治水課			
	大分類		供給処理施設		中分類		供給処理施設			
	延床面積施設計		62.31 m ²		敷地面積		235.00 m ²			
	建物所有状況		市所有		土地所有状況		市所有			
	うち借受建物面積		0.00 m ²		うち借地面積		0.00 m ²			
	小学校区		忍小学校通学区域		中学校区		忍中学校通学区域			
	管理形態		直営		配置形態		単独			
	指定管理・委託先名									
複合・併設の状況										
避難所指定		なし		駐車可能台数		0 台				
建物基本情報 ※欄が不足する場合には4ページ以降に続きを記載	1	建物名	谷郷北裏排水機場		主体構造	S		階数(地上・地下)	2	0
		大規模改修実施年度		延床面積	62.31 m ²	建築年度	1979		年度	
		耐震診断・耐震補強	未実施		未実施	経過年数	44		年	
	2	建物名			主体構造			階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度		延床面積	m ²	建築年度			年度	
		耐震診断・耐震補強				経過年数	-		年	
	3	建物名			主体構造			階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度		延床面積	m ²	建築年度			年度	
		耐震診断・耐震補強				経過年数	-		年	
	4	建物名			主体構造			階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度		延床面積	m ²	建築年度			年度	
		耐震診断・耐震補強				経過年数	-		年	
	5	建物名			主体構造			階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度		延床面積	m ²	建築年度			年度	
		耐震診断・耐震補強				経過年数	-		年	
	6	建物名			主体構造			階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度		延床面積	m ²	建築年度			年度	
		耐震診断・耐震補強				経過年数	-		年	
	7	建物名			主体構造			階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度		延床面積	m ²	建築年度			年度	
		耐震診断・耐震補強				経過年数	-		年	
	8	建物名			主体構造			階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度		延床面積	m ²	建築年度			年度	
		耐震診断・耐震補強				経過年数	-		年	
	9	建物名			主体構造			階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度		延床面積	m ²	建築年度			年度	
		耐震診断・耐震補強				経過年数	-		年	
	10	建物名			主体構造			階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度		延床面積	m ²	建築年度			年度	
		耐震診断・耐震補強				経過年数	-		年	

施設カルテ（調査票）

Ⅱ 財務情報（コスト）

単位：千円（端数処理の関係で過去3年の平均と各年度の合計が一致しない箇所がある）

		過去3年の平均	令和3年度	令和4年度	令和5年度
運営 人員	正規職員数	0.01人	0.01人	0.01人	0.01人
	再任用職員数	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人
	会計年度任用職員数	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人
施設運営人員 計		0.01人	0.01人	0.01人	0.01人
人件費		65	64	65	65
需用費【光熱水費】		352	416	357	284
需用費【修繕料】		0	0	0	0
需用費【その他】		0	0	0	0
委託料（施設維持管理）		0	0	0	0
指定管理料		0	0	0	0
土地建物等賃借料		0	0	0	0
工事請負費		0	0	0	0
その他維持管理経費		0	0	0	0
①歳出合計		417	480	422	349
施設利用収入		0	0	0	0
その他の収入		0	0	0	0
補助金等収入		0	0	0	0
②歳入合計		0	0	0	0

財務 指 標	施設収支（①-②）	417	千円	収支割合（②÷①）	0.0	%
	利用者あたりコスト	-	円/人	利用件（点）数あたりコスト	-	円/件
	1㎡あたりコスト	6,691	円/㎡	入居戸数あたりコスト	-	円/戸

Ⅲ 供給情報（利用）

※定員等については各施設に定めのある定員または過去3年間の平均値を記載

		定員等	令和3年度	令和4年度	令和5年度
施設 利用 状況	児童・生徒・園児数		人	人	人
	学級数		組	組	組
	開館・提供日数		日	日	日
	年間延利用者数		人	人	人
	年間利用・給食件数		件	件	件
	年間貸出資料数		点	点	点
	入居戸数		戸	戸	戸

運営 情報	設置目的	内水排除					
	設置根拠（設置条例等）	河川法					
	業務内容等	排水機場					
	目的外使用	無	目的外の内容				
	運営時間（平日）	：	～	：	運営時間（休日）	：	～
その他 制限 等	建物解体等の制限	無					
	その他特記事項	今後、施設の経年劣化、損傷による維持管理費の増加が見込まれる。					

施設カルテ（調査票）

Ⅲ 供給情報（利用）続き

供給指標	過去3年の平均利用者数	-	人	過去3年の平均学級数	-	組
	過去3年の平均開館日数	-	日	過去3年の平均利用件数	-	件
	過去3年の平均貸出資料数	-	点	過去3年の平均入居戸数	-	戸

Ⅳ 施設性能調査結果

分類		内容	
Ⅰ 施設	建物の外壁	建物の外壁修繕（外壁の塗り替え・張り替え等）は行っていますか。	
		回答	【回答の内容】 1：平成20年度以降に修繕を行っていない、又は平成19年度以前に修繕を行っている。 2：平成20年度以降に竣工、又は修繕を実施しているが、目視で確認できる劣化（ヒビ割れ・タイル浮きなど）がある。 3：平成20年度以降に竣工、又は修繕を実施しており、外壁に問題は無い。 4：不明 5：該当なし
		1	
		備考	
	建物の屋根・屋上	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか。	
		回答	【回答の内容】 1：平成6年度以降に工事を行っていない、又は平成5年度以前に工事をやっている。 2：平成6年度以降に竣工、又は工事を実施しているが、雨漏りや目視で確認できる劣化（防水層の破損など）がある。 3：平成6年度以降に竣工、又は工事を実施しており屋根・屋上に問題は無い。 4：不明 5：該当なし
		1	
		備考	
	耐震性能	建物は耐震性を有していますか。	
回答		【回答の内容】 1：旧耐震基準に基づく建物であり、耐震改修の実績が無い。 2：旧耐震基準に基づく建物であり、耐震改修の実績がある。又は、耐震改修する必要がある。 3：新耐震基準に基づく建物である。 4：不明 ※耐震基準が不明な場合は、建築年が昭和56年6月1日以降の場合は新耐震基準、それ以前の場合は旧耐震基準とした。	
1			
備考			
Ⅱ 設備	冷暖房	冷暖房設備に支障はありますか。	
		回答	【回答の内容】 1：支障あり（備考欄に支障内容を入力してください） 2：支障はあるが軽微なもの 3：支障なし 4：不明 5：該当なし
		5	
		備考	冷暖房施設無し
	給排水	建物の給排水管の更新工事は行っていますか。	
		回答	【回答の内容】 1：平成6年度以降に更新工事を行っていない。 2：平成6年度以降に竣工、又は更新を実施しているが、漏水や赤水、詰まり、水圧不足等が生じている。 3：平成6年度以降に竣工、又は更新を実施しており、問題が無い。 4：不明 5：該当なし
1			
備考			
Ⅲ 安全	防災管理	消防用設備等・特殊消防用設備等点検・報告は実施していますか。また、指摘事項は改善していますか。	
		回答	【回答の内容】 1：指摘あり、改善していない。 2：指摘はあるが、軽微なもの 3：指摘なし、又は対応済 4：不明 5：該当なし（点検対象施設ではない）
		5	
		備考	
	安全管理	特殊建築物定期点検報告は実施していますか。また、指摘事項は改善していますか。	
		回答	【回答の内容】 1：指摘あり、改善していない。 2：指摘はあるが、軽微なもの 3：指摘なし、又は対応済 4：不明 5：該当なし（点検対象施設ではない）
5			
備考			
Ⅳ 環境	環境保全	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。	
		回答	【回答の内容】 1：未導入 2：検討中 3：導入済 4：不明 5：該当なし
		1	
		備考	
Ⅴ 機能	バリアフリー	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。	
		回答	【回答の内容】 1：未対応 2：一部対応済 3：対応済 4：不明 5：該当なし（市民利用がなく、対応不要） ※概ね全体の7割程度が対応している場合は「3」、7割未満だが一部対応している場合は「2」を選択している
		5	
		備考	

施設カルテ（調査票）

I 施設・建物情報（続き）

建物基本情報 2	建物名		主体構造		階数(地上・地下)	
	11 大規模改修実施年度		延床面積	m ²	建築年度	年度
	耐震診断・耐震補強				経過年数	- 年
	建物名		主体構造		階数(地上・地下)	
	12 大規模改修実施年度		延床面積	m ²	建築年度	年度
	耐震診断・耐震補強				経過年数	- 年
	建物名		主体構造		階数(地上・地下)	
	13 大規模改修実施年度		延床面積	m ²	建築年度	年度
	耐震診断・耐震補強				経過年数	- 年
	建物名		主体構造		階数(地上・地下)	
	14 大規模改修実施年度		延床面積	m ²	建築年度	年度
	耐震診断・耐震補強				経過年数	- 年
	建物名		主体構造		階数(地上・地下)	
	15 大規模改修実施年度		延床面積	m ²	建築年度	年度
	耐震診断・耐震補強				経過年数	- 年
	建物名		主体構造		階数(地上・地下)	
	16 大規模改修実施年度		延床面積	m ²	建築年度	年度
	耐震診断・耐震補強				経過年数	- 年
	建物名		主体構造		階数(地上・地下)	
	17 大規模改修実施年度		延床面積	m ²	建築年度	年度
耐震診断・耐震補強				経過年数	- 年	
建物名		主体構造		階数(地上・地下)		
18 大規模改修実施年度		延床面積	m ²	建築年度	年度	
耐震診断・耐震補強				経過年数	- 年	
建物名		主体構造		階数(地上・地下)		
19 大規模改修実施年度		延床面積	m ²	建築年度	年度	
耐震診断・耐震補強				経過年数	- 年	
建物名		主体構造		階数(地上・地下)		
20 大規模改修実施年度		延床面積	m ²	建築年度	年度	
耐震診断・耐震補強				経過年数	- 年	

V 施設現況

施設写真

