

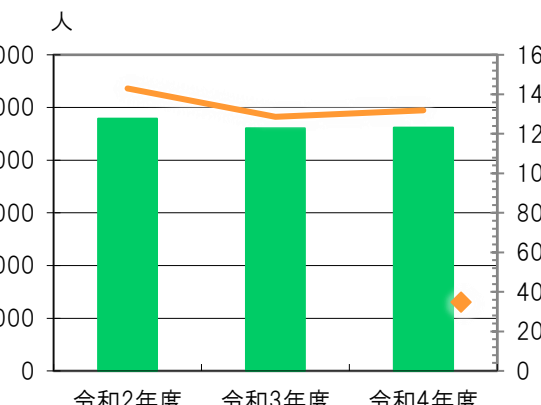
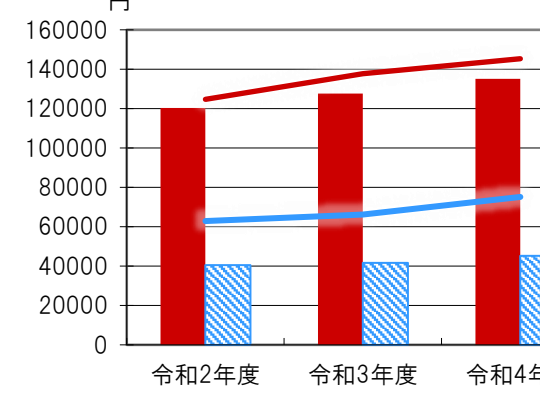
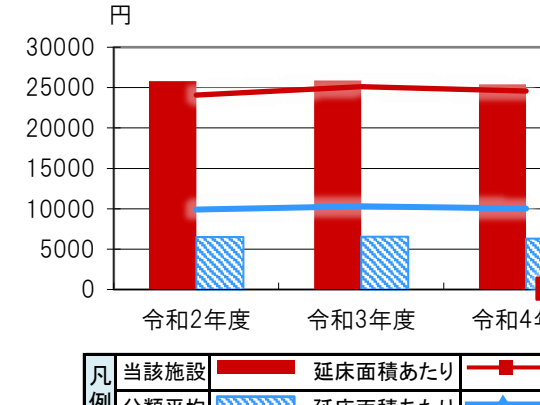
施設カルテ（評価シート）

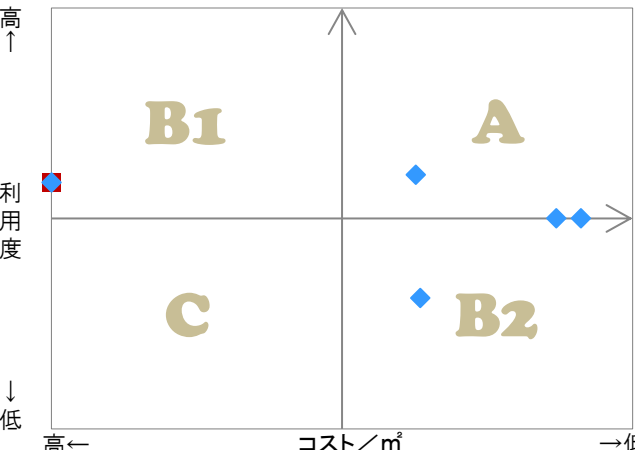
小針クリーンセンター

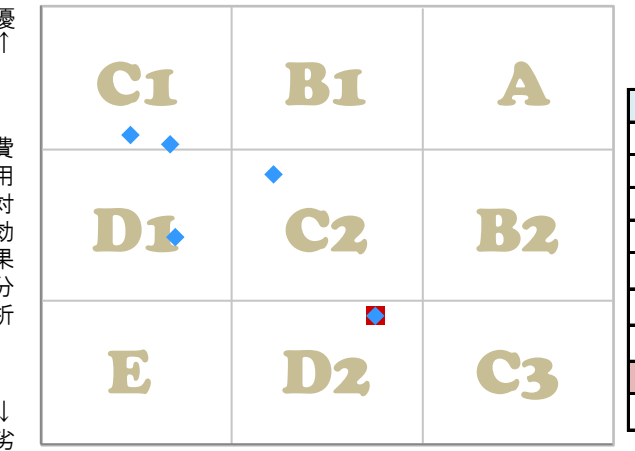
施設番号 177

令和 5 .3.31時点

Ⅰ．施設情報・代表建物の情報				
施設基本情報	施設名称	小針クリーンセンター		
	代表所在地(地番又は住所)	小針856	代表建築年度	S59 ( 1984 ) 年度
	所管課	彩北広域清掃組合	構造・階層	RC・0階建
	大分類(類型)	供給処理施設	経過年数	38 年
	中分類(機能)	供給処理施設	敷地面積	30,530.86 m <sup>2</sup>
	配置形態・管理形態	単独   直営	延床面積	3,723.20 m <sup>2</sup>
	建物所有状況	組合所有	土地所有状況	一部借地
	借受面積(賃借の場合)	- m <sup>2</sup>	借地面積(借地の場合)	5,075.00 m <sup>2</sup>
	避難所指定の有無	なし	駐車可能台数	200 台

Ⅱ．施設性能、財務情報、供給情報分析						※端数処理の関係で合計と内訳、単位あたりの数値が一致しない箇所がある		
■ 施設性能分析(評価大分類)						■ 財務情報(過去3年間平均)		
						歳出	当該施設	同一中分類平均
						歳出合計	475,459 千円	123,200 千円
						内訳		
						人件費	7,118 千円	5,304 千円
						需用費	169,378 千円	53,497 千円
						委託料	296,088 千円	60,889 千円
						土地・建物賃借料	990 千円	204 千円
						工事請負費	1,649 千円	3,168 千円
						その他維持管理費	236 千円	138 千円
						指定管理料等	0 千円	0 千円
						延床面積あたり(縦棒)	127.702 円	42,425 円
						利用者あたり(折線)	10,181 円	5,098 円
						歳入	当該施設	同一中分類平均
						歳入合計	95,685 千円	20,772 千円
						施設利用	95,035 千円	20,595 千円
						その他	650 千円	177 千円
						補助金等	0 千円	0 千円
						延床面積あたり(縦棒)	25.700 円	6,457 円
						利用者あたり(折線)	2,049 円	839 円
評価大分類項目						■ 供給状況(過去3年間の平均)		
						利用実績	当該施設	同一中分類平均
						児童・生徒・園児数	- 人	- 人
						学級数	- 組	- 組
						開館・提供日数	348 日	279 日
						年間延利用者数	46,700 人	32,708 人
						年間利用・給食件数	- 件	- 件
						資料数	- 点	- 点
						入居戸数	- 戸	- 戸
						利用者数(縦棒)	46,700 人	32,708 人
						1日あたり利用者数(折線)	134 人	115 人
【利用状況の推移】						【歳出の推移】		
								
						【歳入の推移】		
								
凡例						当該施設	延床面積あたり	利用者あたり(折線)
						分類平均	延床面積あたり	利用者あたり(折線)

Ⅲ．施設評価結果によるポートフォリオ(機能別評価)		
■ 費用対効果分析【供給グラフ折線×m <sup>2</sup> あたり収支(工事請負費除く)による比較】		
		
凡例: ■ ... 当該施設 ◆ ... 比較対象(同一分類)の他施設		
※ 点の位置は、同一分類の施設全体の平均値からの乖離度合いを表している。		

■ 一次評価【費用対効果分析×施設性能分析による比較】		
		
凡例: ■ ... 当該施設 ◆ ... 比較対象(同一分類)の他施設		
※ 点の位置は、同一分類の施設全体の平均値からの乖離度合いを表している。		

Ⅳ．機能及び施設の現状と課題		
■ 現状における施設の課題と対応(現状で課題がない場合でも今後10～20年程度を想定して記載)		
課題	植木類搬入車両の増加と待機時間の増加。搬入量は横ばいだが、搬入ごみ質の変化等により処理量が能力比60%程度であり、施設の稼働時間が増加し、補修時間がとれない。独居世帯ごみの搬入増。	築38年が経過し、老朽化が進んできている。
対応方針	平成28年度より窓口業務を委託。事前分別の指導を含め、搬入物の現場目視等による確認等を徹底する。	定期的補修の継続。

# 施設カルテ（調査票）

小針クリーンセンター

令和 5 .3.31時点

## I 施設・建物情報

施設基本情報	施設名称	小針クリーンセンター		会計名	組合				
	施設番号	177		カルテ番号	171-100010-01-207				
	所在地（地番又は住所）	小針856		所管課	彩北広域清掃組合				
	大分類	供給処理施設		中分類	供給処理施設				
	延床面積施設計	3,723.20	m <sup>2</sup>	敷地面積	30,530.86	m <sup>2</sup>			
	建物所有状況	組合所有		土地所有状況	一部借地				
	うち借受建物面積		m <sup>2</sup>	うち借地面積	5075.00	m <sup>2</sup>			
	小学校区	太田東小学校通学区域		中学校区	太田中学校通学区域				
	管理形態	直営		配置形態	単独				
	指定管理・委託先名								
	複合・併設の状況								
避難所指定	なし		駐車可能台数	200 台					
建物基本情報 ※欄が不足する場合には4ページ以降に続きを記載	1	建物名	管理棟		主体構造	RC	階数(地上・地下)	0	0
		大規模改修実施年度		延床面積	526.93	m <sup>2</sup>	建築年度	1984	年度
		耐震診断・耐震補強	不要		不要		経過年数	38	年
	2	建物名	工場棟		主体構造	RC・S	階数(地上・地下)	0	0
		大規模改修実施年度	2008	延床面積	2,530.85	m <sup>2</sup>	建築年度	1984	年度
		耐震診断・耐震補強	不要		不要		経過年数	38	年
	3	建物名	誘引通風機棟		主体構造	S・ALC	階数(地上・地下)	0	0
		大規模改修実施年度		延床面積	131.75	m <sup>2</sup>	建築年度	2013	年度
		耐震診断・耐震補強	不要		不要		経過年数	9	年
	4	建物名	危険物庫		主体構造	S	階数(地上・地下)	0	0
		大規模改修実施年度		延床面積	12.91	m <sup>2</sup>	建築年度	1984	年度
		耐震診断・耐震補強	不要		不要		経過年数	38	年
	5	建物名	浸出水処理棟		主体構造	RC・S	階数(地上・地下)	0	0
		大規模改修実施年度		延床面積	520.76	m <sup>2</sup>	建築年度	1995	年度
		耐震診断・耐震補強	不要		不要		経過年数	27	年
	6	建物名			主体構造		階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度		年度
		耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年
	7	建物名			主体構造		階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度		年度
		耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年
	8	建物名			主体構造		階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度		年度
		耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年
	9	建物名			主体構造		階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度		年度
		耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年
	10	建物名			主体構造		階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度		年度
		耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年

## 施設カルテ（調査票）

### Ⅱ 財務情報（コスト）

単位：千円（端数処理の関係で過去3年の平均と各年度の合計が一致しない箇所がある）

		過去3年の平均	令和2年度	令和3年度	令和4年度
運営 人員	正規職員数	1.50人	1.50人	1.50人	1.50人
	再任用職員数	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人
	会計年度任用職員数	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人
施設運営人員 計		1.50人	1.50人	1.50人	1.50人
人件費		7,118	6,683	7,494	7,178
需用費【光熱水費】		56,318	45,967	50,261	72,727
需用費【修繕料】		83,457	59,693	91,996	98,683
需用費【その他】		29,602	38,059	28,091	22,657
委託料（施設維持管理）		296,088	294,346	294,290	299,627
指定管理料		0	0	0	0
土地建物等賃借料		990	1,009	999	961
工事請負費		1,649	1,958	2,000	990
その他維持管理経費		236	161	257	291
①歳出合計		475,459	447,876	475,388	503,114
施設利用収入		95,035	95,668	95,811	93,626
その他の収入		650	428	552	970
補助金等収入		0	0	0	0
②歳入合計		95,685	96,096	96,363	94,596

財務 指 標	施設収支（①-②）	379,774	千円	収支割合（②÷①）	20.1	%
	利用者あたりコスト	10,181	円/人	利用件（点）数あたりコスト	-	円/件
	1㎡あたりコスト	127,702	円/㎡	入居戸数あたりコスト	-	円/戸

### Ⅲ 供給情報（利用）

※定員等については各施設に定めのある定員または過去3年間の平均値を記載

		定員等	令和2年度	令和3年度	令和4年度
施設 利用 状 況	児童・生徒・園児数		人	人	人
	学級数		組	組	組
	開館・提供日数	335	日	358	日
	年間延利用者数	47,893	人	46,044	人
	年間利用・給食件数		件	件	件
	年間貸出資料数		点	点	点
	入居戸数		戸	戸	戸

運 営 情 報	設置目的	行田市及び鴻巣市の一部事務の共同処理					
	設置根拠（設置条例等）	組合可燃物焼却施設の設置及び管理に関する条例					
	業務内容等	可燃物焼却施設及び最終処分場の運営管理に関する事務（鴻巣市においては旧吹上町区域に限る。）					
	目的外使用	無		目的外の内容			
	運営時間（平日）	8　：　30　～　16　：　00		運営時間（休日）		：　　～　　：	
そ の 他 制 限 等	建物解体等の制限	焼却施設は、関係法令に基づき、ダイオキシン類ばく露防止対策が必要。最終処分場は、廃止後も指定区域となり、ガイドラインに沿った跡地利用（形質変更）のみが可能。					
	その他特記事項	新処理施設建設後、稼働を停止し、施設解体予定。					

## 施設カルテ（調査票）

### Ⅲ 供給情報（利用）続き

供給指標	過去3年の平均利用者数	46,700	人	過去3年の平均学級数	-	組
	過去3年の平均開館日数	348	日	過去3年の平均利用件数	-	件
	過去3年の平均貸出資料数	-	点	過去3年の平均入居戸数	-	戸

### Ⅳ 施設性能調査結果

分類		内容	
Ⅰ 施設	建物の外壁	建物の外壁修繕（外壁の塗り替え・張り替え等）は行っていますか。	
		回答	【回答の内容】 1：平成19年度以降に修繕を行っていない、又は平成18年度以前に修繕を行っている。 2：平成19年度以降に竣工、又は修繕を実施しているが、目視で確認できる劣化（ヒビ割れ・タイル浮きなど）がある。 3：平成18年度以降に竣工、又は修繕を実施しており、外壁に問題は無い。 4：不明 5：該当なし
		2	
		備考	2013年度、2015年度、2019年度に外壁の防水塗装を一部実施。今後も一部実施予定。
	建物の屋根・屋上	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか。	
		回答	【回答の内容】 1：平成5年度以降に工事を行っていない、又は平成4年度以前に工事をやっている。 2：平成5年度以降に竣工、又は工事を実施しているが、雨漏りや目視で確認できる劣化（防水層の破損など）がある。 3：平成5年度以降に竣工、又は工事を実施しており屋根・屋上に問題は無い。 4：不明 5：該当なし
		2	
		備考	昭和59年度竣工、2006年度、2008年度に屋上防水補修実施し、全面施工済み。2011年度、管理棟において部分施工済み。
	耐震性能	建物は耐震性を有していますか。	
		回答	【回答の内容】 1：旧耐震基準に基づく建物であり、耐震改修の実績が無い。 2：旧耐震基準に基づく建物であり、耐震改修の実績が有る。又は、耐震改修する必要がない。 3：新耐震基準に基づく建物である。 4：不明 ※耐震基準が不明な場合は、建築年が昭和56年6月1日以降の場合は新耐震基準、それ以前の場合は旧耐震基準とした。
		3	
		備考	建築年は、昭和57年(1982)～昭和59年(1984)
Ⅱ 設備	冷暖房	冷暖房設備に支障はありますか。	
		回答	【回答の内容】 1：支障あり（備考欄に支障内容を入力してください） 2：支障はあるが軽微なもの 3：支障なし 4：不明 5：該当なし
		2	
		備考	設置場所により過去1～2回更新。内部の汚れ。
	給排水	建物の給排水管の更新工事は行っていますか。	
		回答	【回答の内容】 1：平成5年度以降に更新工事を行っていない。 2：平成5年度以降に竣工、又は更新を実施しているが、漏水や赤水、詰まり、水圧不足等が生じている。 3：平成5年度以降に竣工、又は更新を実施しており、問題が無い。 4：不明 5：該当なし
		3	
		備考	昭和59年度竣工、2015年度、2016年度部分更新実施。
Ⅲ 安全	防災管理	消防用設備等・特殊消防用設備等点検・報告は実施していますか。また、指摘事項は改善していますか。	
		回答	【回答の内容】 1：指摘あり、改善していない。 2：指摘はあるが、軽微なもの 3：指摘なし、又は対応済 4：不明 5：該当なし（点検対象施設ではない）
		3	
		備考	消火器、消火ホースの定期更新。避難誘導灯の器具、バッテリー更新。送受信機器の更新。
	安全管理	特殊建築物定期点検報告は実施していますか。また、指摘事項は改善していますか。	
		回答	【回答の内容】 1：指摘あり、改善していない。 2：指摘はあるが、軽微なもの 3：指摘なし、又は対応済 4：不明 5：該当なし（点検対象施設ではない）
		5	
		備考	対象の施設ではない。
Ⅳ 環境	環境保全	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。	
		回答	【回答の内容】 1：未導入 2：検討中 3：導入済 4：不明 5：該当なし
		3	
		備考	大容量モータの一部インバータ制御化。
Ⅴ 機能	バリアフリー	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。	
		回答	【回答の内容】 1：未対応 2：一部対応済 3：対応済 4：不明 5：該当なし（市民利用がなく、対応不要） ※概ね全体の7割程度が対応している場合は「3」、7割未満だが一部対応している場合は「2」を選択している
		1	
		備考	焼却施設については、必要性がないが、管理棟については対応の余地あり。



# 施設カルテ（調査票）

## I 施設・建物情報（続き）

建物基本情報 2	建物名			主体構造			階数(地上・地下)		
	11 大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度			年度
	耐震診断・耐震補強					経過年数	-		年
	建物名			主体構造			階数(地上・地下)		
	12 大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度			年度
	耐震診断・耐震補強					経過年数	-		年
	建物名			主体構造			階数(地上・地下)		
	13 大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度			年度
	耐震診断・耐震補強					経過年数	-		年
	建物名			主体構造			階数(地上・地下)		
	14 大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度			年度
	耐震診断・耐震補強					経過年数	-		年
	建物名			主体構造			階数(地上・地下)		
	15 大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度			年度
	耐震診断・耐震補強					経過年数	-		年
	建物名			主体構造			階数(地上・地下)		
	16 大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度			年度
	耐震診断・耐震補強					経過年数	-		年
	建物名			主体構造			階数(地上・地下)		
	17 大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度			年度
耐震診断・耐震補強					経過年数	-		年	
建物名			主体構造			階数(地上・地下)			
18 大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度			年度	
耐震診断・耐震補強					経過年数	-		年	
建物名			主体構造			階数(地上・地下)			
19 大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度			年度	
耐震診断・耐震補強					経過年数	-		年	
建物名			主体構造			階数(地上・地下)			
20 大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度			年度	
耐震診断・耐震補強					経過年数	-		年	

## V 施設現況

施設写真

