

施設カルテ（評価シート）

西第二学童保育室

施設番号 200

令和 5 .3.31時点

Ⅰ．施設情報・代表建物の情報				
施設基本情報	施設名称	西第二学童保育室		
	代表所在地(地番又は住所)	持田3-5-9	代表建築年度	S50 ( 1975 ) 年度
	所管課	子ども未来課	構造・階層	R・S・1階建
	大分類(類型)	子育て支援施設	経過年数	47 年
	中分類(機能)	学童保育室	敷地面積	17,501.00 m <sup>2</sup>
	配置形態・管理形態	単独 直営	延床面積	82.50 m <sup>2</sup>
	建物所有状況	市所有	土地所有状況	市所有
	借受面積(賃借の場合)	- m <sup>2</sup>	借地面積(借地の場合)	- m <sup>2</sup>
	避難所指定の有無	なし	駐車可能台数	0 台

Ⅱ. 施設性能、財務情報、供給情報分析						※端数処理の関係で合計と内訳、単位あたりの数値が一致しない箇所がある																																	
■ 施設性能分析(評価大分類)						■ 財務情報(過去3年間平均)																																	
<div><p>当該施設の値 比較対象(同一分類)の他施設の平均値</p></div>						歳出		当該施設	同一中分類平均																														
						歳出合計		906 千円	997 千円																														
						内訳	人件費	514 千円	514 千円																														
							需用費	231 千円	174 千円																														
							委託料	161 千円	145 千円																														
							土地・建物賃借料	0 千円	16 千円																														
							工事請負費	0 千円	148 千円																														
							その他維持管理費	0 千円	0 千円																														
							指定管理料等	0 千円	0 千円																														
						延床面積あたり(縦棒)		10,981 円	9,693 円																														
児童あたり(折線)		3,406 円	21,219 円																																				
						歳入		当該施設	同一中分類平均																														
歳入合計		2,989 千円	3,312 千円																																				
内訳	施設利用	2,728 千円	2,991 千円																																				
	その他	0 千円	0 千円																																				
	補助金等	261 千円	322 千円																																				
延床面積あたり(縦棒)		36,234 円	31,671 円																																				
児童あたり(折線)		11,238 円	67,603 円																																				
<div><table><tr><th>評価大分類項目</th><th>I 施設</th><th>II 設備</th><th>III 安全</th><th>IV 環境</th><th>V 機能</th></tr><tr><td>当該施設の値</td><td>87</td><td>60</td><td>0</td><td>100</td><td>60</td></tr><tr><td>同一中分類の平均値</td><td>87</td><td>82</td><td>60</td><td>62</td><td>60</td></tr></table></div>						評価大分類項目	I 施設	II 設備	III 安全	IV 環境	V 機能	当該施設の値	87	60	0	100	60	同一中分類の平均値	87	82	60	62	60	【歳出の推移】															
評価大分類項目	I 施設	II 設備	III 安全	IV 環境	V 機能																																		
当該施設の値	87	60	0	100	60																																		
同一中分類の平均値	87	82	60	62	60																																		
<div><table><tr><th>利用実績</th><th>当該施設</th><th>同一中分類平均</th></tr><tr><td>児童・生徒・園児数</td><td>45 人</td><td>47 人</td></tr><tr><td>学級数</td><td>- 組</td><td>- 組</td></tr><tr><td>開館・提供日数</td><td>266 日</td><td>260 日</td></tr><tr><td>年間延利用者数</td><td>- 人</td><td>- 人</td></tr><tr><td>年間利用・給食件数</td><td>- 件</td><td>- 件</td></tr><tr><td>資料数</td><td>- 点</td><td>- 点</td></tr><tr><td>入居戸数</td><td>- 戸</td><td>- 戸</td></tr><tr><td>児童数(縦棒)</td><td>266 人</td><td>60 人</td></tr><tr><td>入室率(折線)</td><td>1 %</td><td>92 %</td></tr></table></div>						利用実績	当該施設	同一中分類平均	児童・生徒・園児数	45 人	47 人	学級数	- 組	- 組	開館・提供日数	266 日	260 日	年間延利用者数	- 人	- 人	年間利用・給食件数	- 件	- 件	資料数	- 点	- 点	入居戸数	- 戸	- 戸	児童数(縦棒)	266 人	60 人	入室率(折線)	1 %	92 %	<div></div>			
利用実績	当該施設	同一中分類平均																																					
児童・生徒・園児数	45 人	47 人																																					
学級数	- 組	- 組																																					
開館・提供日数	266 日	260 日																																					
年間延利用者数	- 人	- 人																																					
年間利用・給食件数	- 件	- 件																																					
資料数	- 点	- 点																																					
入居戸数	- 戸	- 戸																																					
児童数(縦棒)	266 人	60 人																																					
入室率(折線)	1 %	92 %																																					
<div><table><tr><th colspan="2">【利用状況の推移】</th></tr><tr><td>人</td><td>%</td></tr><tr><td>令和2年度</td><td>令和3年度</td><td>令和4年度</td></tr></table></div> <div></div>						【利用状況の推移】		人	%	令和2年度	令和3年度	令和4年度	【歳入の推移】																										
【利用状況の推移】																																							
人	%																																						
令和2年度	令和3年度	令和4年度																																					
<div><table><tr><th>凡例</th><th>児童数(縦棒)人</th><th>入室率(折線)%</th></tr><tr><td>当該施設</td><td>緑色</td><td>オレンジ色</td></tr><tr><td>分類平均</td><td>青い斜線</td><td>青い折線</td></tr></table></div>						凡例	児童数(縦棒)人	入室率(折線)%	当該施設	緑色	オレンジ色	分類平均	青い斜線	青い折線	<div></div>																								
凡例	児童数(縦棒)人	入室率(折線)%																																					
当該施設	緑色	オレンジ色																																					
分類平均	青い斜線	青い折線																																					
<div><table><tr><th>凡例</th><th>当該施設</th><th>延床面積あたり</th><th>児童あたり(折線)</th></tr><tr><td>分類平均</td><td>青い斜線</td><td>青い斜線</td><td>青い折線</td></tr></table></div>						凡例	当該施設	延床面積あたり	児童あたり(折線)	分類平均	青い斜線	青い斜線	青い折線																										
凡例	当該施設	延床面積あたり	児童あたり(折線)																																				
分類平均	青い斜線	青い斜線	青い折線																																				

Ⅲ．施設評価結果によるポートフォリオ(機能別評価)		
■ 費用対効果分析【供給グラフ折線×m <sup>2</sup> あたり収支(工事請負費除く)による比較】		
【当該施設の評価】 C		
区分	対応	費用対効果のとらえ方
A	継続	コストと利用度のバランスが良い
B1	コスト改善	コスト面の改善が必要
B2	利用度改善	利用度の改善が必要
C	見直し	コストと利用度のバランスが悪い
凡例: ■ ... 当該施設 ◆ ... 比較対象(同一分類)の他施設		
※ 点の位置は、同一分類の施設全体の平均値からの乖離度合いを表している。		
■ 一次評価【費用対効果分析×施設性能分析による比較】		
【当該施設の評価】 D2		
区分	対応	方向性の考え方
A	継続	現状維持・長寿命化を基本とする
B1	向上	施設性能の向上を検討する
B2	向上	費用対効果の向上を検討する
C1	改善	施設性能の改善を検討する
C2	改善	施設性能と費用対効果、両方の改善を検討する
C3	改善	費用対効果の改善を検討する
D1	見直し	施設性能の見直し(建替え改修等)を検討する
D2	見直し	費用対効果の見直し(機能移転等)を検討する
E	要見直し	施設性能と費用対効果、両方の見直しが必要である
凡例: ■ ... 当該施設 ◆ ... 比較対象(同一分類)の他施設		
※ 点の位置は、同一分類の施設全体の平均値からの乖離度合いを表している。		

Ⅳ．機能及び施設の現状と課題

■現状における施設の課題と対応(現状で課題がない場合でも今後10～20年程度を想定して記載)

	機能(サービス)	施設(建物)
課 題	学童保育室は、昼間親がいない家庭の児童に対し安全な保育を行う場所である。人口は減少し続けているものの、世帯数は増加している。核家族及び共働き世帯においてニーズが高い学童保育室は、今後も存続の必要がある。	令和元年9月1日、主に西小学校の児童における放課後児童対策のために開室。教室改修のため、古い部分も残っているが問題なく使用できている。
対応方針	定員50名の学童保育室において令和3年度は月平均43名(86%)の入室児童がいた。定員に対し、高い利用率であることから、今後も継続して当学童保育室を継続する必要がある。	費用の係る建替え等ではなく、不具合を要する箇所への個別修繕を行うこととしている。

# 施設カルテ（調査票）

西第二学童保育室

令和 5 .3.31時点

## I 施設・建物情報

施設基本情報	施設名称		西第二学童保育室		会計名		普通会計			
	施設番号		200		カルテ番号		追加7			
	所在地（地番又は住所）		持田3-5-9		所管課		子ども未来課			
	大分類		子育て支援施設		中分類		学童保育室			
	延床面積施設計		82.50 m <sup>2</sup>		敷地面積		17,501.00 m <sup>2</sup>			
	建物所有状況		市所有		土地所有状況		市所有			
	うち借受建物面積		m <sup>2</sup>		うち借地面積		m <sup>2</sup>			
	小学校区		西小学校通学区域		中学校区		西中学校通学区域			
	管理形態		直営		配置形態		単独			
	指定管理・委託先名									
	複合・併設の状況									
避難所指定		なし		駐車可能台数		0 台				
建物基本情報 ※欄が不足する場合には4ページ以降に続きを記載	1	建物名	西第二学童保育室		主体構造	R・S		階数(地上・地下)	1	0
		大規模改修実施年度	2003		延床面積	82.50 m <sup>2</sup>		建築年度	1975 年度	
		耐震診断・耐震補強	実施済み		実施済み		経過年数	47 年		
	2	建物名			主体構造			階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度			延床面積	m <sup>2</sup>		建築年度	年度	
		耐震診断・耐震補強					経過年数	- 年		
	3	建物名			主体構造			階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度			延床面積	m <sup>2</sup>		建築年度	年度	
		耐震診断・耐震補強					経過年数	- 年		
	4	建物名			主体構造			階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度			延床面積	m <sup>2</sup>		建築年度	年度	
		耐震診断・耐震補強					経過年数	- 年		
	5	建物名			主体構造			階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度			延床面積	m <sup>2</sup>		建築年度	年度	
		耐震診断・耐震補強					経過年数	- 年		
	6	建物名			主体構造			階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度			延床面積	m <sup>2</sup>		建築年度	年度	
		耐震診断・耐震補強					経過年数	- 年		
	7	建物名			主体構造			階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度			延床面積	m <sup>2</sup>		建築年度	年度	
		耐震診断・耐震補強					経過年数	- 年		
	8	建物名			主体構造			階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度			延床面積	m <sup>2</sup>		建築年度	年度	
		耐震診断・耐震補強					経過年数	- 年		
9	建物名			主体構造			階数(地上・地下)			
	大規模改修実施年度			延床面積	m <sup>2</sup>		建築年度	年度		
	耐震診断・耐震補強					経過年数	- 年			
10	建物名			主体構造			階数(地上・地下)			
	大規模改修実施年度			延床面積	m <sup>2</sup>		建築年度	年度		
	耐震診断・耐震補強					経過年数	- 年			



## 施設カルテ（調査票）

### Ⅲ 供給情報（利用）続き

供給指標	過去3年の平均利用者数	45	人	過去3年の平均学級数	-	組
	過去3年の平均開館日数	266	日	過去3年の平均利用件数	-	件
	過去3年の平均貸出資料数	-	点	過去3年の平均入居戸数	-	戸

### Ⅳ 施設性能調査結果

分類		内容	
Ⅰ 施設	建物の外壁	建物の外壁修繕（外壁の塗り替え・張り替え等）は行っていますか。	
		回答	【回答の内容】 1：平成19年度以降に修繕を行っていない、又は平成18年度以前に修繕を行っている。 2：平成19年度以降に竣工、又は修繕を実施しているが、目視で確認できる劣化（ヒビ割れ・タイル浮きなど）がある。 3：平成18年度以降に竣工、又は修繕を実施しており、外壁に問題は無い。 4：不明 5：該当なし
		3	
		備考	西小学校の空き教室を利用している。
	建物の屋根・屋上	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか。	
		回答	【回答の内容】 1：平成5年度以降に工事を行っていない、又は平成4年度以前に工事をやっている。 2：平成5年度以降に竣工、又は工事を実施しているが、雨漏りや目視で確認できる劣化（防水層の破損など）がある。 3：平成5年度以降に竣工、又は工事を実施しており屋根・屋上に問題は無い。 4：不明 5：該当なし
		3	
		備考	西小学校の空き教室を利用している。
	耐震性能	建物は耐震性を有していますか。	
		回答	【回答の内容】 1：旧耐震基準に基づく建物であり、耐震改修の実績が無い。 2：旧耐震基準に基づく建物であり、耐震改修の実績がある。又は、耐震改修する必要がある。 3：新耐震基準に基づく建物である。 4：不明 ※耐震基準が不明な場合は、建築年が昭和56年6月1日以降の場合は新耐震基準、それ以前の場合は旧耐震基準とした。
		2	
		備考	西小学校の空き教室を利用している。
Ⅱ 設備	冷暖房	冷暖房設備に支障はありますか。	
		回答	【回答の内容】 1：支障あり（備考欄に支障内容を入力してください） 2：支障はあるが軽微なもの 3：支障なし 4：不明 5：該当なし
		3	
		備考	
	給排水	建物の給排水管の更新工事は行っていますか。	
		回答	【回答の内容】 1：平成5年度以降に更新工事を行っていない。 2：平成5年度以降に竣工、又は更新を実施しているが、漏水や赤水、詰まり、水圧不足等が生じている。 3：平成5年度以降に竣工、又は更新を実施しており、問題が無い。 4：不明 5：該当なし
		1	
		備考	西小学校の空き教室を利用している。
Ⅲ 安全	防災管理	消防用設備等・特殊消防用設備等点検・報告は実施していますか。また、指摘事項は改善していますか。	
		回答	【回答の内容】 1：指摘あり、改善していない。 2：指摘はあるが、軽微なもの 3：指摘なし、又は対応済 4：不明 5：該当なし（点検対象施設ではない）
		5	
		備考	
	安全管理	特殊建築物定期点検報告は実施していますか。また、指摘事項は改善していますか。	
		回答	【回答の内容】 1：指摘あり、改善していない。 2：指摘はあるが、軽微なもの 3：指摘なし、又は対応済 4：不明 5：該当なし（点検対象施設ではない）
		5	
		備考	
Ⅳ 環境	環境保全	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。	
		回答	【回答の内容】 1：未導入 2：検討中 3：導入済 4：不明 5：該当なし
		3	
		備考	
Ⅴ 機能	バリアフリー	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。	
		回答	【回答の内容】 1：未対応 2：一部対応済 3：対応済 4：不明 5：該当なし（市民利用がなく、対応不要） ※概ね全体の7割程度が対応している場合は「3」、7割未満だが一部対応している場合は「2」を選択している
		2	
		備考	



# 施設カルテ（調査票）

## I 施設・建物情報（続き）

建物基本情報 2	建物名			主体構造		階数(地上・地下)		
	11 大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度		年度
	耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年
	建物名			主体構造		階数(地上・地下)		
	12 大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度		年度
	耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年
	建物名			主体構造		階数(地上・地下)		
	13 大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度		年度
	耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年
	建物名			主体構造		階数(地上・地下)		
	14 大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度		年度
	耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年
	建物名			主体構造		階数(地上・地下)		
	15 大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度		年度
	耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年
	建物名			主体構造		階数(地上・地下)		
	16 大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度		年度
	耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年
	建物名			主体構造		階数(地上・地下)		
	17 大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度		年度
耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年	
建物名			主体構造		階数(地上・地下)			
18 大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度		年度	
耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年	
建物名			主体構造		階数(地上・地下)			
19 大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度		年度	
耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年	
建物名			主体構造		階数(地上・地下)			
20 大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度		年度	
耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年	

## V 施設現況

施設写真

