

施設カルテ（評価シート）

北部第12分団

施設番号 122

令和 6 .3.31時点

Ⅰ．施設情報・代表建物の情報				
施設基本情報	施設名称	北部第12分団		
	代表所在地(地番又は住所)	南河原869-2	代表建築年度	S53 ( 1978 ) 年度
	所管課	消防本部	構造・階層	W・1階建
	大分類(類型)	行政系施設	経過年数	45 年
	中分類(機能)	消防施設	敷地面積	603.00 m <sup>2</sup>
	配置形態・管理形態	単独   直営	延床面積	81.00 m <sup>2</sup>
	建物所有状況	市所有	土地所有状況	市所有
	借受面積(賃借の場合)	- m <sup>2</sup>	借地面積(借地の場合)	- m <sup>2</sup>
	避難所指定の有無	なし	駐車可能台数	10 台

Ⅱ．施設性能、財務情報、供給情報分析						※端数処理の関係で合計と内訳、単位あたりの数値が一致しない箇所がある																																																																		
■ 施設性能分析(評価大分類)						■ 財務情報(過去3年間平均)																																																																		
<p>Ⅰ 施設</p> <p>Ⅱ 設備</p> <p>Ⅲ 安全</p> <p>Ⅳ 環境</p> <p>Ⅴ 機能</p> <p>— 当該施設の値</p> <p>— 比較対象(同一分類)の他施設の平均値</p>						<table><tr><th colspan="2">歳出</th><th>当該施設</th><th>同一中分類平均</th></tr><tr><td colspan="2">歳出合計</td><td>83 千円</td><td>860 千円</td></tr><tr><td rowspan="7">内訳</td><td>人件費</td><td>65 千円</td><td>137 千円</td></tr><tr><td>需用費</td><td>18 千円</td><td>421 千円</td></tr><tr><td>委託料</td><td>0 千円</td><td>123 千円</td></tr><tr><td>土地・建物賃借料</td><td>0 千円</td><td>16 千円</td></tr><tr><td>工事請負費</td><td>0 千円</td><td>161 千円</td></tr><tr><td>その他維持管理費</td><td>0 千円</td><td>2 千円</td></tr><tr><td>指定管理料等</td><td>0 千円</td><td>0 千円</td></tr><tr><td colspan="2">延床面積あたり(縦棒)</td><td>1,024 円</td><td>2,632 円</td></tr><tr><td colspan="2">利用者あたり(折線)</td><td>772 円</td><td>1,142 円</td></tr><tr><td colspan="2">歳入</td><th>当該施設</th><th>同一中分類平均</th></tr><tr><td colspan="2">歳入合計</td><td>0 千円</td><td>124 千円</td></tr><tr><td rowspan="3">内訳</td><td>施設利用</td><td>0 千円</td><td>18 千円</td></tr><tr><td>その他</td><td>0 千円</td><td>98 千円</td></tr><tr><td>補助金等</td><td>0 千円</td><td>0 千円</td></tr><tr><td colspan="2">延床面積あたり(縦棒)</td><td>0 円</td><td>61 円</td></tr><tr><td colspan="2">利用者あたり(折線)</td><td>0 円</td><td>45 円</td></tr></table>			歳出		当該施設	同一中分類平均	歳出合計		83 千円	860 千円	内訳	人件費	65 千円	137 千円	需用費	18 千円	421 千円	委託料	0 千円	123 千円	土地・建物賃借料	0 千円	16 千円	工事請負費	0 千円	161 千円	その他維持管理費	0 千円	2 千円	指定管理料等	0 千円	0 千円	延床面積あたり(縦棒)		1,024 円	2,632 円	利用者あたり(折線)		772 円	1,142 円	歳入		当該施設	同一中分類平均	歳入合計		0 千円	124 千円	内訳	施設利用	0 千円	18 千円	その他	0 千円	98 千円	補助金等	0 千円	0 千円	延床面積あたり(縦棒)		0 円	61 円	利用者あたり(折線)		0 円	45 円
歳出		当該施設	同一中分類平均																																																																					
歳出合計		83 千円	860 千円																																																																					
内訳	人件費	65 千円	137 千円																																																																					
	需用費	18 千円	421 千円																																																																					
	委託料	0 千円	123 千円																																																																					
	土地・建物賃借料	0 千円	16 千円																																																																					
	工事請負費	0 千円	161 千円																																																																					
	その他維持管理費	0 千円	2 千円																																																																					
	指定管理料等	0 千円	0 千円																																																																					
延床面積あたり(縦棒)		1,024 円	2,632 円																																																																					
利用者あたり(折線)		772 円	1,142 円																																																																					
歳入		当該施設	同一中分類平均																																																																					
歳入合計		0 千円	124 千円																																																																					
内訳	施設利用	0 千円	18 千円																																																																					
	その他	0 千円	98 千円																																																																					
	補助金等	0 千円	0 千円																																																																					
延床面積あたり(縦棒)		0 円	61 円																																																																					
利用者あたり(折線)		0 円	45 円																																																																					
評価大分類項目	Ⅰ 施設	Ⅱ 設備	Ⅲ 安全	Ⅳ 環境	Ⅴ 機能																																																																			
当該施設の値	73	60	0	20	0																																																																			
同一中分類の平均値	66	70	100	20	20																																																																			
■ 供給状況(過去3年間の平均)						【歳出の推移】																																																																		
利用実績		当該施設		同一中分類平均																																																																				
児童・生徒・園児数	-		人	-		人																																																																		
学級数	-		組	-		組																																																																		
開館・提供日数	35		日	88		日																																																																		
年間延利用者数	107		人	429		人																																																																		
年間利用・給食件数	-		件	-		件																																																																		
資料数	-		点	-		点																																																																		
入居戸数	-		戸	-		戸																																																																		
利用者数(縦棒)	107		人	429		人																																																																		
1日あたり利用者数(折線)	3		人	5		人																																																																		
【利用状況の推移】						【歳入の推移】																																																																		
人						円																																																																		
令和3年度 令和4年度 令和5年度						令和3年度 令和4年度 令和5年度																																																																		
凡例						凡例																																																																		
利用者数(縦棒)人						当該施設																																																																		
1日あたり利用者数(折線)人						延床面積あたり																																																																		
						利用者あたり(折線)																																																																		
						利用者あたり(折線)																																																																		

Ⅲ．施設評価結果によるポートフォリオ(機能別評価)		
■ 費用対効果分析【供給グラフ折線×㎡あたり収支(工事請負費除く)による比較】		
【当該施設の評価】 B2		
区分	対応	費用対効果のとらえ方
A	継続	コストと利用度のバランスが良い
B1	コスト改善	コスト面の改善が必要
B2	利用度改善	利用度の改善が必要
C	見直し	コストと利用度のバランスが悪い

凡例: ■ ... 当該施設 ◆ ... 比較対象(同一分類)の他施設

※ 点の位置は、同一分類の施設全体の平均値からの乖離度合いを表している。

■ 一次評価【費用対効果分析×施設性能分析による比較】		
【当該施設の評価】 C2		
区分	対応	方向性の考え方
A	継続	現状維持・長寿命化を基本とする
B1	向上	施設性能の向上を検討する
B2	向上	費用対効果の向上を検討する
C1	改善	施設性能の改善を検討する
C2	改善	施設性能と費用対効果、両方の改善を検討する
C3	改善	費用対効果の改善を検討する
D1	見直し	施設性能の見直し(建替え改修等)を検討する
D2	見直し	費用対効果の見直し(機能移転等)を検討する
E	要見直し	施設性能と費用対効果、両方の見直しが必要である

凡例: ■ ... 当該施設 ◆ ... 比較対象(同一分類)の他施設

※ 点の位置は、同一分類の施設全体の平均値からの乖離度合いを表している。

Ⅳ．機能及び施設の現状と課題		
■ 現状における施設の課題と対応(現状で課題がない場合でも今後10～20年程度を想定して記載)		
	機能(サービス)	施設(建物)
課題	消防団の活動拠点であり、火災等の災害対応において重要な拠点でもあることから、存続していく必要が極めて高い。	老朽化が懸念されるため、計画的に改修・建替えを検討していく必要がある。
対応方針	予測できない災害発生に対応していくためにも、現在の機能を維持していく必要がある。	当面は現状維持であるが、災害発生時には活動拠点となることから計画的に改修・建替えを実施する。

# 施設カルテ（調査票）

北部第12分団

令和 6 .3.31時点

## I 施設・建物情報

施設基本情報	施設名称	北部第12分団		会計名	普通会計				
	施設番号	122		カルテ番号	115-030020-01-204				
	所在地（地番又は住所）	南河原869-2		所管課	消防本部				
	大分類	行政系施設		中分類	消防施設				
	延床面積施設計	81.00	m <sup>2</sup>	敷地面積	603.00	m <sup>2</sup>			
	建物所有状況	市所有		土地所有状況	市所有				
	うち借受建物面積		m <sup>2</sup>	うち借地面積		m <sup>2</sup>			
	小学校区	南河原小学校通学区域		中学校区	南河原中学校通学区域				
	管理形態	直営		配置形態	単独				
	指定管理・委託先名								
複合・併設の状況									
避難所指定	なし		駐車可能台数	10 台					
建物基本情報 ※欄が不足する場合には4ページ以降に続きを記載	1	建物名	北部第12分団		主体構造	W	階数(地上・地下)	1	0
		大規模改修実施年度	2018	延床面積	81.00	m <sup>2</sup>	建築年度	1978	年度
		耐震診断・耐震補強	—		—		経過年数	45	年
	2	建物名			主体構造		階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度		年度
		耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年
	3	建物名			主体構造		階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度		年度
		耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年
	4	建物名			主体構造		階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度		年度
		耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年
	5	建物名			主体構造		階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度		年度
		耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年
	6	建物名			主体構造		階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度		年度
		耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年
	7	建物名			主体構造		階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度		年度
		耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年
	8	建物名			主体構造		階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度		年度
		耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年
9	建物名			主体構造		階数(地上・地下)			
	大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度		年度	
	耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年	
10	建物名			主体構造		階数(地上・地下)			
	大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度		年度	
	耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年	

## 施設カルテ（調査票）

### Ⅱ 財務情報（コスト）

単位：千円（端数処理の関係で過去3年の平均と各年度の合計が一致しない箇所がある）

		過去3年の平均	令和3年度	令和4年度	令和5年度
運営 人員	正規職員数	0.01人	0.01人	0.01人	0.01人
	再任用職員数	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人
	会計年度任用職員数	0.00人	0.00人	0.00人	0.00人
施設運営人員 計		0.01人	0.01人	0.01人	0.01人
人件費		65	64	65	65
需用費【光熱水費】		18	19	18	18
需用費【修繕料】		0	0	0	0
需用費【その他】		0	0	0	0
委託料（施設維持管理）		0	0	0	0
指定管理料		0	0	0	0
土地建物等賃借料		0	0	0	0
工事請負費		0	0	0	0
その他維持管理経費		0	0	0	0
①歳出合計		83	83	83	83
施設利用収入		0	0	0	0
その他の収入		0	0	0	0
補助金等収入		0	0	0	0
②歳入合計		0	0	0	0

財務 指 標	施設収支（①-②）	83 千円	収支割合（②÷①）	0.0 %
	利用者あたりコスト	773 円/人	利用件（点）数あたりコスト	- 円/件
	1㎡あたりコスト	1,024 円/㎡	入居戸数あたりコスト	- 円/戸

### Ⅲ 供給情報（利用）

※定員等については各施設に定めのある定員または過去3年間の平均値を記載

		定員等	令和3年度	令和4年度	令和5年度
施設 利用 状況	児童・生徒・園児数		人	人	人
	学級数		組	組	組
	開館・提供日数	36	日	36	33
	年間延利用者数	135	人	95	92
	年間利用・給食件数		件	件	件
	年間貸出資料数		点	点	点
	入居戸数		戸	戸	戸

運営 情報	設置目的	消防団活動拠点とするため。					
	設置根拠（設置条例等）	行田市消防団規則第17条					
	業務内容等	消防団活動拠点					
	目的外使用	無	目的外の内容				
	運営時間（平日）	：	～	：	運営時間（休日）	：	～
その他 制限 等	建物解体等の制限	無					
	その他特記事項	30年度改修工事実施済					

## 施設カルテ（調査票）

### Ⅲ 供給情報（利用）続き

供給指標	過去3年の平均利用者数	107	人	過去3年の平均学級数	-	組
	過去3年の平均開館日数	35	日	過去3年の平均利用件数	-	件
	過去3年の平均貸出資料数	-	点	過去3年の平均入居戸数	-	戸

### Ⅳ 施設性能調査結果

分類		内容	
Ⅰ 施設	建物の外壁	建物の外壁修繕（外壁の塗り替え・張り替え等）は行っていますか。	
		回答	【回答の内容】 1：平成20年度以降に修繕を行っていない、又は平成19年度以前に修繕を行っている。 2：平成20年度以降に竣工、又は修繕を実施しているが、目視で確認できる劣化（ヒビ割れ・タイル浮きなど）がある。 3：平成20年度以降に竣工、又は修繕を実施しており、外壁に問題は無い。 4：不明 5：該当なし
		3	
		備考	R2年度に玄関引戸の修繕
	建物の屋根・屋上	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか。	
		回答	【回答の内容】 1：平成6年度以降に工事を行っていない、又は平成5年度以前に工事をやっている。 2：平成6年度以降に竣工、又は工事を実施しているが、雨漏りや目視で確認できる劣化（防水層の破損など）がある。 3：平成6年度以降に竣工、又は工事を実施しており屋根・屋上に問題は無い。 4：不明 5：該当なし
		3	
		備考	
	耐震性能	建物は耐震性を有していますか。	
		回答	【回答の内容】 1：旧耐震基準に基づく建物であり、耐震改修の実績が無い。 2：旧耐震基準に基づく建物であり、耐震改修の実績が有る。又は、耐震改修する必要がない。 3：新耐震基準に基づく建物である。 4：不明 ※耐震基準が不明な場合は、建築年が昭和56年6月1日以降の場合は新耐震基準、それ以前の場合は旧耐震基準とした。
		1	
		備考	
Ⅱ 設備	冷暖房	冷暖房設備に支障はありますか。	
		回答	【回答の内容】 1：支障あり（備考欄に支障内容を入力してください） 2：支障はあるが軽微なもの 3：支障なし 4：不明 5：該当なし
		3	
		備考	30年度設置済
	給排水	建物の給排水管の更新工事は行っていますか。	
		回答	【回答の内容】 1：平成6年度以降に更新工事を行っていない。 2：平成6年度以降に竣工、又は更新を実施しているが、漏水や赤水、詰まり、水圧不足等が生じている。 3：平成6年度以降に竣工、又は更新を実施しており、問題が無い。 4：不明 5：該当なし
		1	
		備考	
Ⅲ 安全	防災管理	消防用設備等・特殊消防用設備等点検・報告は実施していますか。また、指摘事項は改善していますか。	
		回答	【回答の内容】 1：指摘あり、改善していない。 2：指摘はあるが、軽微なもの 3：指摘なし、又は対応済 4：不明 5：該当なし（点検対象施設ではない）
		5	
		備考	
	安全管理	特殊建築物定期点検報告は実施していますか。また、指摘事項は改善していますか。	
		回答	【回答の内容】 1：指摘あり、改善していない。 2：指摘はあるが、軽微なもの 3：指摘なし、又は対応済 4：不明 5：該当なし（点検対象施設ではない）
		5	
		備考	
Ⅳ 環境	環境保全	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。	
		回答	【回答の内容】 1：未導入 2：検討中 3：導入済 4：不明 5：該当なし
		1	
		備考	
Ⅴ 機能	バリアフリー	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。	
		回答	【回答の内容】 1：未対応 2：一部対応済 3：対応済 4：不明 5：該当なし（市民利用がなく、対応不要） ※概ね全体の7割程度が対応している場合は「3」、7割未満だが一部対応している場合は「2」を選択している
		5	
		備考	



# 施設カルテ（調査票）

## I 施設・建物情報（続き）

建物基本情報 2	建物名		主体構造		階数(地上・地下)		
	11 大規模改修実施年度		延床面積	m <sup>2</sup>	建築年度		年度
	耐震診断・耐震補強				経過年数	-	年
	建物名		主体構造		階数(地上・地下)		
	12 大規模改修実施年度		延床面積	m <sup>2</sup>	建築年度		年度
	耐震診断・耐震補強				経過年数	-	年
	建物名		主体構造		階数(地上・地下)		
	13 大規模改修実施年度		延床面積	m <sup>2</sup>	建築年度		年度
	耐震診断・耐震補強				経過年数	-	年
	建物名		主体構造		階数(地上・地下)		
	14 大規模改修実施年度		延床面積	m <sup>2</sup>	建築年度		年度
	耐震診断・耐震補強				経過年数	-	年
	建物名		主体構造		階数(地上・地下)		
	15 大規模改修実施年度		延床面積	m <sup>2</sup>	建築年度		年度
	耐震診断・耐震補強				経過年数	-	年
	建物名		主体構造		階数(地上・地下)		
	16 大規模改修実施年度		延床面積	m <sup>2</sup>	建築年度		年度
	耐震診断・耐震補強				経過年数	-	年
	建物名		主体構造		階数(地上・地下)		
	17 大規模改修実施年度		延床面積	m <sup>2</sup>	建築年度		年度
耐震診断・耐震補強				経過年数	-	年	
建物名		主体構造		階数(地上・地下)			
18 大規模改修実施年度		延床面積	m <sup>2</sup>	建築年度		年度	
耐震診断・耐震補強				経過年数	-	年	
建物名		主体構造		階数(地上・地下)			
19 大規模改修実施年度		延床面積	m <sup>2</sup>	建築年度		年度	
耐震診断・耐震補強				経過年数	-	年	
建物名		主体構造		階数(地上・地下)			
20 大規模改修実施年度		延床面積	m <sup>2</sup>	建築年度		年度	
耐震診断・耐震補強				経過年数	-	年	

## V 施設現況

施設写真

