

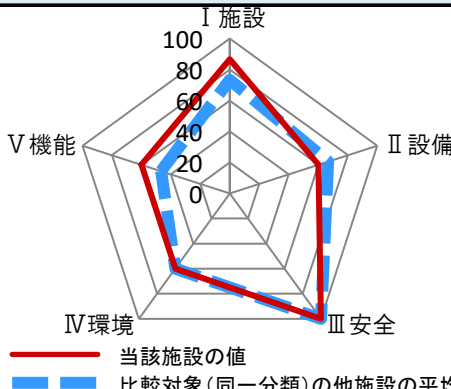
施設カルテ（評価シート）

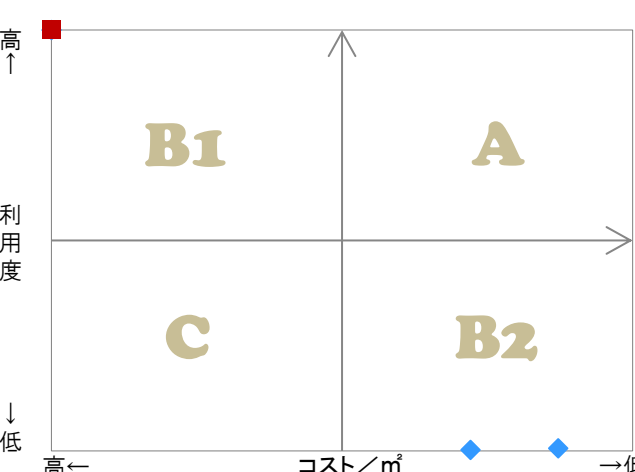
学校給食センター

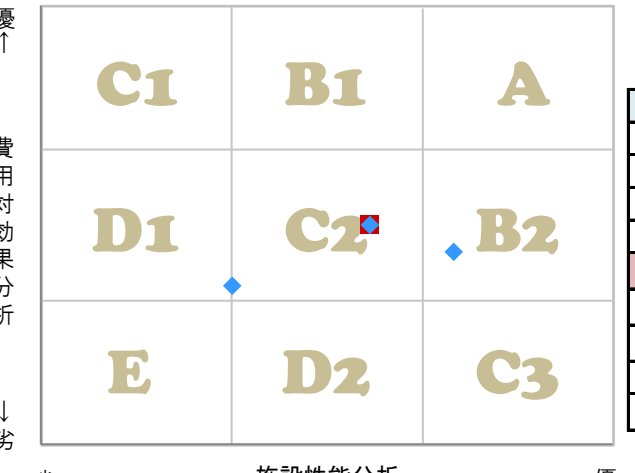
施設番号 069

令和 6 .3.31時点

Ⅰ．施設情報・代表建物の情報					
施設基本情報	施設名称	学校給食センター			
	代表所在地(地番又は住所)	樋上195-2	代表建築年度	H6 ( 1994 )	年度
	所管課	学校給食センター	構造・階層	S・2階建	
	大分類(類型)	学校教育系施設	経過年数	29 年	
	中分類(機能)	その他教育施設	敷地面積	8,958.00 m <sup>2</sup>	
	配置形態・管理形態	単独 直営	延床面積	2,067.74 m <sup>2</sup>	
	建物所有状況	市所有	土地所有状況	市所有	
	借受面積(賃借の場合)	- m <sup>2</sup>	借地面積(借地の場合)	- m <sup>2</sup>	
	避難所指定の有無	なし	駐車可能台数	27 台	

Ⅱ．施設性能、財務情報、供給情報分析						※端数処理の関係で合計と内訳、単位あたりの数値が一致しない箇所がある		
■ 施設性能分析(評価大分類)						■ 財務情報(過去3年間平均)		
								

Ⅲ．施設評価結果によるポートフォリオ(機能別評価)		
■ 費用対効果分析【供給グラフ折線×㎡あたり収支(工事請負費除く)による比較】		
		
凡例: ■ ... 当該施設 ◆ ... 比較対象(同一分類)の他施設		
※ 点の位置は、同一分類の施設全体の平均値からの乖離度合いを表している。		

■ 一次評価【費用対効果分析×施設性能分析による比較】		
		
凡例: ■ ... 当該施設 ◆ ... 比較対象(同一分類)の他施設		
※ 点の位置は、同一分類の施設全体の平均値からの乖離度合いを表している。		

Ⅳ．機能及び施設の現状と課題		
■ 現状における施設の課題と対応(現状で課題がない場合でも今後10～20年程度を想定して記載)		
課題	調理機器等も経年劣化により、更新・改修工事が必要となる。	老朽化が全体的に進行している。特に給排水管や蒸気管の蒸気漏れの発生が増加傾向にあることから著しく老朽化しているものと推測され、修繕費用や修繕期間の確保が課題である。
対応方針	調理機器の故障等を起因として、学校給食の提供に支障を及ぼすことがないよう、優先順位を考えながら、調理機器等の更新・改修工事を計画的に実施していく。	学校給食の提供に支障がないように優先順位を考えながら、計画的に施設の長寿命化を実施していく。

# 施設カルテ（調査票）

学校給食センター

令和 6 .3.31時点

## I 施設・建物情報

施設基本情報	施設名称	学校給食センター		会計名	普通会計				
	施設番号	069		カルテ番号	063-040020-01-127				
	所在地（地番又は住所）	樋上195-2		所管課	学校給食センター				
	大分類	学校教育系施設		中分類	その他教育施設				
	延床面積施設計	2,067.74	m <sup>2</sup>	敷地面積	8,958.00	m <sup>2</sup>			
	建物所有状況	市所有		土地所有状況	市所有				
	うち借受建物面積		m <sup>2</sup>	うち借地面積		m <sup>2</sup>			
	小学校区	下忍小学校通学区域		中学校区	行田中学校通学区域				
	管理形態	直営		配置形態	単独				
	指定管理・委託先名								
複合・併設の状況	教育支援センター下忍分室								
避難所指定	なし		駐車可能台数	27 台					
建物基本情報 ※欄が不足する場合には4ページ以降に続きを記載	1	建物名	給食センター本館		主体構造	S	階数(地上・地下)	2	0
		大規模改修実施年度	2016	延床面積	1,909.80	m <sup>2</sup>	建築年度	1994	年度
		耐震診断・耐震補強	不要		不要		経過年数	29	年
	2	建物名	残菜庫		主体構造	S	階数(地上・地下)	2	0
		大規模改修実施年度		延床面積	107.80	m <sup>2</sup>	建築年度	1994	年度
		耐震診断・耐震補強	不要		不要		経過年数	29	年
	3	建物名	プロパンボンベ庫		主体構造	CB	階数(地上・地下)	1	0
		大規模改修実施年度		延床面積	15.54	m <sup>2</sup>	建築年度	1994	年度
		耐震診断・耐震補強	不要		不要		経過年数	29	年
	4	建物名	ポンプ室		主体構造	CB	階数(地上・地下)	1	0
		大規模改修実施年度		延床面積	12.80	m <sup>2</sup>	建築年度	1994	年度
		耐震診断・耐震補強	不要		不要		経過年数	29	年
	5	建物名	倉庫		主体構造	S	階数(地上・地下)	1	0
		大規模改修実施年度		延床面積	21.80	m <sup>2</sup>	建築年度	1998	年度
		耐震診断・耐震補強	不要		不要		経過年数	25	年
	6	建物名			主体構造		階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度		年度
		耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年
	7	建物名			主体構造		階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度		年度
		耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年
	8	建物名			主体構造		階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度		年度
		耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年
	9	建物名			主体構造		階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度		年度
		耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年
	10	建物名			主体構造		階数(地上・地下)		
		大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度		年度
		耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年



## 施設カルテ（調査票）

### Ⅲ 供給情報（利用）続き

供給指標	過去3年の平均利用者数	5,248	人	過去3年の平均学級数	-	組
	過去3年の平均開館日数	189	日	過去3年の平均利用件数	1,043,225	件
	過去3年の平均貸出資料数	-	点	過去3年の平均入居戸数	-	戸

### Ⅳ 施設性能調査結果

分類		内容	
Ⅰ 施設	建物の外壁	建物の外壁修繕（外壁の塗り替え・張り替え等）は行っていますか。	
		回答	【回答の内容】 1：平成20年度以降に修繕を行っていない、又は平成19年度以前に修繕を行っている。 2：平成20年度以降に竣工、又は修繕を実施しているが、目視で確認できる劣化（ヒビ割れ・タイル浮きなど）がある。 3：平成20年度以降に竣工、又は修繕を実施しており、外壁に問題は無い。 4：不明 5：該当なし
		3	
		備考	外壁の塗り替えして、8年経過。平成28年に外壁ひび割れを修繕した。
	建物の屋根・屋上	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか。	
		回答	【回答の内容】 1：平成6年度以降に工事を行っていない、又は平成5年度以前に工事をやっている。 2：平成6年度以降に竣工、又は工事を実施しているが、雨漏りや目視で確認できる劣化（防水層の破損など）がある。 3：平成6年度以降に竣工、又は工事を実施しており屋根・屋上に問題は無い。 4：不明 5：該当なし
		2	
		備考	竣工以後、工事は実施されていない。
	耐震性能	建物は耐震性を有していますか。	
		回答	【回答の内容】 1：旧耐震基準に基づく建物であり、耐震改修の実績が無い。 2：旧耐震基準に基づく建物であり、耐震改修の実績が有る。又は、耐震改修する必要がない。 3：新耐震基準に基づく建物である。 4：不明 ※耐震基準が不明な場合は、建築年が昭和56年6月1日以降の場合は新耐震基準、それ以前の場合は旧耐震基準とした。
3			
備考			
Ⅱ 設備	冷暖房	冷暖房設備に支障はありますか。	
		回答	【回答の内容】 1：支障あり（備考欄に支障内容を入力してください） 2：支障はあるが軽微なもの 3：支障なし 4：不明 5：該当なし
		2	
		備考	修繕して使用している。
	給排水	建物の給排水管の更新工事は行っていますか。	
		回答	【回答の内容】 1：平成6年度以降に更新工事を行っていない。 2：平成6年度以降に竣工、又は更新を実施しているが、漏水や赤水、詰まり、水圧不足等が生じている。 3：平成6年度以降に竣工、又は更新を実施しており、問題が無い。 4：不明 5：該当なし
		2	
	備考	調理作業及び食器洗浄が主な作業のため、常に給排水施設には重圧が掛っている。そのため耐用年数は20年から25年。	
Ⅲ 安全	防災管理	消防用設備等・特殊消防用設備等点検・報告は実施していますか。また、指摘事項は改善していますか。	
		回答	【回答の内容】 1：指摘あり、改善していない。 2：指摘はあるが、軽微なもの 3：指摘なし、又は対応済 4：不明 5：該当なし（点検対象施設ではない）
		3	
		備考	年2回、法定検査を実施している。
	安全管理	特殊建築物定期点検報告は実施していますか。また、指摘事項は改善していますか。	
		回答	【回答の内容】 1：指摘あり、改善していない。 2：指摘はあるが、軽微なもの 3：指摘なし、又は対応済 4：不明 5：該当なし（点検対象施設ではない）
5			
	備考		
Ⅳ 環境	環境保全	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。	
		回答	【回答の内容】 1：未導入 2：検討中 3：導入済 4：不明 5：該当なし
		2	
	備考	「水銀に関する水俣条約」が2020年に発効するため、それ以後調理室の照明にLEDを導入していく予定。	
Ⅴ 機能	バリアフリー	バリアフリー（誘導ブロック、手すり、スロープの設置等）への対応ができていますか。	
		回答	【回答の内容】 1：未対応 2：一部対応済 3：対応済 4：不明 5：該当なし（市民利用がなく、対応不要） ※概ね全体の7割程度が対応している場合は「3」、7割未満だが一部対応している場合は「2」を選択している
		2	
	備考		

0



# 施設カルテ（調査票）

## I 施設・建物情報（続き）

建物基本情報 2	建物名			主体構造			階数(地上・地下)		
	11 大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度			年度
	耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年	
	建物名			主体構造			階数(地上・地下)		
	12 大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度			年度
	耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年	
	建物名			主体構造			階数(地上・地下)		
	13 大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度			年度
	耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年	
	建物名			主体構造			階数(地上・地下)		
	14 大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度			年度
	耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年	
	建物名			主体構造			階数(地上・地下)		
	15 大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度			年度
	耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年	
	建物名			主体構造			階数(地上・地下)		
	16 大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度			年度
	耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年	
	建物名			主体構造			階数(地上・地下)		
	17 大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度			年度
耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年		
建物名			主体構造			階数(地上・地下)			
18 大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度			年度	
耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年		
建物名			主体構造			階数(地上・地下)			
19 大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度			年度	
耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年		
建物名			主体構造			階数(地上・地下)			
20 大規模改修実施年度		延床面積		m <sup>2</sup>	建築年度			年度	
耐震診断・耐震補強					経過年数	-	年		

## V 施設現況

施設写真

