

商店街の個々の店舗の売り上げなどは把握していないが、経済センサス活動調査が参考になる。同調査の平成26年度結果は現在集計中である。また、商業統計調査の結果を見ると、従業者数や売上高は大幅に縮小している。文化的な現状については、足袋蔵マップの作成や、蔵めぐりまち歩きスタンプラリー、忍町アトギヤラリーなどが実施され、中心市街地の足袋蔵の活用と賑わいの創出に寄与している。

公共施設 公有資産 マネジメントへの 取り組みは 小林 友明 (新政策研究会)

問 高度経済成長期に整備された公共施設等の多くが、老朽化による更新時期を一齐に

迎えることになり、本市でも今後改修や統廃合に多額の財政負担が予測されることから、公共施設等の維持管理に係る公有資産マネジメントへの取り組みが不可欠となる。

こうした中、総務省は各自自治体に対し公共施設等の総合管理計画を早急に策定するよう要請しているが、本市では施設老朽化から発生する膨大な更新費用の把握及びその財

源の確保はどのように。また計画の策定をどのような体制で取り組んでいくのか。

答 インフラ老朽化が進展する中、本市では現在公共施設等の現状把握と維持管理に関する課題整理のため、公共施設白書の作成を行っている。

白書の中で今後40年に及ぶ維持管理・更新等の将来費用を算定中であり、算定結果を基に公共施設の更新・統廃合などを計画的に行っていく。

本市の財政負担の軽減と平準化を図るべく、財源としては国の支援策を最大限活用し、長期的な視点で組織全体での人員配置を検討して管理計画策定に取り組んでいきたい。

「その他の主な質問」

問 正式の通知が5月、検討したが事業完了が年度内、申請期限が8月中旬と短期間であるため、今回は見送った。

答 地方創生が叫ばれ、本市も総合戦略を策定中であり、行政が今何をすべきか明白である。スピード感をもって施策を作り上げることが行政の役割と責務と考えるがどうか。

問 本市は、地方創生先行型先駆的事業を申請されたのか。されていない場合の理由は。

答 正式の通知が5月、検討したが事業完了が年度内、申請期限が8月中旬と短期間であるため、今回は見送った。

問 本市は、地方創生先行型先駆的事業を申請されたのか。されていない場合の理由は。

答 正式の通知が5月、検討したが事業完了が年度内、申請期限が8月中旬と短期間であるため、今回は見送った。



行田市まち・ひと・しごと創生有識者会議

問 本市は、地方創生先行型先駆的事業を申請されたのか。されていない場合の理由は。

答 正式の通知が5月、検討したが事業完了が年度内、申請期限が8月中旬と短期間であるため、今回は見送った。

問 本市は、地方創生先行型先駆的事業を申請されたのか。されていない場合の理由は。

答 正式の通知が5月、検討したが事業完了が年度内、申請期限が8月中旬と短期間であるため、今回は見送った。

行政運営 地方創生事業 松本 安夫 (黎明21)

○新年度予算編成について

識している。今後、国の財政支援を活用し、スピード感を持って行田創生の実現を図っていききたい。

農業政策 農地中間管理機構 の活用 江川 直一 (公明党)

問 埼玉県農業政策として地産地消推進、フードマイレージ、農家の所得向上活性化、新たな雇用創出として農商工

連携、6次産業化推進。また、農業従事者の減少、耕作放棄地の増加が報告されている。本市においても様々な理由で増えている現在の耕作放棄地は何件あるのか。大きな区画とし、効率よい生産、法人化、企業を呼び込み新たな雇用を生む対策として農地中間管理機構の活用効果は。

問 今年夏の鬼怒川氾濫における常総市の災害対応で多くの教訓を得た。本市災害対策本部となる市庁舎に食糧備蓄はあるのか。また、ハザードマップ想定浸水に対し、電源、非常用電源及び災害対策本部機能に支障は生じないのか。

答 市庁舎は、避難所ではないため食糧の備蓄は行っていない。電源は想定浸水の1〜2mで使用不能となる。その場合、災害対策本部機能は消防本部へ移すこととなる。

問 今年夏の鬼怒川氾濫における常総市の災害対応で多くの教訓を得た。本市災害対策本部となる市庁舎に食糧備蓄はあるのか。また、ハザードマップ想定浸水に対し、電源、非常用電源及び災害対策本部機能に支障は生じないのか。

答 市庁舎は、避難所ではないため食糧の備蓄は行っていない。電源は想定浸水の1〜2mで使用不能となる。その場合、災害対策本部機能は消防本部へ移すこととなる。

「その他の主な質問」

問 補助金は、設置費2万円以下の場合出せないのか。また、修理費用への助成は。

答 近年、比較的安価なLED防犯灯もあるため、これらに対応するよう規定の見直しを検討する。また、現行では修理費用は認めていないが、修理は器具一式交換となることから、新規と同等とする。

問 補助金は、設置費2万円以下の場合出せないのか。また、修理費用への助成は。

答 近年、比較的安価なLED防犯灯もあるため、これらに対応するよう規定の見直しを検討する。また、現行では修理費用は認めていないが、修理は器具一式交換となることから、新規と同等とする。

問 補助金は、設置費2万円以下の場合出せないのか。また、修理費用への助成は。

答 近年、比較的安価なLED防犯灯もあるため、これらに対応するよう規定の見直しを検討する。また、現行では修理費用は認めていないが、修理は器具一式交換となることから、新規と同等とする。

問 補助金は、設置費2万円以下の場合出せないのか。また、修理費用への助成は。

答 近年、比較的安価なLED防犯灯もあるため、これらに対応するよう規定の見直しを検討する。また、現行では修理費用は認めていないが、修理は器具一式交換となることから、新規と同等とする。