

様式（第5条関係）

会 議 録

|                         |                |                                                                                                                                                    |               |
|-------------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 会 議 の 名 称               |                | 令和3年度第2回文化財保護審議会                                                                                                                                   |               |
| 開 催 日 時                 |                | 令和4年1月19日（水）<br>開会：午前1時30分 ～ 閉会：午後3時00分                                                                                                            |               |
| 開 催 場 所                 |                | 産業文化会館 創作室                                                                                                                                         |               |
| 出席者（委員）<br>氏 名          |                | 劔持和夫（委員長）・福島伸悦・石島きく江・深沢尚樹<br>・中野万紀子・高野明人                                                                                                           |               |
| 欠席者（委員）<br>氏 名          |                | 関義則・三澤茂・板垣時夫・重田正夫                                                                                                                                  |               |
| 事 務 局                   |                | 文化財保護課長 中島洋一・主事 井桁夏美                                                                                                                               |               |
| 会 議 内 容                 |                | 別紙会議録のとおり                                                                                                                                          |               |
| 会 議 資 料                 |                | ・令和3年度第2回文化財保護審議会次第<br>・文化財の調査・指定について（諮問）<br>・真観寺より調査依頼のあった文化財の概要<br>・行田市指定文化財「厨子」の現状変更について（諮問）<br>・厨子修復について資料<br>・行田市指定文化財佐間天神社櫓群およびアオサギに関する調査報告書 |               |
| そ の 他 必 要 事 項           |                | 傍聴人1名                                                                                                                                              |               |
| の 会<br>議<br>確<br>定<br>録 | 確 定 年 月 日      |                                                                                                                                                    | 主 催 者 記 名 押 印 |
|                         | 令和 4 年 2 月 4 日 |                                                                                                                                                    | Ⓜ             |

| 発 言 者 | 会 議 の 経 過（議題・発言内容・結論等）                                                                                                           |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局   | <p>※市民憲章唱和（新型コロナウイルス対策のため省略）</p>                                                                                                 |
|       | <p>1. 開 会</p>                                                                                                                    |
|       | <p>2. 委員長あいさつ（劔持委員長）</p>                                                                                                         |
|       | <p>3. 議事 （劔持委員長が議事進行）</p>                                                                                                        |
| 議長    | <p>はじめに議事の1番、「真観寺の文化財の調査・指定についての諮問について」事務局から説明をお願いします。</p>                                                                       |
| 事務局   | <p>&lt;資料に基づいて説明を行う&gt;</p>                                                                                                      |
| 議長    | <p>今の事務局の説明に対して、質問や意見はあるか。</p>                                                                                                   |
|       | <p>（意見・質問）</p>                                                                                                                   |
| 議長    | <p>板石塔婆について、県や市で調査したことがあるのか。写真にあるものが全てか。</p>                                                                                     |
| 事務局   | <p>調査されていないと思われる。真観寺で保管されているものは写真にあるものが全てである。</p>                                                                                |
| 議長    | <p>宝篋印塔について、指定を検討するのは基礎部分のみか。</p>                                                                                                |
| 事務局   | <p>写真をみてもわかるとおり、三つ重なっている上の二つは違うものを組み合わせていることが明確であり、年代が刻まれているのは基礎部分のみである。完形ではないものを指定にするかは検討する必要がある。境内には他にもいくつか宝篋印塔があるが、年代は不明。</p> |
| 議長    | <p>他に意見等はあるか。意見等がないようであれば、今後の調査</p>                                                                                              |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局 | <p>等の進め方について、事務局より説明をお願いする。</p> <p>4月末までに答申する。調査担当委員について、ここで決めたい。調査は、担当委員と事務局で真観寺に訪問して行う。複数分野にまたがるため、調査を一度に実施できない旨は真観寺住職に了承を得ている。</p> <p>文化財ごとに、2名の委員に調査を担当していただきたい。また、お配りした資料のとおり、諮問に挙げられていない文化財についても意見を求められている。</p>                                                                                                                                                                                                                                         |
| 議長  | <p>今の事務局の説明について、質問や意見はあるか。意見等がないようであれば、調査を担当する委員の選出をおこなう。</p> <p>&lt;各文化財について立候補者がいるか確認する。&gt;</p> <p>&lt;立候補者なし&gt;</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 議長  | <p>事務局案はあるか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 事務局 | <p>&lt;下記のとおり提案&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 建造物（真観寺観音堂、真観寺仁王門、真観寺本堂）：中野委員、重田委員<br/>寺社建築で専門的であるため、ものづくり大学等に依頼し、意見を求める。</li> <li>・ 書跡（真観寺本堂内陣梵字）：福島委員、重田委員</li> <li>・ 彫刻（阿弥陀如来坐像）：福島委員、重田委員</li> <li>・ 工芸品（茶釜）：福島委員、三澤委員<br/>専門的な調査は各分野の専門家に依頼。専門家の意見を受け、調書を作成する。福島委員には、寺院としての意見を伺いたい。</li> <li>・ 絵画（板立馬）：板垣委員、重田委員<br/>分類が絵画で適切か合わせて検討。板立馬は絵馬の前身であり、絵馬は行田市では歴史資料と分類。他市町村では民俗資料と分類されることもある。</li> <li>・ 考古資料（板石塔婆、宝篋印塔）：劔持委員、関委員</li> </ul> |

|      |                                                                                                                                            |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ その他（紺紙金泥法華經、魔鏡）：福島委員、重田委員</li> </ul> <p>&lt;事務局の提案が信任される&gt;</p> <p>（意見・質問）</p>                   |
| 議長   | 欠席の板垣委員は該当の板立馬について知っているか。                                                                                                                  |
| 事務局  | 様々な機会で開催、展示されているため、見たことがある可能性は高い。                                                                                                          |
| 議長   | 他に質問はあるか。なければ、担当が決まったため、事務局で調査実施について調整をお願いする。                                                                                              |
| 事務局  | 欠席の委員には、事務局から説明をする。調査実施日は、真観寺と担当委員の都合に合わせ事務局で調整を行う。3月上旬から下旬にかけ複数回にわけて調査を実施する予定。                                                            |
| 議長   | <p>質問や意見はあるか。</p> <p>（意見・質問なし）</p>                                                                                                         |
| 議長   | 続いて、議事の2番、「市指定文化財「厨子」の現状変更について」事務局から説明をお願いする。                                                                                              |
| 事務局  | <資料に基づいて説明を行う>                                                                                                                             |
| 議長   | この文化財の所有者である福島委員、補足等あるか。                                                                                                                   |
| 福島委員 | 修理について、国に示されている期限が12月末までのため、方針を早く決めたい。費用的な面では、310万の契約となっている。不良・欠損部分などの補修や金具等の交換を行う。彩色については、当時実際に使われていたであろう岩絵の具を使用することは費用面等で難しいため、現代の工法となる。 |

|      |                                                                                                                             |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 議長   | 今の事務局や福島委員の説明に対して、意見・質問はあるか。<br><br>(意見・質問)                                                                                 |
| 石島委員 | 修繕の実施業者が福岡県とかなり遠隔地だが、理由はあるのか。                                                                                               |
| 福島委員 | 他にも保存修理を行う業者はあるが、高額となる。当業者は他の文化財の修理の実績があり、以前から付き合いがあるため、信用があるもの。                                                            |
| 事務局  | 業者について、指定文化財の修繕を請け負っている会社である。現代塗料での彩色がどうなるかについて、国の指定文化財のように当時の塗料を使用し当時の状態に復元することが理想ではあるが、予算上難しいところがある。文化財の価値を尊重した修理をお願いしたい。 |
| 石島委員 | 建造物と像が指定の対象となっているのか。木の部分等素材が変わってしまうのは残念だが、記録は文献として残しておくということでよいか。                                                           |
| 事務局  | 指定の対象となるのは建造物である。どの部分をどのように修繕したか等については、記録するように教育委員会から指導する。福岡までは行けないため途中経過はデータ等での確認となるが、修繕内容については報告してもらう。                    |
| 議長   | 文化財を福岡まで移動させるのか。                                                                                                            |
| 事務局  | 移動させる。完了後は、新しい収蔵場所に移動させることとなる。                                                                                              |
| 議長   | この後どのような流れで進むのか。                                                                                                            |
| 事務局  | 答申の際に、計画通りとするか変更を依頼するかによる。計画通りの場合は修繕をすすめてもらい、折々で確認を行う。変更の場合は、所有者及び業者と調整し、折り合いをつけることとなる。折り合えない場合は再度審議会で議事とすることもあるかと思         |

|      |                                                                                |
|------|--------------------------------------------------------------------------------|
|      | う。                                                                             |
| 議長   | 指定解除等になりうるのか。                                                                  |
| 事務局  | 文化財の価値を大きく損なうことがあれば、最悪の場合は指定解除を審議会に諮らざるを得ない可能性もあるが、現在の計画を見る限りそのようなことはないと考えられる。 |
| 福島委員 | いずれにしても期限があるため、早く実施できるようにしたい。                                                  |
| 事務局  | 一番遅くて12月までに搬入する必要があると思うが、4月末日までに提出する答申で齟齬がなければすぐに開始できると考えられる。                  |
| 議長   | 他に意見や質問はあるか。なければ、調査等の進め方について、事務局から説明をお願いします。                                   |
| 事務局  | 修理内容について、2名の委員に調査を担当していただきたい。調査担当委員について、ここで決定して調査に当たりたい。                       |
| 議長   | 調査を担当する委員の選出を行う。福島委員は所有者のため、今回担当できない。その他の委員で、立候補される委員はいるか。                     |
|      | <立候補者なし>                                                                       |
| 議長   | 事務局から提案はあるか。                                                                   |
| 事務局  | <下記のとおり提案><br>担当委員：中野委員、重田委員                                                   |
|      | <事務局案が信任される>                                                                   |
| 議長   | 担当が決まったため、事務局で調査実施について調整をお願いします。                                               |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局  | <p>続いて、議事の３番、「市指定文化財「樺群」の保護について」事務局から説明をお願いする。</p> <p>＜下記のとおり説明＞</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 前回の審議会で樺群にアオサギが巣を作る問題について深沢委員に調査を依頼した。</li> <li>・ 調査の中で弱っている樺があることが判明。うち１本は倒壊の危険がある（資料のケヤキ１７２ナラタケ）</li> <li>・ 倒壊の際の人的被害や他の文化財や建造物等への被害の可能性があることから、天神社から伐採したいという要望が出ている。</li> <li>・ 指定文化財の伐採であれば審議を行う必要があり、また伐採費用について補助を行うこととなる。</li> <li>・ 樺群は「群」で指定されており、現在樺は１１本ある。</li> <li>・ 過去の記録で樺の本数を９本、１０本としているものがあるが、どの樺を数えているか不明。指定されている樺がどの樹木なのか改めて考える必要がある。</li> <li>・ 伐採する樺を指定の範囲としてよいか。また、指定であるとした場合には伐採を行ってよいかを審議したい。</li> </ul> |
| 議長   | <p>調査を行った深沢委員、補足等あるか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 深沢委員 | <p>＜下記のとおり補足＞</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 天神社から管理について２点相談を受けた。 <ul style="list-style-type: none"> <li>① アオサギのヒナの餌であるザリガニやカエル等が落ちて境内を汚すため営巣してほしくない</li> <li>② 木を小さくして管理経費を圧縮したい</li> </ul> </li> <li>・ アオサギについては、人が通らない場所に営巣位置を移動することを検討したが、成長過程で巣から落ちて死んでしまうヒナがいること等もあり、天神社の希望は境内では一切営巣してほしくないというもの。</li> <li>・ アオサギの鳥獣保護法の保護の対象は鳥と卵であり、巣は特に保護されているものではない。</li> <li>・ 樺について、令和２年度に行われた剪定の後、資料の写真のとおり一部が枯れ、ナラタケという木を腐らせるキノコが生えた。</li> </ul>                                                                                  |

|      |                                                                                                                                                                                   |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 強い剪定は木を弱らせるため、今後剪定を含めた管理指導を行う必要がある。</li> <li>・ 資料の樹木名の後の数字は幹の太さである。倒壊の危険のある樺は他に比べ小さい。指定が9～10本だとすれば含まれない可能性がある。</li> </ul> <p>(意見・質問)</p> |
| 石島委員 | 消毒等によりキノコをとることはできないか。                                                                                                                                                             |
| 深沢委員 | キノコを殺す程の消毒は、木も殺してしまうこととなるため、消毒でとることはむずかしい。木の内部で腐りを進行させている可能性もある。ただしナラタケが最強のキノコというわけでもないため他の菌などに殺されることもある。                                                                         |
| 石島委員 | <p>樺何本ではなく樺群として指定されているのであれば、境内の木すべてと読めるのではないか。</p> <p>伐採対象とされている木は、腐って枯れるしかないのであれば早く伐採してあげた方がいいのではないか。神社としても被害がある可能性があるというのであれば、残せということは難しいと思われる。</p>                             |
| 議長   | この木は切るだけで問題ないのか。                                                                                                                                                                  |
| 深沢委員 | <p>ナラタケは隣の木にうつる可能性がある。他のケヤキにはないが近くのムクノキは被害にあっている兆候がある。他のキノコの繁殖により完全に殺されたりすることもある。</p> <p>切るべきかどうかについては、街路樹などの診断マニュアルでは目安に合致したら伐採する方針となっている。</p>                                   |
| 議長   | この木は目安に合致しているのか。                                                                                                                                                                  |
| 深沢委員 | この木がどの程度大事かというところもある。                                                                                                                                                             |
| 石島委員 | 木には寿命がある。どこまでが指定かであるが、こちらで目安を出した方がいいのではないか。                                                                                                                                       |

|      |                                                                                                                                                                                                                                |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 議長   | 事務局から提案はあるか。                                                                                                                                                                                                                   |
| 事務局  | <p>&lt;下記のとおり提案&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 指定の範囲について<br/>現在境内にある櫓全体を指定の櫓群とする。</li> <li>・ 倒壊の危険のある櫓については、伐採してよい。</li> <li>・ 市指定文化財として伐採を行うこととなるため、予算の範囲内で最大半額の補助を行う。</li> </ul> <p>&lt;事務局案が信任される&gt;</p> |
| 議長   | <p>他に質問や意見はあるか。</p> <p>(意見・質問)</p>                                                                                                                                                                                             |
| 事務局  | 来年度以降、アオサギの巣が作られたら撤去する形となるのか。                                                                                                                                                                                                  |
| 深沢委員 | 天神社の意向を尊重するとそうなる。                                                                                                                                                                                                              |
| 議長   | <p>他に質問や意見はあるか。なければ議事の４番に移る。</p> <p>議事の４番、「その他」事務局からあるか。</p>                                                                                                                                                                   |
| 事務局  | <p>&lt;下記２点について報告&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 埋蔵文化財センターの一部移転</li> <li>・ 日本遺産の状況</li> </ul>                                                                                                                |
| 議長   | <p>今の事務局の説明に対して、質問や意見はあるか。</p> <p>(意見・質問なし)</p> <p>他にあるか。無いようであれば、これで議事は終了とする。</p> <p>４．閉会</p>                                                                                                                                 |