

会 議 録

会 議 の 名 称	行田市立太田西小学校・太田東小学校再編成準備委員会 第4回学校運営部会
開 催 日 時	令和4年6月28日（火） 開会：午後6時30分・閉会：午後7時15分
開 催 場 所	太田公民館 会議室
出 席 者 （ 委 員 ） 氏 名	小川勢津雄委員、小倉晴美委員、斉藤直子委員、鈴木弘子委員、 中里正委員、野田由香梨委員、新井さやか委員、柿沼肇委員、金 久保由美子委員、清水高明委員
欠 席 者 （ 委 員 ） 氏 名	河野恭男委員、宮本美輝委員
事 務 局	新井主幹、横田主幹、田沼
会 議 内 容	(1) 校章について
会 議 資 料	・資料
そ の 他 必 要 事 項	傍聴人なし

発 言 者	会議の経過（議題・発言内容・結論等）
事務局	1 開会 進行については、設置要綱に基づき、中里部会長にお願いします。
中里部会長	2 議題 (1) 校章について 本日の議題は校章についてである。事務局から説明をお願いします。
事務局	（資料を基に説明）
中里部会長	1 次審査、2 次審査の結果を事務局より報告してもらった。この結果を基に 3 次審査を進めていく。 事務局と今日の会議の打ち合わせをする中で、気になった事を伝えたら参考資料を作成してもらった。N o 5 3 の白黒バージョンでは印刷の都合で線が潰れて真っ黒になってしまう可能性があるので、縁取りをしたものを作成してもらった。また、校旗は金や銀の刺繍で作成する事になるのだが、校章がカラーだと完成形のイメージが付きにくいと思うので、忍小の校旗の写真を撮ってきてもらった。これらも参考にしてもらいたい。
A 委員	応募者と交渉して、多少の修正をすることはできるのか。例えば、N o 1 は行田市のマークを引用しているようだが、刺々しい感じがする。もう少し柔らかくならないかなと思った。
事務局	応募者と交渉する事は可能だが、この後の準備委員会の審査に間に合うかという心配がある。
A 委員	最終的に決定した段階でもいいと思う。

事務局	募集要綱の中に「第三者が修正する場合がある」という文言がある。これは主に手書きのデザインに決定した場合にデータ化する必要があるため、要綱に入れていた。審査途中の修正を想定したものではないが、忍小の時も審査途中に応募者に線の太さを修正してもらった経緯もあり、可能だと思う。
A 委員	了解した。 また、N o 5 3 の白黒バージョンは黒で塗っているが、これを縁取りにするとか、グラデーションにするとかは可能なのか。
事務局	校章として決定するのはカラーの方だが、学校で発行する印刷物は白黒になる事が多いので参考として白黒も表示している。ほとんどのデザインは、事務局で白黒化したものなので、色の濃さ薄さが出てしまっている。中にはN o 5 3 のようにはっきりと白黒になっているものがあるが、これは応募者が白黒バージョンを作ってくれたものである。あくまで参考なので、先ほど意見のあったN o 5 3 の縁取りバージョンを使う事も問題ない考える。
A 委員	実際、学校は白黒の方が多いと思うので、そちらも重視したい。
事務局	N o 5 3 を単純に白黒にしたら、濃淡のある灰色になると思う。それで使用する事もあると思う。
A 委員	作成者が白黒バージョンを出してきたからといって、必ずそれを使わないといけない訳ではないという事でいいか。
事務局	カラーの方が応募デザインになる。白黒バージョンについては募集要綱で触れていないので、あくまで応募者の厚意で出してく

	れたものであり、参考という扱いである。
A 委員	白黒にした時にグラデーションになってしまってもいいという事か。
事務局	問題ないと考える。
中里部会長	それでは、一人ひとりから意見をいただきたいと思う。
B 委員	点数が高かった N o 5 3 は、候補として残していいのかなと思う。デザインも蓮の花で太田地区にふさわしいし、「太田小」がはっきり書かれていて、学校名がすぐわかるという点がいい。太田がわかるものもいいと思ったので、他には N o 1、N o 7 7、N o 9 0 辺りがいい。太田地区は米作りが盛んで、遠くに富士山が見えるので、地域性が出ている N o 9 0 が非常にいいと思った。
A 委員	2 次審査をする時に断トツでいいと思ったのが 1 つあったので、それ以外の候補と点数に差をつけた。 まず、先ほど話したとおり、N o 1 はインパクトがあるのだが、刺々しく感じた。太田としては蓮の花や校歌にある桜が入っているものいいなと思った。ただ、蓮の花が入っているものでも、蓮が綺麗になりすぎて、強調しすぎているものは、仏教と間違えられるのではないかと思った。あと、人が入っているものもいいと思ったのだが、桜が入っていなかった。 残った中からだと、N o 5 3、N o 2 6、N o 3 3 がいいと思っている。
C 委員	校章は丸いというイメージがあったので、N o 9 0 がいいと思った。また、N o 5 3 もいいと思うし、N o 3 4 は手を繋ぐとい

	う柔らかいイメージでいいと思った。
D 委員	選ぶときに太田地区といえば蓮の花とっていたので、N o 5 3、N o 1 7、N o 7 7 がいいと思った。
E 委員	私も太田地区の蓮の花と校歌の桜がある N o 5 3 がいいと思った。また、「おおた」とひらがなで書いてある N o 2 6 も優しい感じがしていいと思った。N o 8 9 も桜の中に富士山、稲穂があって太田の風景としていいと思った。
F 委員	N o 5 3、N o 1、N o 9 0 がいいと思ったが、実際に校章を目にする機会が少なく、どのようなものが多いのかわからないので、N o 5 3 のようにカラフルなものを選んでいいのかなと思った。校章は名札に使われる予定はあるのか。
事務局	P T A 部会で協議しているが、現時点でジャージなどに校章はつけない事となっている。
F 委員	その辺をあまり気にしなくていいのであれば、N o 5 3、N o 1、N o 9 0 がいいと思う。
G 委員	N o 5 3、N o 1、N o 3 3 がいいと思った。N o 5 3 については、説明にある「個性を持った児童たちを表現し、尊重する姿勢を表しました」という部分がいいと思った。太田地区で有名な蓮、今の校章にある桜という地域の花が入っているものを選んだ。
H 委員	N o 5 3、N o 2 6、N o 8 9 がいいと思った。桜がいいなと思った。

I 委員	現在の校章ができたころは蓮がなかったが、今は太田西小と太田東小共通のイメージなので、選ぶ基準を蓮としてきた。その結果、N o 5 3、N o 7 7、N o 3 5を推薦したい。
J 委員	N o 9 0については、太田地区は準農村地帯である事から稲穂が書いてある所、また、富士山が書いてある所がいいと思った。2つの学校が一緒になることから、2人の生徒が書かれているN o 3 4やN o 3 5もいいと思った。
中里部会長	皆さんの意見を聞いていると、N o 5 3、N o 9 0、N o 1、N o 2 6、N o 7 7が多かった。この5点を3次審査通過としたい。この後は準備委員会の審査の後、児童投票を予定している。
事務局	最初に修正の話があったが、どうするか。
A 委員	刺々しく感じるので、もう少し柔らかいイメージがいいと思う。
I 委員	私も同意見である。全体的にはいいと思うのだが、文字の部分修正の方がいい。
事務局	文字の部分は「太」と市章を組み合わせている。刺々しさが市章の出っ張り部分からきているとしても、その部分を修正してしまったら市章ではなくなってしまう気がする。
I 委員	個人的には市章はいらないと思う。
A 委員	「太」と繋がっているからそのように見えてしまうのだと思う。

事務局	学校運営部会で意見があった事を報告の上、準備委員会に判断を委ねることもできる。
中里部会長	「刺々しい印象があるという意見が複数あった」という意見を報告することでいいか。 (反対なし)
事務局	5点選出していただいたので、準備委員会に諮らせていただく。その結果として、児童投票の対象から外れる候補もあるかもしれない。
中里部会長	児童投票について事務局から説明をお願いします。
事務局	(資料を基に説明)
中里部会長	投票の対象者ということで3案だしてもらったが、委員の意見ををお願いします。
C 委員	同じ再編成の一環として進めているので、ジャージと同じがいいと思う。これで対象を変えたら、なぜ変えたのかと疑問に持つ人も出てくると思う。
I 委員	私もジャージと同じにした方がいいと思う。
中里部会長	それでは、案3としたいと思う。
A 委員	児童投票の時は、制作者の説明文も載せるのか。

事務局	小さい子も読むので振り仮名をふって載せる。 3 閉会
-----	--