

会 議 録

| | |
|-----------|---|
| 会議の名称 | 見沼中学校区義務教育学校開校準備委員会 第4回PTA部会 |
| 開催日時 | 令和2年7月21日（火） 開会：午後7時・閉会：午後8時50分 |
| 開催場所 | 総合福祉会館 第3研修室 |
| 出席者（委員）氏名 | 多田昌樹部会長、杉澤肇副部会長、鯨井一男、長谷川賢一、 飯田智之、福地一行、田口和伸、永沼竹彦、栗原利夫、羽鳥修弘、 國島将司 |
| 欠席者（委員）氏名 | 福田貴司 |
| 事務局 | 諸貫学校教育部次長、柏瀬、小山、田沼 |
| 会議内容 | （1）ジャージ・体育着（学生服）について |
| 会議資料 | ・ジャージ・体操着（半袖、短パン）・制服 検討事項 ・見沼さくら小中学校（仮）ジャージ選定実施要領（案） |
| その他必要事項 | オブザーバー6名 |

| 発 言 者 | 会議の経過（議題・発言内容・結論等） |
|-------|--|
| 事務局 | <p>1 開会</p> <p>審議に入る前に校名についての報告をする。6月27日に準備委員会で校名候補について審議した結果、「見沼さくら小中学校」が候補として決定した。この後は教育委員会へ報告、議会へ条例改正を提出予定であり、校名が確定するのは条例改正の議決をいただいた後になる。</p> |
| 部会長 | <p>2 議事</p> <p>(1) ジャージ・体育着（学生服）について</p> <p>本日は、ジャージや制服について話し合う会議となる。</p> <p>前回同様、女性のPTA役員と教職員の出席を要請し、今のところ5名の方が参加くださった。</p> <p>はじめに、ジャージ・体操着について前回の続きから協議したい。前回は、サンプルを見て、皆様からご意見を伺った。部会としてある程度の方針をまとめたいが、本当に様々な意見があり、今のままだと、まとめるのが難しいというのが正直な感想である。少しずつ絞り込んでいきたい。まずは、事務局の方で業者から情報収集した内容の説明をお願いする。</p> |
| 事務局 | <p>業者に確認したところ、ジャージの上はファスナーと裾を指定、下はポケットと裾を指定することで、業者としてもイメージが固まるとのことである。また、色については、何色という指定でなくても、青系統の色とか学校のイメージを伝えるとか、ある程度の方向性を示してもらえると良いという話だった。</p> |
| 部会長 | <p>ジャージは生徒指導や動きやすさなど、学校の意向も大きいことから、見沼中の校長から学校の意見を発表していただきたい。</p> |

| | |
|------------|---|
| 見沼中学校長 | <p>見沼中学校としての意見は、安心安全面からも、チャックは半チャック、裾はストレートか絞ってあるものが良い。前回、見沼中のジャージがいいという意見をいただいたが、見沼中の形の中で柄や素材等を変えればいいのか。</p> |
| 部会長 | <p>参考に見沼中のジャージを持ってきており、また業者から色見本やカタログを取り寄せたので、順番に回して確認していただきたい。</p> |
| 部会長 | <p>(確認)</p> <p>形として現行の見沼中学校のジャージをベースにした方が良いのではという意見が多く出されたと思うが、前回の会議でも、「見沼中のジャージがいい」、「見沼中の形の中で柄や素材等を変えればいい」という意見があった。</p> |
| 部会長 | <p>ジャージの方針として、見沼中のジャージの形をベースにすることではいかがか。</p> <p>(承諾)</p> |
| A (オブザーバー) | <p>色についてはいかがか。プレゼンでは業者の方に何着か提案してもらうことになるので、複数の色を指定することもできる。前回のサンプルでは青系統が多く、紺も見たいという意見もあった。ご意見いただきたい。</p> |
| B 委員 | <p>高校生の姪が赤のジャージで不評ということだった。個人的には、紺やはっきりした色だと、汚れも目立たなくてよい。</p> |
| B 委員 | <p>反射材が違う部分につけられるのか、徒歩や自転車で通学の際、</p> |

| | |
|-----|---|
| 部会長 | <p>安全面で問題ないか確認してほしい。色については、青系統から紺でもよい。あとは好みか。</p> <p>それでは、ジャージの形は現在の見沼中のもので、色は青系統から紺とし、作ってもらうということでよいか。</p> <p>(承諾)</p> |
| 部会長 | <p>次に、今後のスケジュールについて事務局より説明をお願いする。</p> |
| 事務局 | <p>前回の会議で、半そで体操着とハーフパンツも保護者投票で決めていく事になったので、体操着の提案が令和3年1月、体操着の保護者投票が令和3年2月～3月、体操着の決定が令和3年3月とした。</p> |
| 部会長 | <p>質問はあるか。</p> <p>(質問なし)</p> |
| 部会長 | <p>次に、プレゼンテーション、保護者投票の概要について事務局より説明をお願いする。検討事項がたくさんあるので、その都度、ご意見をお聞きしたい。</p> |
| 事務局 | <p>プレゼンテーションの概要について、プレゼンテーションを実施するに当たり、どの業者に声をかけるかについてである。参考として、サンプルでは今作っているA社、市内のB社・C社の3社に頼んだ。</p> |

| | |
|-----|--|
| 部会長 | <p>プレゼンテーションに参加してもらう業者をどこにするかについて意見をいただきたいが、サンプルを頼んだ3社としてもよいか。</p> <p>(承諾)</p> |
| 部会長 | <p>続いて、事務局から説明をお願いします。</p> |
| 事務局 | <p>プレゼンテーション、保護者投票の実施要領案について、検討していただきたいところは、検討①から検討⑭となる。実施要領の上から説明する。1の目的と2の学校概要は記載のとおりである。3の選定方法については、ジャージ決定までの流れを記載した。4の参加条件については、プレゼンに参加するための条件を記載した。令和4年4月までに販売を開始できることと、現在4校のジャージを取り扱っている販売店で販売できることの2点を記載した。5のプレゼンテーションの方法については、(1)提案条件・内容 ①提案条件のデザイン、色の指定については、先ほど審議していただいた、ジャージの形は現在の見沼中のものをベースにすること、色は青系統から紺、反射材の件について記載する。学校名児童生徒名については、検討していただきたい。校名と児童名について、入れる事へのメリットとデメリットをまとめた。メリットとしては、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事故や迷子などの時には貴重な情報源になる。 ・他の児童生徒や教職員、学校応援団の方が名前を正確に把握できる。 ・誰の持ち物かを区別することが容易になる。 <p>デメリットとしては、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・個人情報がかかってしまう。 <p>実際に、朝霞市少女誘拐事件では、傘に書いてある名前を見て</p> |

| | |
|-----------|--|
| | <p>声をかけていたという事例もある。</p> |
| 部会長 | <p>今見沼中のジャージには学校名生徒名が入っている。見沼中の先生に現在のジャージのメリットデメリットを伺いたい。</p> |
| 見沼中教員 | <p>特にない。恐らく市内の中学校で校名が入っているところもあると思うし、名前は胸のところに苗字を刺繍で小さく入れるので、特に問題ないのではないかと。確かに背中に学校名が入ると分かるが、特に問題があったというのではない。</p> |
| 部会長 | <p>小学校は現在名前は入っているか。</p> |
| D(オブザーバー) | <p>荒木小は学校名、何年何組、名前が入っている。特に目立つ感じではない。</p> |
| 部会長 | <p>そのことで危ない思いをしたことはなかったか。</p> |
| D(オブザーバー) | <p>ない。</p> |
| 部会長 | <p>校名は市内の中学校のジャージは皆入っているか。</p> |
| 事務局 | <p>入っている。</p> |
| 部会長 | <p>新しい学校で決めてもいいのではないかと。現在再編成を進めている中央小星宮小ではどうなのか。</p> |
| 事務局 | <p>中央小星宮小では、入れずにジャージを決めて、学校を中心に入れるかどうかを検討する事となっている。</p> |

| | |
|------|---|
| 部会長 | 名前を入れることは、今から決めておかないといけないのか。 |
| 事務局 | <p>ジャージが出来てから決めても問題ない。入れ方にもよるが、名前はすぐに入れられるが、校名はデザイン等を決める時どう決めるか等の問題がある。プレゼンの時に校名を入れて提案してもらうか、入れないで提案してもらうかが問題となる。</p> |
| 部会長 | プレゼンの時に校名は入れるか入れないか、意見を伺いたい。 |
| E 委員 | <p>デザインの中に文字が入っていることにより印象が変わるか変わらないかであれば、サンプルなので作ってもらうかもらわないかの話である。入れるとなるとローマ字にするのか等決めることがあるが、そこまで詰めるのか。</p> |
| 事務局 | 業者がデザイン込みの提案を行う。 |
| E 委員 | <p>それであれば、文字が入っていた方がイメージもわき、良いのではないか。3社提案であれば、良い部分を選べるので、デザインを入れて提案してもらえば検討する上でもいいのではないか。</p> |
| 部会長 | <p>それでは、名前等について最終的な決定は新しい学校で検討してもらうこととし、今回のプレゼンではデザイン込みなので入れてもらうということによいか。</p> <p>(承認)</p> |
| 事務局 | 児童名も入れての提案か。 |
| E 委員 | せっかく出してもらうのであれば、名前はイメージを湧かせる |

| | |
|-----|--|
| 部会長 | <p>という意味でも入れたらよいのでは。</p> <p>それでは名前も入れることとする。</p> <p>続いて、事務局から説明をお願いします。</p> |
| 事務局 | <p>②提案内容について。プレゼン当日に業者に持ってきてもらうジャージのサイズを検討③としている。小学生と中学生でサイズが大きく違うが、おおむね中間となるSサイズを事務局案として記載した。また、検討④はメーカー希望小売価格についてである。こちらは税別価格で、現在のジャージサイズの120cmから150cm、Sから3Lを案として記載した。</p> |
| 部会長 | <p>検討③、④については、事務局からの案だが、これで良いか。</p> <p>(承諾)</p> |
| 部会長 | <p>続いて、事務局から説明をお願いします。</p> |
| 事務局 | <p>③提案点数について検討⑤としている。プレゼンで業者に何点提案してもらうかである。</p> <p>提案数と一緒に検討していただきたいのが、目安となる価格である。前回もお話ししたとおり、現在4校のジャージの上着は価格差が大きい状態である。そのため、価格を指定しないか、価格を指定するか、金額帯を分けるかについても検討願いたい。</p> |
| 部会長 | <p>今の見沼中のジャージの金額は。</p> |
| 事務局 | <p>ジャージの上は、SからLサイズが4,620円、下は、</p> |

| | |
|------------|--|
| <p>部会長</p> | <p>4, 300円である。</p> <p>点数は、1点はないし、5・6点では多いか。3点でどうか。</p> <p>(承諾)</p> |
| <p>部会長</p> | <p>価格について、ご意見いただきたい。</p> |
| <p>E委員</p> | <p>以前、須加小で行った時は、価格帯を3段階で数点持ってきてもらったが、値段よりもデザイン重視だった。前回、見沼中が他と比べ高かったが、見沼中でとなると少し値段が上がってしまうのではないか。少し安いものも入れた方が良くはないか。</p> |
| <p>事務局</p> | <p>各小中学校のジャージの価格について。ジャージ上が、北河原小3, 790円、荒木小2, 930円、須加小4, 390円、見沼中4, 620円、ジャージ下が、北河原小2, 920円、荒木小2, 930円、須加小4, 070円、見沼中4, 300円である。</p> |
| <p>E委員</p> | <p>上下でみると、荒木小が6,000円位、見沼中が9,000円位で、1.5倍となる。</p> |
| <p>部会長</p> | <p>上下で8,000円前後で持ってきてもらうのではどうか。</p> |
| <p>事務局</p> | <p>3つとも8,000円か、それとも分けるのか。</p> |
| <p>E委員</p> | <p>3,000円台、4,000円台等で指定して、あまり安く設定して素材等が変わってしまうのはどうか。</p> |

| | |
|------|--|
| F 委員 | <p>保護者からは安い方が良いかもしれないが、今見沼中は良い素材なの、価格を下げて質が悪くなることが懸念される。案1の「価格を指定しないで3案」にすれば、企業努力で良いものが入ってくるのではないか。</p> |
| 部会長 | <p>案1の「価格を指定しないで3案」でよいか。</p> <p>(承諾)</p> |
| 部会長 | <p>続いて、事務局から説明をお願いします。</p> |
| 事務局 | <p>(2)日時場所について。まず資料では、時間が18時30分となっているが、19時で修正願いたい。日にちは9月のPTA部会で実施する予定なので、9月15日としている。②場所はやすらぎの里、③当日参加人数は当日、業者が説明に来る人数である。検討⑥としているが、座席等の都合もあるので、案として3名以内としている。④説明時間は、業者が説明する制限時間である。検討⑦としているが、1業者30分以内で終わるように、説明15分、質疑15分を見込んだ。そのため、案として説明時間は15分とした。⑤その他として、持参品等を記載した。</p> |
| 部会長 | <p>検討⑥と⑦については、事務局案があるが、これで良いか。</p> <p>(承諾)</p> |
| 部会長 | <p>それでは、検討⑥、⑦については事務局案のとおりとする。</p> <p>続いて、事務局から説明をお願いします。</p> |
| 事務局 | <p>(3)選定方法について。審査員はPTA部会員とPTA部会が審</p> |

| | |
|-----|---|
| | <p>査を要請した者としている。検討⑧⑨だが、どのように審査を行い、何点保護者投票に選定するかについてである。事務局案は、せつかく考えて提案していただいたので、1業者ひとは保護者投票にかけた方が良くはないかと考えた案になる。①として業者間の比較は行わずに、業者ごとに多数決を行い、1業者1点を選出する。②として選出されなかったジャージの中に良いものがあれば、追加で1点程度選出する。図を基に説明すると、まずA業者が提案してきた3点で多数決をし、A業者の1位を決める。B業者、C業者でも同じことをし、各業者の1位が保護者投票に進む。この時点で3点選ばれたことになる。次に各業者2位以下で、例えば1位と1票差で2位になってしまったもの、多くの審査員が良いと思ったものなど、プレゼンで落とすには惜しいジャージがあった場合は、保護者投票に進めるジャージに追加する。保護者投票で展示する時の場所の都合もあるので、案では追加点数は1点程度としている。</p> |
| 部会長 | <p>検討⑧⑨の事務局案について、ご意見いただきたい。</p> <p>(意見なし)</p> |
| 部会長 | <p>それでは、検討⑧⑨については事務局案とする。</p> <p>続いて、事務局から説明をお願いします。</p> |
| 事務局 | <p>6の保護者投票の方法について。検討⑩として、投票者は誰とするかである。案として2つあり、案1が現在の在校生で、開校時も在校生の児童生徒、つまり、今の小1～6年生と中1である。案2が現在の在校生であり、卒業してしまう中2～3も投票に加わってもらうという案である。</p> |

| | |
|------|--|
| 部会長 | 検討⑩について、ご意見をいただきたい。 |
| F 委員 | 中 1 からみると中 2 ・ 中 3 は開校時にはいないのに影響することになるし、一方で中 2 ・ 中 3 の意見も大事にしたいし難しい。 |
| E 委員 | 中 2 ・ 中 3 が同じ校舎にいるのに、投票できないのもどうか。中 1 を重視し、競ったときは中 2 ・ 中 3 は参考意見とするのはどうか。 |
| F 委員 | 難しいのではないか。 |
| G 委員 | 中 2 ・ 中 3 については、代表者として生徒会の生徒何人かに絞るのはどうか。 |
| 部会長 | 関連があるので、検討⑫の(3)選定方法も、併せて検討する。事務局から説明をお願いします。 |
| 事務局 | (3)選定方法についてですが検討⑫となる。まず、投票権として、案 1 が 1 世帯につき 1 投票で、兄弟姉妹がいても 1 投票となる。案 2 が 1 児童につき 1 投票で、兄弟姉妹がいたらその人数分投票となる。これは、ジャージを決めるのは保護者なのか、児童なのかということが影響してくる。保護者が決めるという風に考えると、案 2 で実施した場合、複数の児童がいる家庭の保護者の意見が結果に大きく影響してしまう問題がある。次に、投票の方法として、案 1 が 1 投票につき 1 票のみ、案 2 が 1 投票につき 1 位 2 位をつけるという方法である。こちらは、1 投票 1 票だと、単純な得票数でわかりやすいが、一方で甲乙つけがたいものがあった場合でも 1 つだけしか投票できない問題がある。順位をつけることで、1 位だけでなく 2 位の意見も反映できるメリットがある。 |

| | |
|------|---|
| 部会長 | ご意見いただきたい。 |
| G 委員 | 保護者投票なので、投票権については案 1 か案 2 でよい。 |
| H 委員 | 1 位、2 位はどのように出すのか。 |
| 事務局 | よくあるのは、1 位は 2 点、2 位は 1 点で合計を出すという方法がある。 |
| F 委員 | 3 人子供がいる家族は 3 票となるのはどうなのか。家族の意見をまとめてもらい 1 家族 1 票がよいのではないか。 |
| G 委員 | 投票の対象者は案 1 でよいのではないか。 |
| 部会長 | それでは、検討⑩については案 1 でよいか。 (承諾) |
| 部会長 | 検討⑫の選定方法についてはどうか。1 位 2 位とはどのようなやり方があるか。 |
| 事務局 | 1 位は 2 点、2 位は 1 点と点をつける以外には、1 位だけを行い同点だった場合、2 位を行うという方法もある。 |
| 部会長 | 1 位 2 位は分かりづらいか。案 1 でよいか。 (承諾) |

| | |
|-----|---|
| 部会長 | <p>続いて、事務局から説明をお願いします。</p> |
| 事務局 | <p>(2)ジャージ候補の展示について。検討⑩として、小学校3校と見沼中学校と北河原公民館、荒木公民館、須加公民館という案を記載している。展示方法は机の上に並べる事を想定しているが、業者が持ってきた場合にはマネキンも可としている。</p> |
| 部会長 | <p>検討⑩については、事務局案があるが、これで良いか。</p> <p>(承諾)</p> |
| 部会長 | <p>続いて、事務局から説明をお願いします。</p> |
| 事務局 | <p>7参加方法について。まず、業者には参加申請を提出してもらおう。プレゼンの説明順はこの申請した順番とする。期間が検討⑬として8月3日から10日までを案としている。その後、質問を受け付ける期間を設ける。検討⑭として8月3日から12日までを案としている。回答については、参加申請した業者に通知する。</p> |
| 部会長 | <p>検討⑬⑭について事務局案があるが、これで良いか。</p> <p>(承諾)</p> |
| 事務局 | <p>回答について、PTA部会で検討するか、おそらく業者にとっても早めに疑問を解消したいという気持ちがあると思うので、部会長、副部会長に一任していただくか検討願いたい。</p> |
| 部会長 | <p>部会長、副部会長に一任でよいか。</p> |

| | |
|------------|--|
| <p>部会長</p> | <p>(承認)</p> <p>それでは、質問に対しては、部会長、副部会長で相談して回答する。</p> <p>続いて、事務局から説明をお願いします。</p> |
| <p>事務局</p> | <p>8のスケジュールは流れをまとめたものである。9のその他については、</p> <p>(1)費用は提案者の負担とする。</p> <p>(2)提出書類は返却しない。</p> <p>(3)著しく信用を失う行為や不正行為を行った場合、選定の決定を取り消す。</p> <p>(4)半袖とクォーターパンツの決め方</p> <p>等を記載したものである。また、4ページ以降は参加申請書、質問書、提案書の様式を掲載している。</p> |
| <p>部会長</p> | <p>ただ今の説明に対して質問はあるか。</p> <p>(質問なし)</p> |
| <p>部会長</p> | <p>次に制服についてだが、私の方でも参考になるものを探したところ販売店のチラシがあった。店名を隠し事務局にコピーしてもらったので、参考にしてほしい。</p> <p>事務局から説明をお願いします。</p> |
| <p>事務局</p> | <p>チラシは、主に熊谷市の制服が記載されている。男子の制服の金額を調べた。上着とズボンとネクタイで比較した。Yシャツや靴下などは別途必要となる。見沼中学校の現在の制服が、合計29,570円である。ブレザーの中学校2校の金額を調べたと</p> |

| | |
|------------|---|
| | <p>ころ、A中が36,652円、B中が35,453円だった。6千円から7千円ブレザーが高い事になる。参考にブレザーの高校では、33,950円となっている。女子の制服は、上着、スカート、ベスト、リボンで比較した。見沼中学校の現在の制服が、ベストがあつて、29,710円である。A中のブレザーでは、リボン込みで37,092円、B中のブレザーでは、リボンとベスト込みで41,778円、C中のセーラー服では、2通りあつて、高い方だと32,300円、安い方だと25,300円である。参考にブレザーの高校では、33,250円だった。ベストがあるかないかで、金額に差が出るが、セーラーであれば大きく変わらない事になる。ブレザーの場合は、A中で7,000円、B中で12,000円程度上がることになる。</p> |
| 部会長 | <p>制服を変えるか、変えないかについて、PTA部会の方針をまとめたいと思うが、意見を伺いたい。</p> |
| I (オブザーバー) | <p>金額がかなり違うので、保護者にとってどうか課題となるのではないか。新しい学校を立ち上げるので、新しい制服だと子供達もうれしいのかなという気もする。</p> |
| D (オブザーバー) | <p>ジャージを変え、新しい名前の学校になるので、制服を変えないのもどうか。女子は変えたいと思う人が多いのではないか。</p> |
| J (オブザーバー) | <p>新しい学校になるので子供も変えたいというのも分かるが、値段も変えるとそこそこ上がるし、兄弟で着る予定だった方等もいるかと思うので、考慮した方がよいのではないか。</p> |
| K (オブザーバー) | <p>写真を見て、高校生の制服のようでおしゃれで驚いた。子供に見せたらチェック柄のスカートはあこがれると思うが、おさがり</p> |

| | |
|------------|--|
| | <p>がもらえるのであれば今のままでもよいかとも思うので悩む。</p> |
| C (オブザーバー) | <p>今中1の子は、中3で新校になった際に購入するのか、今のままかということもあるし、新校になりジャージも制服も校名も変わり、新しい学校という点では良いが、答えが出ない。</p> |
| A (オブザーバー) | <p>制服を変えるタイミングはそうそうないと思うので、このタイミングを逃すとずっと同じになると考えると、今回新しい学校になるので変えたい。</p> |
| 部会長 | <p>以前ジャージの時に各PTAで取っていただいたように、一度、アンケートで、男女別に、制服を変えたいか変えたくないかの意見を集めてみれば、候補を絞り込むことができると思うが、いかがか。</p> |
| H 委員 | <p>以前の時は、新調するという意見が多かったと思う。</p> |
| 部会長 | <p>以前はどうだったか。</p> |
| 事務局 | <p>各学校に取っていただき、確かにそのようだったが、アンケートの取り方が学校によって違った。</p> |
| F 委員 | <p>制服を変えるか変えないかだとブレザーかセーラー服ということになるし、見直すか見直さないかだと今のイートン、詰め襟が含まれるし、そこを整理した方が良い。女子がブレザーで、男子が詰め襟というのは合わないだろう。</p> |
| L 委員 | <p>切り替える時期については難しいが、このタイミングで切り替えられたら良いと思う。</p> |

| | |
|------|--|
| B 委員 | <p>新しい学校のスタートということで、制服も新しくした方が良くないと個人的には思う。保護者と子供達の意見が一緒かというところがあるので、保護者だけでなく子供の意見も入れた方が良いと思う。</p> |
| M 委員 | <p>新しい学校になるので新しくするという意見もあるし、経済的な負担が大きくなるという意見もあるので、まず見直すか見直さないかが大事だと思う。</p> |
| N 委員 | <p>経済的には変えない方が良いが、チラシを見ると変えたいのがほとんどかなというのも事実かと思う。ただ変わらない良さもあり、伝統校は変わらないところもあるし、難しい。</p> |
| O 委員 | <p>新しい学校になるので、制服も変えた方がよいと思う。以前のアンケートでも変えた方がよいという意見が多かった。</p> |
| H 委員 | <p>変えた方がよい。見直しということであれば、イートンも入れた上でよい。</p> |
| G 委員 | <p>決めかねる。見直しという形で、周りの意見を聞きたい。</p> |
| E 委員 | <p>女子はセーラー服が良いと思う人が多いのではないかと。タイミングとしては今回が節目であり、今検討しないのはどうか。経済的なデメリットもあるので、アンケートを取り、今のままでよいか、そうでない場合、どう変えたいのか選択肢ですれば見えてくるのではないかと。</p> |
| P 委員 | <p>今の皆の意見を集約することが大事かと思う。</p> |

| | |
|------------|--|
| <p>部会長</p> | <p>制服については、今の皆さんの意見を集約したアンケートの案を事務局で作成し、見直しについてのアンケートを取るということでよいか。</p> <p>(承諾)</p> |
| <p>部会長</p> | <p>本日の協議を終了する。</p> |
| <p>事務局</p> | <p>3 次回の会議の日程・会場について</p> <p>日時：令和2年8月18日(火)午後7時</p> <p>会場：総合福祉会館「やすらぎの里」第3研修室</p> |
| <p>事務局</p> | <p>4 閉会</p> |