

会 議 録

会 議 の 名 称	見沼中学校区義務教育学校開校準備委員会 第3回通学部会
開 催 日 時	令和2年2月26日(水) 開会：午後6時30分・閉会：午後7時55分
開 催 場 所	総合福祉会館 第3相談室
出 席 者 (委 員) 氏 名	青木仁、草野和文、吉永孝、森田裕也、木元貞夫、鈴木道子、 高澤美香、中居武司、大久保明浩、新藤雄作、永沼竹彦、武井理
欠 席 者 (委 員) 氏 名	長島宏
事 務 局	久積、岡野
会 議 内 容	1. バスの運行ルート 2. 停留所(バス停) 3. 通学路
会 議 資 料	・資料1
そ の 他 必 要 項 事	傍聴者なし

発 言 者	会議の経過（議題・発言内容・結論等）
事務局	開会
部会長	あいさつ
部会長	さっそくだが、協議に入らせていただく。スクールバスの運行ルートについて、事務局より説明をお願いします。
事務局	<p>本日の資料は、資料1のスクールバス運行ルート（案）となる。説明に入る前に、先月春日部にスクールバスの視察に行ってきた事項を少し紹介する。</p> <p>まず、バス停であるが、県道沿いは溜まり場となる歩道がある箇所が多かったものの、少しせまい道路などは、歩道のない箇所もあった。しかし、そのような箇所は乗車人数も1人、2人と少ないこともあり、スムーズに乗車している様子であった。</p> <p>なお、バス停までは、子どもだけのケース、保護者が車で送っているケースなどさまざまであった。</p> <p>次に、乗車時等のチェックであるが、児童は乗車の際、名前と席番号を言う。それを基に、席番号と名前が書かれた名簿を運転手がチェックし、シートベルトの装着を確認し、発車する。学校へ到着したら、学校で名簿のチェック、担任が昼くらいまでに児童が帰りに乗るか乗らないかを名簿にチェック。帰宅時は、学校で乗車時に名簿のチェック、運転手が降車時に名簿のチェックという作業が丁寧に行われていた。</p> <p>次に、朝の欠席の連絡については、バスに乗っていないことは運転手も把握しているため、バスが到着する午前8時頃に学校へ電話することとしているようである。</p> <p>次に補助席についてであるが、席の前には大きく番号が貼られており、それが名簿にも記載されている。補助席も同様に番号が</p>

貼ってあった。乗車したバスの便は補助席を使用していなかったが、例えば乗車の際、ランドセルをひざの上に置くが、降車する際に上級生が下級生をフォローしてランドセルを背負う手伝いをする、手をつないであげるなど、上級生が面倒を見ている場面が見られた。

次に、ICカード等の検討は行っていないようであるが、バスが10分以上遅れる際は、メールでお知らせをしているようである。春日部市の状況は以上である。

次に、委員の皆様には報告がある。通学部会において、徒歩通学との方針を決定した須加11区について、スクールバスを利用することができないかとの意見が学校へ寄せられているようである。

事務局としては、保護者の意見を踏まえることに加え、市内各小学校の通学距離を考慮しつつ、学校区内の整合性は図りたいと考えている。須加11区と直線上同じくらいの距離にある国道125号（旧バイパス）付近に位置する荒木1区、柳坪、荒木9区等を含め、通学路の状況やその距離、対象児童数等を確認しながら、バスの運行ルート等と並行して、継続審議とし検討していきたいと考えている。

なお、資料1において、黄色の点線で囲んである箇所が、同時に検討していく必要がある地区と考えている。

継続審議としてよいか、協議いただきたい。

部会長

まず、バスの利用基準についてこの部会では一度方針を決定しているところではあるが、保護者の意見を踏まえ再度検討したい旨事務局より説明があった。他の小学校区でも同じような話し合いが進められているところである。地域との公平性を考慮し、通学路の状況やその距離、対象児童の数等を確認しながら再度検討していくということによいか。

各委員	了承。
部会長	<p>続いて、バス停について確認していきたい。事務局より説明をお願いします。</p>
事務局	<p>それでは、バスの運行ルート及びバス停について協議をお願いします。資料1のスクールバス運行ルート（案）をご覧ください。</p> <p>①北河原・酒巻ルートは緑色のルートである。①-1岡田医院入口であるが、道路の東側には溜まり場となるスペースがある。①-2北河原であるが、ここにも溜まり場となる歩道がある。①-3十王堂前であるが、県道から入った場所にバス停があり、歩道はない。しかし、溜まり場となるスペースがある。①-4北河原小学校前であるが、ここにも溜まり場となる歩道がある。①-5酒巻であるが、緑の点線で示したが、循環バスのバス停ではなく、県道から少し入った場所を検討している。その理由として、歩道はないが、通学路となっていることから交通量は少ないのではないかと考えた。また、この場所に設定した場合、帰宅時に県道を渡る必要がないことも挙げられる。①-6総合福祉会館については、先ほどの①-5酒巻を点線上の道路に設定した場合、酒巻交差点周辺の児童を対象とするバス停もこの点線の東側に設定するのがよいのではないかと検討した。なお、帰宅ルートは、児童の分布、同じバス停の位置で降りることを考慮し、①-6酒巻交差点、①-5酒巻の後に公民館前を南下し、①-1岡田医院入口、①-2北河原、①-3十王堂前、①-4北河原小学校前のルートとすることを検討している。</p> <p>次に、②下中条ルートは黄色のルートである。②-1興徳寺前は、溜まり場となる歩道がある。②-2老人福祉センターは、センター前の駐車場への設置を検討している。帰宅ルートは老人福祉</p>

	<p>センター、興徳寺前とする。</p> <p>なお、興徳寺の反対側は歩道がないものの、県道を通ることなくそれぞれ帰宅できることを確認している。</p> <p>次に、③須加ルートは青色のルートである。③-1 須加郵便局前は、溜まり場となる歩道がある。③-2 須加公民館前は、歩道がないものの、溜まり場となるスペースがある。③-3 緑風苑も歩道はないが、入り口を含め溜まり場がある。</p> <p>帰宅のルートは、県道の南側には歩道がないため、登校時と同じ、③-1 須加郵便局前からのルートを検討している。</p> <p>次に、④荒木ルートは赤色実線及び点線のルートである。このルートは1箇所4名であるため、いずれかのルートとの組み合わせを考えている。</p> <p>バス停の位置は、循環バス荒木六本木のバス停ではなく、南大通りから国道125号（旧バイパス）にぶつかる手前、この地図でいうと荒木六本木の左上の角あたりであり、溜まり場となる歩道があるためここを検討している。</p> <p>例えば、距離が短い下中条ルートと須加ルートを単独とするか組み合わせとするかなどは、教育課程部会での始業時間や朝の活動との関わりもでてくるため、調整が必要となってくる。</p> <p>また、荒木ルートをどのルートと組み合わせするかも人数や所要時間を加味し検討していきたい。</p> <p>運行ルート、バス停については以上である。</p>
部会長	<p>バス停の案について説明があったが、時間を設けるので小学校区ごとに協議いただきたい。</p>
各委員	<p>小学校区ごとに協議（約20分）</p>
部会長	<p>ある程度時間が経過したが、意見はまとまっただろうか。小学</p>

A 委員	<p>校区ごとに原案通りでよいか、変更がよいか、また変更の場合どのようにしたらよいか等意見を伺いたい。</p> <p>まず、北河原小学校区はいかがか。</p> <p>①-1～3については、問題ない。①-4については、小学校前になっているが、県道沿いのためバスを停める場所がない。小学校の前に神社があるので神社前がよいのではないか。また、ルートについても、十王堂前から来た場合、住宅地に入るが市道を通って神社前で乗車、その後県道に出るルートに変更するのがよいのではと考える。①-5酒巻についてだが、県道を挟んで開校時4名の児童が県道を渡ることになるため検討事項となっている。①-6についても同様に検討事項である。</p>
部会長	<p>須加小学校区はいかがか。</p>
B 委員	<p>下中条ルートの②-1及び2は問題ない。このルート案であるとUターンが必要となるため、福祉センターから南下し割烹京園の道から見沼用水沿いに出る形でもよいのではと思う。須加ルートであるが、道路の反対側に児童が残されてしまう状況が発生するため、③-1の郵便局前の手前にバス停を1箇所追加し県道の南側で児童を乗せ、その後郵便局前でもよいのではないかと考える。③-2及び3は問題ない。しかし、ルートについては、西に曲がって導水路に出ることになっているが、導水路に出る所は出づらいため、西に曲がらずに直進、南下して見沼中に向かうルートがよいのではと考える。</p>
部会長	<p>荒木小学校区についてはどうか。</p>
C 委員	<p>事務局案の国道125号に向かっていく道路であるが、横断歩</p>

	<p>道のところでの乗降は危ない。その少し先に行くと神社と集会所があり、現在の児童の集合場所になっている。そこであれば、車の通りも少なく広場になっているので安全ではないかと考える。また、国道125号を越えた辺りにも児童がいるようであるが、車の通りが多い道を横断する必要があるので、もう少し手前でバス停を1箇所増やしてもらった方がよいと思われる。</p> <p>確認させていただく。北河原小学校区については、①-1、2、3については原案通りで問題なし。①-4の北河原小学校前は神社の近くに変更。①-5、6については、今後安全な場所を検討していくということでご意見をいただいた。</p> <p>須加小学校区では、②-1、2については原案通り。③-1の須加郵便局前については、郵便局より手前で県道を挟んで南側にもう1箇所バス停を追加してもらえるとありがたい。③-2、3については原案通りでご意見をいただいた。</p> <p>荒木小学校区については、荒木六本木ではなく、神社や集会所のところであれば安全である。また、国道125号(旧バイパス)を渡ってくる児童がいるため、安全面を考慮してもう1箇所バス停を増やしていただければということであった。</p> <p>そういった内容でよろしいか。</p>
部会長	<p>了承。</p>
各委員	<p>次に、通学路について事務局より説明をお願いしたい。</p>
事務局	<p>先程のバス停について確認であるが、北河原小学校区の酒巻についてであるが、バス停は地図上の点線部分のどこにバス停を置くかで検討という内容でよいのか。</p>

A 委員	<p>①-5 と 6 は距離的に離れている。このまま 2 ヶ所でよいのか 1 箇所にとめるのがよいのか検討したい。緑の点線部分をバスが通るといふ部分は問題ない。</p>
事務局	<p>黄色いルート、緑ルートについてご意見いただいたが、利根大堰のところから南下ではなく、酒巻交差点から南下するというルートも考えさせていただければと思う。</p> <p>須加地区の青いルートについてだが、郵便局前を残しつつその手前にバス停を 1 箇所追加というイメージでよいか。</p>
B 委員	<p>1 箇所追加するというイメージでよい。</p>
事務局	<p>いただいた意見を基に現地確認等行っていきたい。</p> <p>次に、通学路であるが、前回の部会時に荒木の東側の児童がどこで県道佐野行田線を渡るのかを含めた通学路、また、小見及び白川戸の児童が星川と武蔵水路をどこで渡るのかを含めた通学路については、机の上の地図に示してある。また、その他についても危険と思われる箇所があったら意見をいただきたい。</p> <p>通学路については、ご意見をいただき、通学部会の意見をまとめ、学校、市役所の関係課、また必要であれば警察等と調整していきたく考えている。</p> <p>通学路については以上となる。</p>
部会長	<p>では、通学路について地図で示された箇所について意見を頂戴したいと思う。時間を設けるので、小学校区ごとに協議をお願いする。</p>
各委員	<p>小学校区ごとに協議（約 20 分）</p>

部会長	<p>それでは、だいたいまとまったように見受けられる。 荒木小学校区はいかがか。</p>
C 委員	<p>全てがまとまっているわけではないが、荒木の交差点のところにさつきホームがある。そのちょっと先に石材関係の工場がある。現在は、そこのそばの道を通学路として利用している。一部民地も入っているようだが、この道を今後通学路として利用したいと考えている。</p>
事務局	<p>南北に県道佐野行田線が通っており、その東側に細い市道がある。その北側の県道とつながる部分が神社と民地となっている。この部分で大丈夫かは確認する。</p>
部会長	<p>課題はその1箇所で大丈夫か。</p>
D 委員	<p>見沼中前の用水路を渡る部分について、安全の確保ができてい るのが気になる。また、星川を渡ることになる橋（北宿橋）の 欄干が低いのが気になる。行田保育園のところを横断した方がい いのか、交差点まで行った方がいいのか確認がとれていない状況 である。</p>
部会長	<p>須加小学校区はどうか。</p>
B 委員	<p>さっきの部分の追加となるが、③-1と2の後に③-3 緑風苑が あるが、緑風苑方面に曲がらずに直進すると須加集会所がある。 そこは駐車場が広いのでそこで羽生市境付近に在住の児童を乗 せてUターンし、緑風苑に向かうのがいいのではないかと考えた (停留所の増)。以上である。</p>

部会長	北河原小学校区はいかがか。
A 委員	<p>①-6 についてだが、写真と地図で相違がある。写真のとおり の場所が停留所としては良い。地図ではなく、写真のとおり の場所としたい。①-5 も写真の通りで問題はない。地図上の 点線の端と端に停留所を置くイメージ（写真どおり）でよい。</p>
部会長	<p>その他、全体を通して何かご意見等あるか。</p> <p>確認させていただく。バス停についてだが、北河原小学校区 について、①-1、2、3 は原案どおり。十王堂前から住宅地に入り、 ①-4 の北河原小学校前は危険であるため神社前に変更。①-5、 6 については、名称の変更があるかもしれないが写真の通りで お願いしたいとの意見であった。</p> <p>須加小学校区については、②-1、2、③-1、2、3 は原案通 り。須加郵便局の前に県道を挟んで南側に 1 箇所バス停を追加、 羽生市との境近くにある須加集会所に 1 箇所バス停の追加をお 願いしたいとの意見であった。</p> <p>荒木小学校区については、荒木六本木の辺りは車の交通量が多 く危険であることから、それに代えて神社、集会所のある場所に 1 箇所、国道 125 号を越えてくる児童用にもう 1 箇所安全な場 所を確認してバス停を増やしたいとのご意見であった。</p> <p>通学路については、荒木小学校区については、さつきホーム先 の民地を含む市道のところが安全であるので、そこを今一度確認 していただきたい。見沼中学校前の用水路のところの安全、星川 の北宿橋の欄干が低く危険であるので対策をお願いしたいとの 意見であった。</p> <p>須加小学校区については、羽生市との境目近くにある須加集 会所にバス停を 1 箇所増やしたいとの意見であった。</p> <p>北河原小学校区については、①-5 と 6 のところについては、写</p>

各委員	<p>真どおりでお願いしたいとの意見であった。</p> <p>以上、よろしいか。</p> <p>了承。</p>
事務局	<p>ある程度バス停の位置等は確認できたと思う。今回の協議は非常にスムーズに進んだ。来月の部会についてはお休みさせていただき、その間、今回出た意見を元に確認、整理等したいと思う。</p> <p>次回は、4月の開催としたいが、どうか。</p>
部会長	<p>次回は、4月ということだが皆様いかがか。</p>
各委員	<p>了承。</p>
事務局	<p>次回の会議日程の確認をしたいと思う。</p> <p>4月15日（水）午後6時30分 総合福祉会館第3相談室でよろしいか。</p> <p>また、何かご意見等あったら教育総務課まで連絡いただきたい。</p> <p>閉会</p>