

別表－1 企画提案書等審査表

評価項目		評価基準の概要	配点
実績	1 事業者の業務実績	過去5年間において、地方公共団体が発注する同種業務（小学校、中学校、義務教育学校、高等学校、中等教育学校、特別支援学校等の基本構想、基本計画、設計業務のいずれか）を受注した実績があるか。	10
	2 管理技術者及び主担当者の実績・能力	管理技術者及び担当者が本業務に活かせるノウハウ・実績を有しているか。	10
実施体制	3 事業実施体制	業務遂行に当たって、資格保有者が含まれるなどの適切な人員配置及び役割分担がされているか。	10
	4 市との調整・連絡体制	打合せや問い合わせに的確かつ迅速に対応でき、緊急時に適切な対応ができる体制となっているか。	20
提案内容	5 事業実施方針	本業務の目的、内容、課題を十分理解し、具体性・実行性のある提案となっているか。	10
	6 委託業務工程	本業務実現のための現実的かつ計画的なスケジュールが検討されているか。	20
	7 業務推進に当たっての効果的な支援	学校施設整備に係る国の方針や小中一貫教育実践校等の先進的な事例を踏まえた提案で、効果的な支援が期待できるか。	30
	8 独自提案について	仕様書の記載内容以外で、事業目的達成のために有効かつ適切な独自提案であり、実現可能な提案か。	20
プレゼンテーション	9 資料作成能力	理解しやすい資料構成になっており、的確な計画書の作成が期待できるか。	30
	10 意欲・熱意	質疑への応答が的確であり、事業遂行に必要な意欲・熱意が感じられるか。	30
価格	11 見積書	以下の式により算出する。 最低提案価格÷提案価格×10（小数点以下切り捨て）	10
評価点計			200

○評価基準

各委員は、各項目（11 価格を除く）について次に示す4段階で評価し、各項目の配点に対して各評価に掲げる係数を乗じた得点（小数点以下切り捨て）を合計して算出したものを評価点とする。

評価	判断基準	係数
A	本市に有益で非常に優れている。または、創意工夫が感じられ特に優れた提案である	1
B	本市に有益で優れている。または、良い提案である	0.6
C	本市の要求仕様を満たしている。または、一般的、平均的な提案である	0.3
D	本市の要求仕様を満たしていない（または記載がない）。内容が非常に乏しい。	0

○合格基準点について

合格基準点は、次のⅠ及びⅡを全て満たすものとする。

- I 「8 独自提案について（配点20点）」を除く各評価項目において、審査委員全員が同一の評価項目で「D」と審査されていないこと（審査委員全員が同一の評価項目で「D」と審査した場合は、実施要領に記載した内容に適合しないものとみなす）。
- II 「11 見積書（配点10点）」において、見積限度額18,000,000円（税込）を超えた額でないこと。