

会 議 錄

会議の名称	第4回行田市立中央小学校・星宮小学校再編成準備委員会
開催日時	令和3年5月20日(木) 開会:午後6時30分・閉会:午後7時40分
開催場所	行田市産業文化会館2階 2A会議室
出席者(委員)氏名	駒見行彦委員長、栗原光夫副委員長、羽鳥嗣郎副委員長、荻原章委員、遠藤隆久委員、小池邦彦委員、塙越要委員、稻岡一雄委員、市川ひろみ委員、芙蓉良明委員
欠席者(委員)氏名	なし
事務局	鈴木教育長、吉田学校教育部長、長島教育総務課長、上野主幹、久積主査、田沼
会議内容	(1) 各専門部会の進捗状況について (2) 校章について
会議資料	・資料1 専門部会の進捗状況、校章について
その他必要項	傍聴人 なし

発言者	会議の経過（議題・発言内容・結論等）
事務局	<p>1 開会</p> <p>2 あいさつ</p> <p>教育長 鈴木トミ江</p> <p>再編成準備委員会委員長 駒見行彦</p>
駒見委員長	<p>3 議事</p> <p>(1) 各専門部会の進捗状況について</p> <p>①学校運営部会</p> <p>学校運営部会について、事務局より説明をお願いする。</p>
事務局	(資料のとおり説明)
駒見委員長	何か質問はあるか。
駒見委員長	(質問なし)
駒見委員長	特になければ引き続き部会の方に判断を委ねていきたい。
駒見委員長	<p>②通学部会</p> <p>続いて、通学部会について事務局より説明をお願いする。</p>
事務局	(資料のとおり説明)
駒見委員長	何か質問はあるか。
A委員	Aルート③とBルート②で中里農村センターに両方のバスが来ることになるが、乗車の時間差はあるのか。また、どのような基

	準で 2 つに分けるのか。
駒見委員長	2 班については、当初のルートでは、子安神社の方が 1 時間早いスタートになってしまい、大変な負担となる。2 台とも同じ時間のスタートになるように調整した。時間差については、家庭が多いことを踏まえて、家庭のペースもあるので、融通をもたせるという考え方もあると思う。
事務局	中里の子どもを 2 つに分けて、A ルートと B ルートに乗ってもらうので、確かに時間差は出てきてしまう。どのくらいかというと、現時点ではルートが確定していないのではっきりとしない。10 分程度であると考えている。中里地区に対しては申し訳ないのだが、皆が同じような時間帯にバスに乗れるように協力してほしい。また、現在、通学班が 2 つあるので、その通学班で A ルートと B ルートに分かれることを考えている。ずっと同じ形ではなく、2 年目はルートを逆にするなど考えていきたい。
A 委員	下校時間が学年によって違うので、行きと帰りでは人数が違ってくる。例えば、A ルートの子が帰りに B ルートのバスに乗ることはあるか。
事務局	春日部市を参考にしていて、行き帰りで同じバスの指定席を想定している。ただ、例えば、学童保育室に行く人が多くて、バスが 1 台で済むことも考えられる。そういった場合は、乗車時間に配慮しながら、1 台に凝縮することも検討したい。
B 委員	バスは何人乗りなのか。
事務局	運転手を除き児童 28 人乗りのマイクロバスとなり、2 台を予

	定している。
B 委員	来年なので大丈夫かもしれないが、コロナの対策はどうか。
事務局	窓を開けて、換気するなどして対応していきたい。
B 委員	全員着席となるか。
事務局	指定席となる。
B 委員	学年によって終わる時間が違って、ダイヤを組むのが大変だと思う。
事務局	低学年は3時出発、高学年は4時出発を予定している。
B 委員	行事の時とか色々出てくると思う。ケースを考えておかないと、近くになってからでは大変なので、配慮をお願いする。
③ P T A 部会	
駒見委員長	続いて、PTA部会について事務局より説明をお願いする。
事務局	(資料のとおり説明)
駒見委員長	PTA部会長から追加の情報があればお願いしたい。
小池 P T A 部会長	昨年、PTA部会ではジャージを決めた。今のジャージと違和感がないことを第一目標にした。保護者投票をして、その結果を基に決定した。その業者に半袖・短パンを依頼した。校章が決まつたら入れるかどうかを検討する。名札もメリット・デメリット

	があるので慎重に協議していきたい。会則や慶弔規定も部会で作成した。PTA会費の繰越金について、準備金として新校に引き継ぐかについても取り掛かっている。
駒見委員長	何か質問はあるか。
	(質問なし)
	(2) 校章について
駒見委員長	続いて、校章について、お手元に郵送で届いた図案を基に進めたい。事務局より説明をお願いする。
事務局	(資料のとおり説明)
駒見委員長	本会では児童投票に提出するデザインであるか精査していただくことになる。何か質問はあるか。
	(質問なし)
駒見委員長	それでは、候補1について、校章として相応しいと思うか。
	(賛成10人)
駒見委員長	それでは児童投票の候補としたいと思う。引き続き、学校運営部会で字の太さについて意見があり、修正案が3点あるが、どれがいいか。
	(1-1:0票、1-2:2票、1-3:7票)

駒見委員長	候補 1 については、1 - 3 を投票の対象とする。
駒見委員長	次に、候補 2 について、校章として相応しいと思うか。 (賛成 10 人)
駒見委員長	候補 2 も児童投票の対象とする。次に、候補 3 について、校章として相応しいと思うか。 (賛成 6 人)
駒見委員長	反対の方から意見をもらいたい。
C 委員	天守閣は学校のイメージとして相応しくないと思った。
D 委員	ぼやけている感じがする。拡大の仕方なのか。
事務局	画像を拡大しているためであるので、デザインで判断してもらいたい。
D 委員	それでも、他と比べるとスッキリしていない気がする。
A 委員	他から切り貼りして、組み合わせている印象をもった。
B 委員	濃淡があって、カラーを意識していると思う。白黒になると濃淡がわかりにくくなって、訴えていることもわかりにくくなる。
駒見委員長	意見としては酷評というわけではなかったと思う。事務局としてはどうか。

事務局	意見を聞いて、考えが変わった方はいるか。
駒見委員長	賛成した方はどうか。
E 委員	考えが変わった。デザインが複雑な気がして、すっきりしないという気持ちになった。
F 委員	児童投票になるので、子どもの感性に任せたい。投票に当たつては、選択肢は多い方がいい。頭の固い我々が選ぶより、柔らかい自由な発想を持った子どもに選んでもらった方が新しい学校としていいと思う。
B 委員	カラーがある候補とない候補があるが、カラーを入れる意味があるのか。
事務局	基本はカラーの校章となる。ただ、カラーとすることが出来ない場合は白黒となる。
A 委員	P T A部会で話し合っている途中だが、体操服に校章を入れるとしたら、カラーになるのか。
事務局	業者との話し合いもあるし、金額面もある。それは、部会で協議していくことになると思う。
G 委員	校章を話し合った時の部会では、候補 1、2、4 はデザインが似ているので、形状の違うものを入れた方がいいということで候補 3 が選ばれた。

駒見委員長	学校運営部会長から当時の状況を教えてもらいたい。
荻原学校運営部会長	新しい学校に向けて、今までの中央小と星宮小から離れたデザインを子ども達が選べるようにという意見があった。説明文の「天守閣」は忍城にはないので、「櫓をイメージした」と直した方がいいと思う。普段見慣れている忍城が一目でわかるという意見や両方が合わさったものではないものを1つ残したらどうかという意見があった。
駒見委員長	子ども達に選んでもらう意見と精査することが大人の務めという意見があった。皆さんの意見の中にはマイナスの意見はあまりなかったと思う。このまま候補としてあげていいか。
	(頷く者多数)
B委員	忍城は御三階櫓なので、天守閣ではない。それはどういう風に変えていくのか。
駒見委員長	先ほど、忍城のイメージとしても取れるという意見があった。天守閣というと違うことになる。
H委員	忍城をイメージしたということに修正すればいい。
駒見委員長	校章に込めた思いをデザイナーと調整したい。候補3は投票にかけることで進めたい。続いて、候補4についてどうか。
E委員	感覚としては、宇宙人みたいで賛成できない。ヒトデにも見えてしまう。

H 委員	子供がたくさん出してくれた中で、これから中央小と星宮小が一体になるにはどうしたらよいかをよく考えてくれた中の一つだと思う。手書きなので稚拙な図柄だったが、それをはっきりわかるように書き直したものになる。葵の紋が入っている校章は東小と中央小と西小になる。そういういたものも残した方がいいという意見があった。忍が入ったからデザイン的には難しくなったのかなと思う。
駒見委員長	星が強すぎる気がする。星を丸めると和らぐと思う。ただ、作り手の思いもある。
C 委員	子どもの感性を大事にしたい。
I 委員	子どもの案が1つくらいあってもいい。
E 委員	ある程度集まっているから、そのままだと意味ないのであるという思いもある。
駒見委員長	精査するのは心苦しいが、大人の目を通すのも一つの責任という意見だと思うが、どうか。
B 委員	中央小にしても星宮小にしても文字をデザイン化している。「忍」はそのまで、「小」はデザイン化している。そう考えると一段落ちる気がする。デザインは星宮と中央を合わせたもので、星がヒトデに見えてしまうし、あおいのマークが宇宙人の目に見えるという意見もあるから、同格でいいのかなと思った。
駒見委員長	作り手を考えると心苦しい。候補を絞るに当たっても、192点応募があって、1次審査、2次審査で4点となったことを考え

	ると、たくさんの大人の目を通して上がってきた。ここまでくるプロセスを考えると最終候補に残してもいいのかなと思うが、どうか。
B 委員	子どもの意見も大切だが、元の絵を見ても、考え抜いて作ったとは感じられない。そういう点からも落としてもいいのではと思った。
駒見委員長	低学年が書いたからという事もあると思う。まとめることが厳しい状態だが、事務局としてはどう思うか。
事務局	準備委員会が校章として推薦するかという視点で考えてもらうのが第一になると思う。たくさん意見をいただいたので、皆さんのが選ぶとしたらということで決めてもらえればと思う。
駒見委員長	決めなければいけないので、賛成反対を取りたいと思う。
F 委員	校章として相応しいかという考えできたが、児童投票に残すか残さないかという賛否を取ることでいいか。
駒見委員長	その考え方で判断をしてもらいたい。賛成の方は举手をお願いする。
	(賛成 6 人)
駒見委員長	それでは、投票にかけたいと思う。
事務局	それでは、候補 3 の説明を修正した上で、4 つとも児童投票にかける。投票の結果、一番多いものを校章として決定する。結果

	は委員には郵送でお知らせする。
A委員	投票をする時、背景は白地なのか。星宮小学校の校旗は、青っぽい色に白がのっていると思う。色によって違ったイメージになると思う。
事務局	白い紙で配布するので、考えているのは白地になる。
A委員	見え方が変わってくるので、学校運営部会でも話し合ってもらって、見せ方は最終的なものに近づけた方がいいと思った。
駒見委員長	それでは、以上で協議を終了とする。進行については事務局にお返しする。
事務局	4　閉会 次回準備委員会は、各部会の状況に応じて開催する。具体的な日程が決まったら、改めて連絡する。