

会 議 録

会 議 の 名 称	第 3 回 行 田 市 立 太 田 西 小 学 校 ・ 太 田 東 小 学 校 再 編 成 準 備 委 員 会
開 催 日 時	令 和 4 年 7 月 6 日 （ 水 ） 開 会 ： 午 後 6 時 3 0 分 ・ 閉 会 ： 午 後 7 時 1 5 分
開 催 場 所	太 田 公 民 館 ホール
出 席 者 （ 委 員 ） 氏 名	平 社 正 俊 委 員 長、内 田 敬 副 委 員 長、松 井 晃 副 委 員 長、平 塚 由 佳 委 員、廣 中 美 織 委 員、中 里 正 委 員、清 水 高 明 委 員
欠 席 者 （ 委 員 ） 氏 名	櫻 井 真 佐 美 委 員、高 鳥 和 子 委 員
事 務 局	小 池 教 育 部 長、石 崎 教 育 部 次 長 兼 教 育 指 導 課 長、長 島 教 育 総 務 課 長、横 田 主 幹、新 井 主 幹、増 田、田 沼
会 議 内 容	(1) 校 章 の 審 査 に つ い て (2) ジ ャ ー ジ の 承 認 に つ い て (3) 専 門 部 会 の 進 捗 に つ い て
会 議 資 料	・ 資 料
そ の 他 必 要 事 項	傍 聴 人 な し

発 言 者	会議の経過（議題・発言内容・結論等）
事務局	1 開会
	2 あいさつ 小池教育部長 平社委員長
	3 議題
平社委員長	(1) 校章の審査について 規定により議長として進行させていただく。校章について事務局より説明をお願いします。
事務局	・資料を基に説明
平社委員長	事務局から校章の決定方法について説明があったが、意見はあるか。
	(意見なし)
平社委員長	部会のとおり決定してよいか。
	(頷く者あり)
平社委員長	それでは、児童投票で決定することとする。 続いて、5点の候補について意見はあるか。
A 委員	これらは市内と市外どちらから応募があったのか。
事務局	本当に色々な都道府県、市町村から応募があった。

A 委員	少し修正したいと思っても、やはり著作権の関係があるので、修正はできないのか。
事務局	市章の部分は修正することは難しいと思う。それ以外の部分は作成者オリジナルなので、修正を依頼して、応じてくれれば可能である。
B 委員	忍小と見沼小の例では、何点まで絞って児童投票にかけたのか。
事務局	4点である。
B 委員	今回は5点残っているが、子ども達が投票した時に数が多いと票の開きが小さくなる。極端な話、1票差になったら悩むと思う。それは何点であっても同じかもしれないが、可能性の話で言えば、数が多い方が差は開きにくくなる。このまま5点でいいのか不安なところである。
C 委員	投票用紙は、1枚に全部の候補を載せるのか。
事務局	その予定である。
C 委員	どうしても最初のものに目を奪われやすいので、その方がいい。
A 委員	部会でも点数については議論がされたのか。
事務局	4つの視点で審査した。明るいイメージか、拡大縮小に違和感がないか、分かりやすく反映されているか、ふさわしいかで点数をつけてもらった。点を付けてもらった後に、学校運営部会で話

A 委員	し合った結果、5 点選出した。いずれのデザインも、蓮や稲穂、桜といった太田地区に由来がある所が良いという意見があった。 部会が審査して5 点を選出したので、部会の意見を尊重してもいいと思う。
平社委員長	一つずつ採決を取りたいと思う。まずは、1 番について投票にかけて良いと思う方は挙手をお願いします。
平社委員長	※委員長（議長）を除く出席委員 6 名中、6 名挙手 1 番は投票にかけることにする。次に 2 番はどうか。
平社委員長	※委員長（議長）を除く出席委員 6 名中、6 名挙手 2 番は投票にかけることにする。次に 3 番はどうか。
平社委員長	※委員長（議長）を除く出席委員 6 名中、1 名挙手 3 番は投票から外すことにする。次に 4 番はどうか。
平社委員長	※委員長（議長）を除く出席委員 6 名中、6 名挙手 4 番は投票にかけることにする。次に 5 番はどうか。
平社委員長	※委員長（議長）を除く出席委員 6 名中、挙手なし 5 番は投票から外すことにする。 それでは、1 番、2 番、4 番の 3 点を投票にかけることにする。

	(2) ジャージの承認について
平社委員長	ジャージについて事務局より説明をお願いします。
事務局	・資料を基に説明
平社委員長	事務局の説明に対して意見はあるか。
B 委員	ジャージに入る校名に関しては、いくつかの中から検討をしていくのか。
事務局	投票で決めることとしている。
A 委員	校名はローマ字とするのか。
事務局	現時点の候補はローマ字ばかりである。
D 委員	学年ごとにラインの色を変えたりしないで、6 学年が同じジャージを着ることでいいか。
事務局	そのとおり。
平社委員長	部会で決めたジャージで承認することでいいか。
	(「はい」の声あり)
平社委員長	それでは、承認とする。
	(3) 専門部会の進捗について

平社委員長	事務局より説明をお願いします。 ・資料を基に説明
平社委員長	事務局の説明に対して意見はあるか。
C 委員	開校事業を進める学校とはどこの学校を指しているのか。
事務局	太田小は太田西小の校舎を使用するので、太田西小が中心になっていただき、太田東小と協力して進めてもらいたい。
平社委員長	閉校事業は実行委員会形式で、開校事業は学校中心に、教育委員会と連携しながら進めていくということである。
A 委員	開校式は、式辞、設置者あいさつ、校旗の授与、校歌斉唱などをしたのか。
事務局	そのとおり。来賓は地域色が出るので、それぞれの学校から意見が出てくると思う。
E 委員	通学部会の関係だが、バスの利用基準が概ね 2 k m 以上となっている。この「概ね」というのは、数字的にはどのくらいか。
事務局	2 k m を基準として、多少長い・短いという意味であり、1 0 m や 2 0 m という風に数字として決めていない。
E 委員	例えば、マイナス 1 0 0 m、マイナス 2 0 0 m ということもあるのか。

事務局	あくまで基準は2kmである。ただ、それだけでは計り知れない部分があるので、「概ね」という表現をしている。
E 委員	1. 8kmでもバスに乗れる場合もあるのか。
事務局	まずは2kmを基準としている。
E 委員	そこは承知している。ただ、保護者も胸を痛める部分なのかなと思う。何がなんでも2km以上、例えば10m近い場合も認めないという事では、保護者の理解が得られないと思う。その辺を心配している。
事務局	前回の通学部会で、地域のつながりや今の通学方法を考えて、教育委員会の案を提示した。それを学校に持ち帰って意見を集約してもらい、次の通学部会で議論を進めることになっている。それをもって、運行ルートやバスに乗る方が決まってくる。
E 委員	バスは太田小単独なのか。例えば見沼小を回った後に太田小に来るのではなく、旧太田東小だけを回るということでいいか。
事務局	そのとおり。
A 委員	子ども達の通学という大変重要な内容を議論してもらっている。昨年11月に第1回の部会を開いて、第2回目が6月22日だった。まだ第2回の会議録を見ることができず、私も心配しているところである。できるだけ地域の皆さんの話を聞いていただければと思う。部会の構成メンバーを見ると、太田東小からは4名の委員がいるが、当該地区の方はいないという状況にある。規約では部会で委員以外の方からの意見を聴くことができるとして

	いるので、是非、当該地区の皆さんから意見を聴いていただいて、部会の中で十分に議論を尽くしていただきたい。
事務局	そのような要望が出てきたら、対応していきたい。
E 委員	去年の再編成では、校章の選出に当たって、大人の視点と子ども視点にズレはあったか。
事務局	記憶の範囲だが、忍小では大人が 2 番目に選んだデザインが、見沼小では 4 番目のデザインが児童投票で 1 位になった。ただ、大人が選んだ候補に大きな開きはなかったと感じている。今日のように、準備委員会で「この中からならどれが選ばれても良い」という事で候補を残してもらったので、皆さんに納得いただけたものと思う。
E 委員	大人から見た視点と子どもから見た視点に大きく齟齬があるとどうなのかなと心配していた。
B 委員	投票のスケジュールを教えてもらいたい。
事務局	夏休みに入る前に決定したいので、この後、すぐに投票用紙を配付し、1 学期中に締め切る。集計したら温故創生等で周知する。
平社委員長	通学部会は継続審議中なので、通学部会を除く 2 部会に関しては承認でよいか。 (「はい」の声あり)
平社委員長	それでは、承認とする。

	4 閉会
--	------