

会 議 録

会 議 の 名 称	太田西小学校・太田東小学校再編成準備委員会 第2回PTA部会
開 催 日 時	令和3年11月2日(火) 開会：午後6時30分・閉会：午後7時35分
開 催 場 所	太田公民館 会議室
出 席 者 ( 委 員 ) 氏 名	岩澤奈津子委員、小川晋一郎委員、柿沼亜紀委員、萩原祐子委員、 新井康子委員、稲垣奈津美委員、佐々木正純委員、林秀実委員
欠 席 者 ( 委 員 ) 氏 名	なし
事 務 局	上野主幹、田沼主任、藤野
会 議 内 容	(1)ジャージについて
会 議 資 料	・資料
そ の 他 必 要 項	傍聴者 なし

発 言 者	会議の経過（議題・発言内容・結論等）
事務局	<p>1、開会</p> <p>2、議題</p> <p>(1) ジャージについて</p> <p>資料1ページを基に説明</p>
小川部会長	<p>事務局より太田中の考えを報告してもらったが、前回の部会で話した際は、太田中に打診したうえで了承いただければそのままアンケートに載せて保護者に問うという形だったと思う。事務局の報告では、太田中の考えとしては、小学校と中学校のジャージは違う方が望ましいということだったが、新校のジャージは作るということによろしいか。</p>
A委員	<p>新しいジャージに対する1つの案としてお互いの学校で使っているものを新しい学校でも使用するというのはどうか。</p>
小川部会長	<p>新しいものを作るのではなく、現状のものを使うということか。</p>
A委員	<p>P T Aから負担してもらおうというのもあるのではないか。</p>
小川部会長	<p>P T Aでジャージを買うための補助金のようなものか。前回の部会では、今のジャージを継続的に使うということは議題に挙がってなかったと思うので、このあとの議題で話し合うということが良いか。</p>
A委員	<p>(了承)</p>

小川部会長	新しいものを作っていく、あるいは先程挙げた太田西小か太田東小のジャージを使用するという案も含めて、事務局より新しいジャージについての説明をお願いします。
事務局	資料 2 ページは新しいジャージを使用するという前提である。太田西小・太田東小のジャージをそのまま使用するというのであれば、修正が必要だと思う。また、新しいジャージとあわせて既存のジャージを候補に入れることも可能かと思う。
	資料 2 ページ～ 4 ページを基に説明
小川部会長	資料 4 ページの色、デザイン、価格、指名業者を一つずつ確認していこうと思う。まず色についてだが、事務局より太田西小も太田東小も青系のジャージであるという説明があったが、色について何か意見はあるか。
B 委員	今まで使っていたものと同じような色となると青系だと思うが、もしくは最後の合併なので他の学校がうらやむようなまったく新しいものにするという案もあると思う。
C 委員	よく見るのは紺系か青系だと思う。
事務局	業者によると紺系か青系が人気である。赤のところもあったそうだが、攻撃色のため荒れるということで違う色に戻したというところもあるようだ。
B 委員	単色なのか。
事務局	柄で変えてもよいと思う。見沼小では 2 色の候補もあった。全

	く違う色というのは難しいが、近い色というのはあると思う。
H委員	完全なデザインを決めてしまうのではなく、業者に頼む過程で色だけを提案すればよいのではないかと思う。
事務局	例えば3点候補を出してもらおうとして、2点は青系、もう1点は自由という指定の方法もある。
B委員	見沼小は9点あったのか。
事務局	そうである。ほとんど青系か紺系だった。
小川部会長	太田西小の委員の皆様は何か意見はあるか。
A委員	行田市内は青系が多いのかなと思う。濃いか薄いか。あるいは素材の違いもあるのかと思う。
小川部会長	学校で使うと汚れることもあるから、濃い色がよいか。
C委員	青といっても色々ある。鮮やかな青もあれば、紺と青の間や、水色もある。
D委員	一度業者に提案してもらった後に、「やはり違う色で」ということで再度提案してもらうことはできるのか。
事務局	できなくはないと思うが、その分時間もかかるし、業者も改めてサンプルを作るとなると負担になると思う。
小川部会長	では色は青をベースでということによいか。

	(異議なし)
小川部会長	では、色に関しては青で進める。業者は忍小や見沼小と同じようなところに依頼するのか。
事務局	そうである。今作っている業者を基本とし、見沼小の時は他の市内業者にも入ってもらった。忍小は今の業者だけをお願いした。
H委員	温故創生の中で見沼中学校区のジャージの候補については単色ではないデザインもあったと思う。
事務局	青を基本に白のラインが入っていた。
小川部会長	色は青ベースということでよいか。
	(異議なし)
小川部会長	次にデザインに条件をつけるかどうか、事務局より説明をお願いする。
事務局	太田西小・太田東小ともチャックが一番下までなので今まで通りで支障がなければそのままよいと思う。市内にはいくつか被るタイプのジャージのところもあるが、低学年などは着るのが大変という子もいる。保護者の考え方次第なのではないか。
A委員	チャックは下まであった方がよいと思う。

小川部会長	では、まずチャックについて意見をまとめたいと思う。
D委員	チャックは下まであった方がいいと思う。
C委員	チャックは下まであった方が慣れているのではないか。子どもが着やすいと思う。
F委員	チャックは下まであった方がいいと思う。
小川部会長	チャックの位置としては下までということによいか。  (異議なし)
小川部会長	次に袖口やズボンの裾はどうか。
事務局	現在は、上は絞ってあり、下は広がっている。
H委員	袖口はゴムが入っている。足は細くなっているが、そのままである。
事務局	市販されているものは、絞っていないものが多い。
D委員	このままでよいと思う。
小川部会長	ではデザインは太田西小も太田東小も同じだったので、上着の袖口はゴムがあって、ズボンの裾の部分はゴムなしの細身ということによいか。  (異議なし)

小川部会長	他にデザインで何か意見はあるか。
D 委員	ポケットの位置はどうか。
H 委員	ポケットはどこかにあれば、ハンカチを入れたりできる。両サイドか後ろ、もしくは両方だと思う。
A 委員	太田西小は横だと思う。
D 委員	太田東小はないと思う。短パンにはポケットはあるが、使っていないことの方が多いのではないかな。
小川部会長	ではズボンのポケットは横側でよいか。  (異議なし)
B 委員	上着のポケットは必要か。
D 委員	太田東小はない。
F 委員	太田西小もない。昔はあったがポケットに手を入れて転ぶと危ないからなくなったのだと思う。
小川部会長	ではポケットはズボンだけでよいか。  (異議なし)
小川部会長	では上着のポケットはなし、ズボンは両サイドにポケットとい

事務局	<p>うことでデザインをすすめる。他に袖口、チャック、ポケットの位置以外でデザインについて決めておくことはあるか。</p> <p>この3点が業者に求められてくることなのでそこが決まればデザインについてはよいのではないかと思う。</p>
小川部会長	<p>ではデザインについてはここで終わりにする。次に価格について事務局より願います。</p>
事務局	<p>価格については販売店によって異なるが、調べたところ両校ジャージの上着については3,000円台、ジャージの下については2,000円台のようである。同じ店で比較すると数百円の差ではあるが太田西小の方が高い。価格については他の事例で、中央小・星宮小ではもともと星宮小にジャージがなかったため、中央小のジャージの価格と大きく変わらないようにという指定をした。見沼小は当初、義務教育学校を目指し4校の統合であったため、ジャージの金額がバラバラということもあり、指定をせず、価格も含めて提案してもらった。</p>
小川部会長	<p>価格について何かあるか。今使っているジャージとわずかの差であると捉えてよいか。</p>
事務局	<p>例えば新1年生は、入学シーズンに値段が少し安くなる事例もあるようだ。</p>
G委員	<p>サイズによって値段は違うのか。</p>
事務局	<p>120～150の値段は同じだが、それ以上となると上がるかもしれない。</p>

H委員	<p>上は 3,000 円台、下は 2,000 円台ということだがそのくらいが相場なのではないかと思う。</p>
A委員	<p>今の価格以上にならないければよいのではないかと思う。</p>
H委員	<p>「良いものを」となると高くなると思う。市内の学校で価格に大きな差があるところはあるか。</p>
事務局	<p>4,000 円台のところもある。</p>
H委員	<p>ジャージの上だけでということか。</p>
事務局	<p>そうである。最近ジャージを作り替えたところは高い。</p>
小川部会長	<p>こちらから出している価格で案を出してもらって、業者に値段を出してもらって全体で考えていくしかないと思う。では価格についてはおよそ現状の価格ということでよいか。</p> <p>(異議なし)</p>
小川部会長	<p>では指名業者については事務局より説明をお願いします。</p>
事務局	<p>指名業者については、審査にかける業者になる。他の事例では、忍小は現在生産している業者が 2 社であったため、その 2 社にお願いした。見沼小の例だと義務教育学校の時に生産していたのは 1 社だったが、そこに市内のメーカー 2 社を加えて計 3 社とした。他の事例で起こったことを話すと、販売店の意向として決定したメーカーの製品は仕入れたくないということがあった。これ</p>

	<p>まで買うことができていた店で購入できなくなるのは保護者としても困るということで、その時は決定したメーカーとは別のメーカーが同じような製品を生産することを容認するということになった。良い製品を安く提供して欲しいというのは消費者として当然のことなので多くのメーカーに競争させることがよい方法だとは思いますが、この店で買うことができないと困るというような販売店があれば、そこも含めて指名業者を検討していただきたいと思う。今の業者であれば今の販売店で売ってもらえると思う。</p>
G 委員	<p>今は太田西小も太田東小も同じメーカーか。</p>
事務局	<p>確認したところ購入する店によってタグが少し異なるが、製品としては1つの会社を作っている。</p>
小川部会長	<p>今は委員の皆さんはどこで体操着を購入しているか。I店か。</p>
G 委員	<p>I店である。</p>
A 委員	<p>J店でも売っている。</p>
小川部会長	<p>太田東小はどうか。</p>
B 委員	<p>I店である。</p>
H 委員	<p>今購入している所が扱っている業者に絞っていかないと場合によってはI店では扱わないということになってくると困る。</p>
B 委員	<p>本当は業者に価格競争させたほうがよいのではないかとも思</p>

	う。
H 委員	購入するうえで不便になってしまう可能性も出てくる。
A 委員	1 年生の時に見たが、購入できる販売店の一覧にはたくさんあった。多い分にはいいと思う。他の販売店では他の市内の学校のものも売っているが、実際は I 店で買う人の割合は高いと思う。
小川部会長	I 店では最低限扱っているもので考えてもらい、サンプルを出してもらおうということによいか。事務局は今の話でサンプルを集めるうえではどうか。
事務局	1 つの業者だけでも色々なところを手掛けているので、様々なサンプルを出してくれると思う。
H 委員	業者を絞ったとしてもある程度は選べるということか。
事務局	はい。
B 委員	ちなみに I 店が扱う業者は何社くらいあるのか。
事務局	太田のジャージについては 1 社である。
H 委員	他の販売店の地図があるが、同じ団体に入っているのではないかと思う。他の販売店でも買うことができるのではないかと思う。
A 委員	一部タグが違ったり、名札の大きさが違ったりというものもある。

G 委員	素材が違うというのもあると思う。
小川部会長	事務局を通して、I 店に卸している業者にサンプルを出してもらおうということでよいか。
	(異議なし) 【第3回PTA部会で変更】
事務局	今ジャージを作っている業者ということでよいか。
G 委員	1社でもデザインによって、このデザインならいくらというのが出ればいいのかと思う。
事務局	価格の比較をしたいのであれば、現在の価格という条件に少し幅を持たせて、現在の価格より安いもの、高いもの、同じくらいのもを出してほしいと言えば、それぞれの価格に応じたものが出てくると思う。
D 委員	一番高いものに一番力を入れてくるのではないか。
H 委員	価格を比べるのであれば、幅を広げた方がよいと思う。仮に価格を比べてこれがよいとなったのに、扱っているところが少ないとなった場合は、振り出しにもどってしまうのではないかと思う。
小川部会長	I 店が入っている団体で扱っている業者からサンプルを出してもらおうということでよいか。
	(異議なし) 【第3回PTA部会で変更】

事務局	<p>次に何点出してもらおうかということだが、忍小の例だと1社当たり2点、2社あったので計4点出してもらい、PTA部会では候補を絞らずに、そのまま投票にかけた。見沼中学校区義務教育学校の例だと1社当たり3点、3社あったので計9点出してもらい、プレゼンテーションを行い9点から4点に絞り、そこで義務教育学校が白紙になってしまったので一度止まってしまったが、見沼小として再開し、最終的に2点を投票にかけた。</p>
小川部会長	<p>今扱っている業者に依頼するということで決まったが、何点出してもらおうか。他の学校は複数社から出してもらっているが、場合によっては販売店で扱えないということもあった。</p>
D委員	<p>4点がいいと思う。価格帯で真ん中くらいのは2点あった方がいいと思う。高いものを見るとそれがいいと思ってしまうので、真ん中くらいを2点出してもらった方がいいと思う。</p>
小川部会長	<p>選び方にも繋がっていくと思うので、選び方も併せて考えてよいか。</p>
事務局	<p>部会で候補を絞るなら候補をたくさん出してもらえばよいし、候補を絞らないのであれば業者の提案を少なくしてもらって、そのまま保護者投票にかけるという方法もある。</p>
小川部会長	<p>では資料3ページ、業者から提案してもらったものを部会で選んでアンケートで保護者に選んでもらうか、業者から提案してもらったものをそのまま保護者に選んでもらうか、これがプレゼンテーションか業者による提案の違いである。</p>

A 委員	サンプルを見てから決めるのはどうか。
事務局	例えばサンプルを9点依頼したとして、そのまま投票にかけるというのは票が分かれてしまうし、展示の場所の都合もあるので、部会で絞る必要があると思う。
D 委員	最初に出ていた現在のジャージをそのまま使うという意見はどうか。
小川部会長	現状のものを入れた方がよいということであれば、業者から出てきたものと現状のものを一緒に入れて、考える時間が必要なのかと思う。何もなくて話し合うよりは、新しいもののサンプルを見ながら一緒に考えていくのもよいのではないかなと思うがどうか。
事務局	「変わらないなら、変えたくない」という方がたくさんいる場合、太田西小と太田東小では元々の母数が異なるので、太田西小に有利になってしまうのではないかなと思う。
小川部会長	事務局の言う通りである。では先に現状のものを候補に入れるかを話し合うということでよいか。  (異議なし)
A 委員	全員が新しいものになるのもありだと思うが、現状のものの場合、太田西小の方が有利になるが、経済面では助かるというもある。その場合、不平等にならないように、何か援助があるといいと思う。

H委員	援助という話になると、P T A会費では難しいと思う。
A委員	学校が一緒になれば、P T A会費も一緒になるのか。
小川部会長	これから話し合っていくと思うが、1つの学校になるので一緒にはなると思う。
事務局	人数が違うのでそのまま会計を合わせると負担割合が異なってしまう。P T Aの会員数×いくらというのを決めていかないとだと思ふ。
H委員	余っているお金はないので、補助を出すというのは難しいと思う。既存のジャージという話が出たが、アンケートをとると、人数からして太田西小のジャージとなってしまう可能性もある。
B委員	太田東小の児童が太田西小のジャージに買い替えるということになる。
小川部会長	太田東小からしたらそういうことになる。
事務局	再編成計画や地域の人説明でジャージは新しいものと考えてきているので、よければ新しいものということで進めたい。
小川部会長	ではジャージは新しいものということでよいか。  (異議なし)
小川部会長	あとは何点くらいサンプルを出してもらって、プレゼンテーションか業者提案か。事務局からもあったが9点くらいになるとそ

D 委員	<p>のまま投票にかけるとするのは難しいと思う。3、4点であればそのまま投票というのもよいと思う。</p> <p>数が多くてこの部会で絞ると、3、4点でそのまま保護者投票というのでは会議の回数は変わるのか。</p>
事務局	<p>プレゼンテーションといっても、業者を呼ぶパターンと呼ばないパターンがある。呼ぶとなるとそれなりに時間はかかると思う。呼ばなければ時間は短くなると思うが、点数が多いとそれだけ絞り込むのに時間がかかると思う。このあとPTA会則の話も進めていかないといけないので、PTA会則とサンプルの絞り込みの会議を一緒にやるのは時間的に厳しいと思う。絞り込まないのであれば、時間はかからないと思う。それであれば1回会議が増えるかくらいだと思う。</p>
B 委員	<p>プレゼンテーションがあった方が生地素材の良し悪しが分かると思う。</p>
事務局	<p>説明する必要があるれば、業者に来てもらう。業者を呼ばない場合は、資料で提出してもらえと思う。</p>
A 委員	<p>サンプルは見ることができるのか。</p>
小川部会長	<p>見ることはできると思う。</p>
G 委員	<p>触ってみることができるのであれば業者は呼ばなくていいのではないかと思う。</p>
小川部会長	<p>業者に来てもらってプレゼンテーションというのではなく、業</p>

	<p>者から出てきたものを並べて部会で候補を絞っていくということ      によいか。あとは、業者はどのくらいサンプルを用意してくれ      るのか。</p>
事務局	<p>デザインと色を絞っているので、10点とか20点では、業者      からしたら厳しいのではないかと思う。</p>
H委員	<p>5点かどうか。</p>
事務局	<p>そのくらいは大丈夫だと思う。近隣の学校では使っていないジ      ャージのデザインをサンプルに入れてもらってもよいと思う。</p>
小川部会長	<p>では5点出してもらって、良い方から3つか4つアンケートを      とるといふことでどうか。</p>
	<p>(異議なし) 【第3回PTA部会で変更】</p>
小川部会長	<p>では業者には5点を目安に提出してもらい、部会でサンプルや      資料を見て数点選ぶということによいか。</p>
	<p>(異議なし) 【第3回PTA部会で変更】</p>
小川部会長	<p>ではそのように進める。</p>
事務局	<p>業者には5点サンプルをお願いします。</p>
小川部会長	<p>細かい通知文等については、事務局と私で相談し業者に依頼す      るということを進めたい。今日の審議は以上である。</p>

事務局	3、事務連絡 4、閉会
-----	----------------