

会 議 録

会議の名称	荒木小・須加小合同学校運営協議会
開催日時	令和3年5月21日（金） 開会：午後7時00分・閉会：午後8時05分
開催場所	行田市総合福祉会館やすらぎの里第3研修室
出席者（委員）氏名	荒木小学校運営協議会：尾澤照男会長、鈴木貞一副会長、飯田智之、松村有剛、大沢正和、山口直美、栗原利夫、松井正俊、清水乃理子、杉澤肇 須加小学校運営協議会：須加春雄会長、原敬三副会長、永沼竹彦、川島悦男、小巻良子、園部たま江、園部秀夫、蓮文雄、須加晃正、栗原利夫、大久保明浩、小澤美穂子
欠席者（委員）氏名	荒木小学校運営協議会：大木浩二、羽鳥富雄、増田時枝、森田敏一、園部良一 須加小学校運営協議会：田口和伸、井上謙一
事務局	鈴木教育長、吉田学校教育部長、長島教育総務課長、上野主幹、田沼、柏瀬、久積
会議内容	校名について
会議資料	（資料名）次第
その他必要事項	傍聴人 1名

発 言 者	会議の経過（議題・発言内容・結論等）
事務局 教育長 尾澤委員 尾澤議長 栗原校長	<p>1 開会</p> <p>2 あいさつ （鈴木教育長）</p> <p>（荒木小学校運営協議会会長）</p> <p>（1）校名について</p> <p>本日は、校名を決定する重要な会議である。忌憚のない意見を お願いする。</p> <p>まず、見沼中という名前になった経緯について、校長に説明を お願いする。</p> <p>校名の経緯について報告する。</p> <p>荒木須加中になったのは昭和30年8月11日、校名を変更し、 見沼中になったのは昭和42年1月1日であり、そのタイミング は昭和22年に開校した荒木中の20周年と重なる。その翌年の 昭和43年北河原が合併し、北河原分教場ができ、その翌年に見 沼中と分教場と合併しており、合併を見通したものとも推測でき る。</p> <p>見沼中という名前の由来は、昭和35年、36年の卒業生及び 在校生、全地域に公募し、多数の応募があり、その中から両地域 を横断して流れる清流、歴史長き、産業上重要な見沼代用水にち なんていると学校の沿革史に書かれている。</p> <p>また、見沼代用水が武蔵全域において、多くの人の生活に役立 っている水であり、人の役に立ってほしいという願いを込めてい るということが受け継がれているという話を職員から聞いた。</p>

尾澤議長	<p>本日、校名を検討するにあたり、A委員から確認したいことがある。</p>
A委員	<p>前回の会議で、1家庭1票で投票するということが決定したが、地域の元議員や自治会長等に質問されても答えられない部分がある。そのため細かいところまで議論が必要と考えている。</p> <p>義務教育学校の際は、学校運営部会が公募し、部会で88案から27案、23案、16案、9案、4案、2案と絞られ、準備委員会で決定したという過程が地域にも見えていたが、今回はどのように決めたのか、軽いねと言われると説明に困ると思う。</p> <p>この後、閉校や開校の準備などいろいろあると思うが、このメンバーだけで行うのか、歴代のPTA会長等もいるので、そんなことはないと思うが、今後どのような流れなのか。校名と投票を児童1世帯1票とした場合、これから準備等に関わる人たちに校名の検討についても話がなかったと言われるのもいやだなと思う。</p> <p>せっかく統合して新しい学校ができる。見沼中や白紙となった義務教育学校ときは大勢の意見をまとめている。今回の学校は義務教育学校の案を参考に簡単に決めたと言われるのはいやだ。そういうことを考え、これから準備に関わる人がいれば、声をかける必要があるのかなのか、議事を進めていく上で、議論していければよいと思った。</p>
尾澤議長	<p>只今の意見をまとめると</p> <p>①校名の決め方、その過程を地域に説明できるか。</p> <p>②条例が改正された後のことになるが、今後の流れ、準備委員会のメンバーはどのようなか。</p> <p>③前回の会議では児童が決めることとした学校名について、児童だけで決めていいのか。という3点である。</p>

尾澤議長	<p>③の校名の投票については、今後議論していく。</p> <p>①校名の決め方、その過程、②今後の流れについて、校名を決める前に事務局の考えをお聞きしたい。</p>
教育総務課長	<p>①校名を決める過程については、見沼中義務教育学校の際に出された多くの意見を活かし、８８案から絞る。さらには、委員から別な校名の提案もいただきながら、絞っていく。決して簡単ではないと事務局では考えていたところである。</p> <p>②今後の進め方だが、校名が決定し、議会で承認された後、地域協議会を開いて、学校運営協議会委員の皆様を中心とした準備委員会の設置、また閉校、開校については学校を中心にご協力いただきたいと考えている。</p>
尾澤議長	<p>投票については、この後、協議いただく。</p> <p>校名を決定する過程については、義務教育学校の際、提出された８８案から絞るということによろしいか。</p> <p>(了承)</p>
尾澤議長	<p>準備委員会等については、条例が改正された後に、具体的に打ち合わせすることで異論はないか。</p> <p>(なし)</p>
尾澤議長	<p>それでは、校名について、事務局の説明会をお願いします。</p>
教育総務課長	<p>前回の会議では、学校名は誰が決めるのかということで、合同学校運営協議会で決めるのではなく、児童に決めてもらった方が</p>

<p>尾澤議長</p>	<p>いいのではないかとということや児童に投票をしてもらって決める方がいいのではないかとということの提案をいただいた。</p> <p>また、投票して決めるとしても学校運営協議会で2つの校名候補案を提示して投票をしてもらうのがいいのではないかとということとまとまると認識している。</p> <p>また、義務教育学校の時に応募のあった候補の中で、上位4候補（見沼さくら、見沼、見沼むさし、見沼未来）の中から学校名を選択してもいいのではないかとということ、この4つの案の他に学校名の候補としたい名前があったら、その名前を入れて決めてもいいのではないかなどのご意見だったかと認識している。</p> <p>校名の決定方法（案）の①として、委員が推薦する学校名候補を提案していただければと思う。この場合、委員には配布した用紙に記入していただく。</p> <p>②として、義務教育学校の時の上位4候補と、①の委員が考えてきた候補を含めて、委員の皆さんに投票していただく。</p> <p>③として、投票結果をみて、2つの候補を絞って決めていく。</p> <p>校名の決定方法（案）のとおりでよろしいか。</p> <p>（了承）</p>
<p>尾澤議長</p>	<p>それでは配布する用紙に、考えてきた名前を記入いただきたい。</p> <p>（用紙配布・記入・回収・集計・ホワイトボードへ記載）</p>
<p>B委員</p>	<p>見沼中の校名について、校長から説明があったが知らなかったことも多かった。私は児童に決めてもらうということではなく、子供たちの小学校にあう名前がいいな、そう考えてもらえればいいという意見である。校名決定の過程は、どういうふうに進まっ</p>

教育総務課長	<p>たのか地域の方が知らない大変な問題になる、地域の方々に校名及び決定の過程がわかるようにしていただければありがたい。</p> <p>決定事項及びその過程については、地域に回覧等で周知させていただきたいと考えている。</p>
尾澤議長	<p>温故創生みたいなプリントという理解でよいか。</p>
教育総務課長	<p>そういう形で地域に回覧というように考えている。</p>
C 委員	<p>結果ではなく、多くの人に過程を知らせてほしい。</p>
尾澤議長	<p>プリントに過程を細かく記載するようお願いする。</p> <p>ホワイトボードに学校名が書かれたが、事務局に説明をお願いする。</p>
教育総務課長	<p>まず、2 候補を選ぶための用紙を配付する。</p> <p>それでは、義務教育学校の時の上位 4 候補と、委員が考えてきた見沼桜と見沼行北を加えた 6 候補から委員に 2 候補を選択していただく。</p> <p>用紙には、ホワイトボードに書いてある校名の中から 2 つ選んでいただき、名前の横に書いてある番号の記入をお願いする。</p> <p>右側には、その校名を選んだ理由の記入をお願いする。</p> <p>(記入・回収・集計)</p>
尾澤議長	<p>集計している間に、委員にお聞きしたい。</p> <p>校名の決定について、前回の会議では、学校を通して児童へ配布し、保護者と相談し投票することとしたが、冒頭、委員からの</p>

	<p>意見では保護者以外の地域の方はどうするかとあった。</p> <p>また、児童とした場合、卒業する6年生はどうか、未就学児はどうかなど、どこまでの範囲で投票するか意見をお聞きしたい。</p> <p>(意見なし)</p>
尾澤議長	<p>まず、兄弟がいた場合でも、1世帯1票としてよいか。</p>
D委員	<p>子供の意見を尊重するなら1人1票にしてあげたい。兄弟で意見がわれると力の強いほうの意見となってしまう。</p>
尾澤議長	<p>6年生は対象とするか。</p> <p>(了承)</p>
尾澤議長	<p>兄弟がいる場合は子供の数でいいか。</p> <p>(了承)</p>
尾澤議長	<p>これから学校に上がる未就学児の保護者はどうか。</p>
E委員	<p>P T Aや地域住民の投票がないということが前提か。</p>
尾澤議長	<p>P T Aは保護者とあるが、地域はどうか。</p>
E委員	<p>地域住民の意見も拾ってほしい。</p>
C委員	<p>例えば、地域住民を含めた中で子供の意見を尊重するのならば、</p>

	<p>例えば子供の意見は1票1.2ポイントにするとかのやり方があると思う。未就学はどうかではなく、どうすればみなさんに参画していただけるか、大きいくくりから外していけばいいのではないかな。</p>
尾澤議長	<p>地域住民も対象とすると子供の意見が薄くなる。中央小星宮小はどう決定したのか。</p>
事務局	<p>義務教育学校同様、公募で校名を募集し、その中から学校運営部会で候補を絞り、準備委員会で1つにしたものを決定した。</p>
学校教育部長	<p>地域住民という意見をいただいたが、投票用紙の発送、それを回収するとなると、かなり時間がかかるとともに、どの程度回答いただけるか不明である。それならばある程度、関心のある子供たちに対象を絞らせていただくことが効果的かなと思う。</p>
尾澤議長	<p>事務局の説明について、何か意見等あるか。</p>
D委員	<p>多くの人を巻き込むことも大事であるが、逆にへんな運動がされる心配もある。決定するにあたり、子供たちが自分たちの通う学校の名前を決めるならば、大義になり、大人も異論はなくまとまるのではないかなと思う。</p>
A委員	<p>ここで2つの案に絞り、保護者や子供が決めてもいいけれど、これから閉校や開校に携わっていただく方が他にいるのなら、準備には声がかかったが校名の検討には声がかからなかったなというのはいかがでしょうかというのが私の意見である。時間の関係等もあることなどを含め、地域の人にきちんと説明できるよう議論したい。</p>

学校教育部長	<p>今後の進め方については、この会が中心となり、部会に分かれていく形になる。なお、保護者には部会にも協力いただく形になる。保護者については、投票で意見が反映されることになる。</p>
F 委員	<p>地域住民の意見をとということもわかる。統合が遅れれば子供にしわ寄せがくるという話もあった。時間がないのも事実である。反対の人は反対、また桜ヶ丘小へ通う人数も変わらない。校名について子供に聞けば大義名分がたつと思う。多くの意見も大事だがスピードアップして進めたほうがいいと思う。また校名についてもこれ以上のものはでてこないと思う。</p>
尾澤議長	<p>家庭に子供が2人、3人いたら子供の意見を尊重するということで、2票、3票とすることで進めてよろしいか。</p> <p>(了承)</p>
尾澤議長	<p>1～6年生の児童でよろしいか。</p> <p>(了承)</p>
教育総務課長	<p>それでは投票は1年生から6年生までとする。</p> <p>結果については、2候補が非常に多かった。</p> <p>見沼さくら16票、見沼12票である。</p> <p>委員の投票した理由を子供にお知らせすることで、その思いが伝わると思うと考えている。</p> <p>理由をいくつか紹介する。</p> <p>まず、「見沼さくら」については、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・荒木のシンボルは杉の木、須加小のシンボルは松ぼっくりなので、新しい小学校のシンボルは桜にしたい。小学校なのでさ

くらが良い。

・義務教育学校の時に決定していたことから、見沼代用水のように人の役に立つということから。

・見沼中近くには桜が多く、特に見沼用水、桜には明るいイメージができること、小学校なので桜をさくらと表記することも良いのでは。

・場所がわかりやすい。さくらはスタートするイメージ。

・さくらがやさしい表現になる、子供にも親しみやすい、さくらが前向きな様子。

・新校としてあかるい、誰にも好かれる桜がある。見沼の周りを明るくするイメージがある。

・見沼用水路沿いに咲く桜は、見沼元塚公園（須加）からはじまり荒木地区を通り、8市6町、約100kmの大切な農業水とされている。その水路沿いに咲く桜は人々に愛されていることから愛される小学校になってもらいたい。

・義務教育学校開設にあたり、公募で選ばれた名称。思い入れもあると思う。

・子供たちから見える場所に現在3本、そのうち2本が虫にやられてしまっているのが気になる。新たに記念樹として植えてもいいと思う。

・荒木地区、須加地区を流れる見沼代用水、さくらも両地区に植えられ花を咲かせる。地域をうるおす代用水と希望を表すさくらを使用している。

・義務教育学校の流れの中で、みんなで時間をかけ苦労して選んだものだからそれを尊重したい。

・小学校らしく、しかも希望を表しているような「さくら」が入っているので親しみがわく。

・見沼中の校歌より選ぶ。

次に、「見沼」については、

<p>尾澤議長</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・慣れ親しみのある校名だから。 ・見沼用水の取水口として日本三大用水のひとつに数えられ、疎水百選にも選ばれている。恵まれた自然と輝かしい歴史を持つ郷土であり、誇りを持てる。 ・すっきりと明確にわかる学校名でよい。中学校との連携のためにもこれからを見据えていきたい。 ・シンプルがよい ・だれからもわかりやすい。単純明確。 ・見沼中創立の思いを小中連携で人のために役立つ子供を育成したい。 ・見沼小と見沼中で一貫校のイメージ。見沼中のネーミングと同じ思いでよい。 ・地域に見沼が定着している。 <p>圧倒的に2校が多いことから、荒木須加合同学校運営協議会として、この2校を候補としてよろしいか。</p> <p>(了承)</p>
<p>尾澤議長</p>	<p>それでは、上位2つの候補を荒木小・須加小合同学校運営協議会の校名候補と決定する。</p> <p>今後の流れについて、事務局に説明をお願いします。</p>
<p>教育総務課長</p>	<p>次回荒木小・須加小合同学校運営協議会の日程については、投票後の結果を報告する。具体的には、来週早々に学校を通して、配布いただき、1週間程度の期限で校名の投票を行う。</p> <p>次回の日程については、改めて、連絡させていただく。</p> <p>周知については、校名、その決定の過程も含めて周知する。</p> <p>両地区の連合会長に了解いただければ回覧させていただいてよ</p>

尾澤議長	ろしいか。
教育総務課長	<p>荒木の地区連会長が不在である。</p> <p>須加の地区連会長お願いできるか。</p> <p>(了承)</p>
教育総務課長	荒木の地区連会長については、こちらで確認させていただく。
学校教育部長	<p>当初、校名の議案提出について、6月の議会を目指しており、本日の会議で決定することとしていたが、委員から子供の意見を尊重したいという前向きな意見をいただいた。そのため、議案の提出時期ははっきりと言えないが、できるだけ早いタイミングで議案を提出し、4月の開校に間に合うようすすめてまいりたい。</p> <p>5 閉会</p>