

## 義務教育学校に関する保護者等説明会について 会議録（荒木）

- 1 開催日時 令和2年7月28日（火）午後7時～午後9時
- 2 開催場所 荒木公民館ホール
- 3 出席者 保護者7名、一般2名
- 4 教育委員会 学校教育部 吉田部長、荻原参事、諸貫次長  
 学校教育課 須永主幹  
 教育総務課 上野主幹、久積主査、柏瀬、田沼

### 5 会議内容

発 言 者	会議の経過（議題・発言内容・結論等）
司会	1 開会
諸貫次長	2 説明 <ul style="list-style-type: none"> <li>・義務教育学校について</li> <li>・開校に向けた組織と現在の検討経過について</li> </ul>
出席者	3 質疑応答 数年後に南河原や北小と別の学校を作る計画があると聞いているが、義務教育学校に1年生で入学した子が、卒業する前に別の学校になってしまうことがあり得るのか。
諸貫次長	2032年に北小校舎が耐用年数を迎えるため、計画上は北部全体の義務教育学校を作ることになっている。ただ、その時点で見沼新校が複式学級になることは想定していないため、見直していく事も必要であると考えている。
出席者	義務教育学校が良い結果にならなかった場合、北小との統合時に小中学校が別になることもあるのか。
諸貫次長	市全体で小中一貫教育を進めていくことから、別々に戻す選択肢はないと考えている。教育委員会としては、学力や成長の面で良い効果があると思って進めている。他の学校でも義務教育学校を進めたいのだが、同じ校舎に子どもたちを全部収容できない問題がある。太田地区では小学校同士の統合を予定しているが、地域の方からは太田中を含めた義務教育学校にしてほしいという声も聞こえてくる。
出席者	新校の5年生は何クラスになるか。

諸貫次長	2クラスの予定となっている。
出席者	ジャージはどうなるのか。
諸貫次長	P T A部会で検討中。今の見沼中に近い形でそろえる方向でいる。今のジャージも使えるので、買い替える必要はない。
出席者	2年後に中3と小5になる子どもがいる。上の子は荒木小を卒業したが、傷んでいない荒木小ジャージがあるので、下の子に着せたいと思っている。中学になっても着れるサイズなのだが、小5の子が7年生になっても荒木小のジャージを着るのはいいのか。
諸貫次長	一つの学校となるので良いと思う。中学校だと部活で着て外に出ていく機会が増えるので、保護者と子どもの考え方だと思う。
出席者	制服もそうなのか。受験などでどこの学校の子なのかわからなくなってしまわないか。
諸貫次長	これからアンケートをとる予定である。最近はお女の子もズボンをはけるようにという議論も出ていて、ブレザーに変える学校も増えている。
出席者	制服が変わることに対して、市から補助は出せないのか。
諸貫次長	世帯の収入にもよるが、就学援助を使ってもらいたい。
出席者	義務教育学校は決定ではないのか。
諸貫次長	教育委員会としては進めていきたいが、最終的には議会の決定を受ける必要があるため、決定ではない。保護者の皆さんが選択してもらいたい。ただ、小中一貫教育を進めていくにあたって、先生の数や小学校と中学校の位置という面で見沼中学校区は不利な面が多い。似たような状態にある学校もあるので課題となっているが、他の地区は一つの施設に入り切れないので義務教育学校にできない。
出席者	北小と統合したらマンモス小学校にならないか。
諸貫次長	10年経つと普通の学校になると思う。

出席者	道路を境に北小と荒木小という風に分けたらどうか。
諸貫次長	今は荒木と須加と北河原という地区と小学校区が分かれていないが、立場を変えると、荒木地区に境を付けて分けてくださいとなってしまう。一つの地区で別の学校になるのは、ある程度お願いしていかないといけないとは思っているが、地区として簡単にいいですよとはならないと思う。現在もあるのだが、一つの地区で別の学校になること、同じ小学校を卒業した子が別の中学校に行くことというのが課題となっている。そういった事も踏まえながら、中学校は最終的に4校とする計画を立てている。
出席者	小学生4～6年で社会科見学とか修学旅行とかがあがるが、義務教育学校になっても変わらないか。
荻原参事	実施することは変わらない。
出席者	義務教育学校は7年生という話だが、小中一貫型小中学校では中1となるのか。北部だけが義務教育学校だと、他の学校と一緒にした時に7年と中1という違いが心配。
諸貫次長	現状は他の学校で義務教育学校が出来ないが、条件が合えば義務教育学校としたい。南河原中は元々が2クラス編成で作られた学校なので、南河原小を収容できない。太田中は3クラス編成で作られたが、太田西小・太田東小が多く学年で2クラス編成であるため、収容できない。校舎の規模と建て替え時期と子どもの数で判断していきたい。
出席者	小中一貫型小中学校と義務教育学校の違いがわからない。
諸貫次長	校長先生の数で言うと、小中一貫型では小学校と中学校の両方にいる。義務教育学校は1人になる。先生数はクラス数で決まるが、義務教育学校では減った校長先生の分を一般の先生に回すことができる。中学校の先生が大変な思いをしている部活も、小学校の先生が分担する事も考えられる。
出席者	小中一貫型小中学校も9年間通したカリキュラムなのか。
諸貫次長	義務教育学校にした方が自由度は上がるが、隣り合っている学校であれば、義務教育学校にしなくても小中一貫教育をすることは簡単にでき

出席者	<p>る。行田で言うと忍中と中央小がある。</p> <p>小中一貫校というのはない。小学校と中学校と特別支援学校と義務教育学校しかない。小中一貫教育をやる小学校と中学校があるだけである。義務教育学校は小学校の卒業式も中学校の入学式もない。4－3－2制になるので、私立の中学校に行く子とかは戸惑うと思う。名前の呼び名も7年生と言われて平気なのか、制服も変わって平気なのか、中学校のプールで平気なのか、色々な事がわからなくて当然だと思う。中学校の先生が小学校で教えるのも全国的に普通にやっていることである。</p>
諸貫次長	<p>4－3－2制は9年間を繋げるためのもの。そもそも学習指導要領は小学校と中学校しかないので、現状では小学校でやったことを重複して中学校でやるということもあるが、小中一貫教育では小学校でやったことを中学校でどうするのか意識して教育をすることができる。乗り入れ授業は多くの学校でやってはいるが、一時的にやっているだけで、頻繁に行うことはできない。小中一貫教育を全市的に取り組んでいる市でも、施設の条件が整った学校だけ義務教育学校にしている所がある。小中学校が別々の場所で小中一貫教育をするデメリットは大きいので、再編成を機に義務教育学校にすることが良いと考えている。一緒に考えてもらって選択してもらいたい。</p>
出席者	<p>乗り入れ授業とはなにか。</p>
諸貫次長	<p>中学校の先生が小学校に行って授業をする。逆もある。</p>
荻原参事	<p>図工のノコギリの話で言うと、普段は小学生の先生が授業をしているが、若い先生を中心にそこまで技能が高くはない。中学校の美術や技術の先生が教えに来てくれれば、道具の使い方も安全にわかりやすく理解することができる。そこに担任の先生がいれば二人で授業を教える事ができる。同じ校舎にいれば、中学校の授業がない時間であればそれこそ階を変えるだけ、小学生が特別教室に移動してくるだけで対応できる。</p>
出席者	<p>定期試験の時に小学生が体育とかをしていると、集中してテストを受けられないのではないかな。</p>
荻原参事	<p>低学年と高学年のフロアを分ける事ができるし、定期テストの時に学校側で授業を組みなおして、音楽や体育など騒がしくなる授業はやらないようにする事もできる。</p>

出席者	プールはどうするのか。
諸貫次長	コース全体を底上げする方法がある。ただ、市内の小中学校のプールは古くなっている。コロナで今年はやっていないし、暑すぎてプールができない日もある。そのため、スイミングスクールに児童が行ってプール指導を受けるということを検討している。その場合は夏でなくてもいい。
出席者	お金は取るのか。
諸貫次長	授業なので取らない。
出席者	決まった話なのか。
諸貫次長	検討中の話である。
出席者	行田市全体の話なのか。
諸貫次長	各校のプールの状況にもよる。プールの授業をしないといけないわけでないので、羽生市はプールの授業そのものをやめてしまった。
出席者	今の荒木小の環境より悪くなると感じている。耐用年数が来たら、北小はいずれかの学校に行かないといけないと思うが、今の見沼中学校に来ると考えた時に、今のキャパシティで余裕はないのではないか。モデル校で注目される学校にしたいのであれば、お金をかけてやるべきと思う。国から補助が出ると思うが、増築と改修だと補助率が悪くならないのか。
諸貫次長	補助率は変わらない。クラス数が減ってきたため、余裕教室がある。交流で使ったりする部屋が各フロアに配置できる。増築で見栄えも良くなると思うが、中身をきちんと直す方向を優先して改修とした。
出席者	他の学校と違う部分、あの学校はこういう特色があると言ってもらえるには、見た目など環境面も大きいと思う。
諸貫次長	新しい学校としてどのような特色を出せるかを検討していきたい。

出席者	受験の時に中3でなく9年生として受けるわけだが、周りに理解してもらえるのか。9年生と言うことでかわいそうな、嫌な思いをさせたくない。
出席者	小中学校という名前にしたのであれば、9年生に拘らず、呼び名を変えて中3と言ってもいいのではないか。
諸貫次長	中3と呼ぶのは構わないと思う。9年間の過程というものがあるだけで、9年生と呼ぶというものは決まっていない。一つの学校として通して9年生としているだけである。正式な書類では9年生を使うことになるかもしれないが、クラス表記や言い方は問題ないと思う。
出席者	面接の時に学校名、学年、名前を言う時に、中3と言ってもいいのか。
荻原参事	調書には9年生と書いてあるかもしれないが、面接の時に「後期課程3年」「義務教育学校9年」など言い方はあると思うが、過渡期ではあるが、入試の結果に影響することはないと思う。
出席者	何%の確率で再編成するのか。
吉田部長	何%とは言えないが、教育委員会としてはぜひ進めていきたいので100%という思いで協議を進めている。
司会	4 閉会