

荒木・須加合同地域協議会 会議録

- 1 開催日時 令和3年5月15日（土）午後1時30分～3時30分
- 2 開催場所 行田市総合福祉会館やすらぎの里第3研修室
- 3 出席者 77名
 荒木小学区：保護者14名、地域20名
 須加小学区：保護者16名、地域20名
 教職員、他地域住民：7名
- 4 教育委員会 鈴木教育長
 学校教育部 吉田部長、安藤次長
 教育総務課 長島課長、上野主幹、久積主査、柏瀬、田沼
- 5 会議内容

発言者	会議の経過（議題・発言内容・結論等）
司会	1 開会
鈴木教育長	2 あいさつ
鈴木教育長	3 内容 資料を基に説明。 <ul style="list-style-type: none"> ・須加小の複式学級解消の方針について ・荒木小、須加小の統合に関する5つの視点 ・荒木小、須加小の統合に向けた協議について
司会	説明に対して、質問などはあるか。
出席者	説明会にずっと参加しているのだが、説明を聞けば聞くほど教育委員会の矛盾を感じる。地域の繋がりとか不安の軽減について、新校になるから不安が解消するかと言えば、まったくしない。地域の繋がり、不安の軽減をするのだったら、統合する必要性がない。もう一つは、教育委員会は地域を分断したくないと言っているが、地域を分断しているのは教育委員会であって、我々ではない。それは何かというと、新校の荒木小にも行ける、桜ヶ丘小にも行けると言っている。分断させているのは教育委員会という認識を持っているか。
吉田部長	地域の繋がりというのは、広い意味で考えている。荒木地区と須加地区の長い歴史の中で色々な交流があった。そのような中で須加小学校が複式学級を解消するために閉校になってしまう時に、どこが一番いいかを考えた時に、地域の繋がりがある荒木小と一緒にすることが一番望ま

出席者	<p>しいと判断した。分断という部分については、教育委員会が1本に絞らなかつたのは申し訳なかつた。なぜ1本に絞らなかつたかという、義務教育学校を進めてきた計画が白紙になつたこと、通つてゐる学校がなくなつてしまふことで保護者も不安に思つてゐることから、元々の計画以外の部分について保護者の意向を尊重したいということで、結果的には2つになつてしまつた。教育委員会としては、指定校は荒木小と統合した新校になるので、是非皆さんには新校に行つていただくように働きかけたい。</p> <p>新校にも行ける、桜ヶ丘小にも行けるとなると、保護者は両方とも指定校という取り方をする。それは言い方かもしれないが、取る方はそのように取ると思う。統合に向けた協議の中に、「荒木小校舎を使った統合には賛成」と書いてあるのだが、この間の須加での説明会の時に「須加小では駄目なのか」という意見が出たと思うのだが、そこは一切汲んでもらつていない。</p>
吉田部長	<p>例えば校舎を須加小にしたとしたら、荒木小の子ども達がバスで移動しなければならぬ。そうなるとバスの台数が増えてしまふ。荒木小の校舎を使つて、須加小の皆様がバスで通つてもらふのが、一番良いという判断をした。</p>
出席者	<p>須加小を使うことも考えたということなのか。最初から考えはなかつたか。</p>
吉田部長	<p>義務教育学校が白紙になつた段階で、その後の進め方として3校の統合を一番に考えた。その時にどの学校の校舎を使えばいいのかを考え、荒木小の校舎が適当だということで判断した。</p>
出席者	<p>その次の統合があると思うが、新校はいつまで残るのか。</p>
吉田部長	<p>新校として一つの小学校として設置するので、できれば複式学級が発生しないように考へてゐる。生まれてゐる人数からすると、令和9年までは複式学級は発生しない。その先は子どもが生まれてゐないのはつきりしないが、しばらくは大丈夫だと思つてゐる。</p>
出席者	<p>荒木の方に聞きたいのだが、荒木にメリットはあるのか。</p> <p>(発言なし)</p>

司会	次に進めさせていただく。他に質問はあるか。
出席者	須加小を卒業した一人だが、150年もの伝統があり、県内でも有名な環境のいい所ということで続いている。逆に、荒木の方からこっちに来てもらうという発想はなかったのか。安全とか色々書いてあるが、須加小は非常時の避難場所として指定されている。荒木小にいる時に何かあったらどこに避難するのか。
吉田部長	避難場所は地域ごとに指定している。須加地区の避難所は須加小と公民館、総合福祉会館になる。避難場所としては須加小の校庭となっていると思う。学校が閉校になったからといって、避難所がなくなるわけではない。
出席者	子ども達が須加小にいるのであれば、避難所と同じになる。もし洪水になっても子ども達はそこに待機するだけでいい。災害は間の悪い可能性もある。荒木小に行って非常事態が起きた場合、あちらの方は低地だし高台もない。そう考えると一番須加小が安全なのではないか。
吉田部長	例えば、水害を考えると、川から離れていた方が安全だと思う。
出席者	川に水がいっぱいになって、堤防の所まで水が来たこともあったが、そういう非常時の時にも学校に逃げられるという設定が子どもの頃からなっている。荒木小と合併して災害があった時には、逆にこっちに戻ってくることになる。高い所に逃げるとか、山の上に逃げるとか考えているか。
吉田部長	子ども達が学校にいるのであれば、学校の校舎等に避難することになる。わざわざ須加小まで行くことは考えていない。
出席者	福祉会館も避難所になっているが、堤防が切れたら孤立してしまう。荒木小でも見沼中でも低い所の学校が孤立することも考えられる。そういう安全性を配慮してもらいたい。
吉田部長	災害については、配慮していく。
出席者	4月15日の総合教育会議と教育委員会臨時会を傍聴した。その結果をもって本日の方針説明だと思うが、その会議の結論と今回の方針が違

<p>吉田部長</p>	<p>っている部分がある。いくつか言いたいことはあるが、前に進まないの で今回は控える。今の見沼中の前身の荒木須加中を卒業した。須加地区 に友人が沢山いる。荒木須加中は荒木中と須加中が昭和30年に統合し て設立されて、その後見沼中になった。それ以来、北部地域で同じ環境 にある須加地区と荒木地区が中学校を介して仲良くやってきた。70年 以上、須加と荒木のほとんどの人が友人関係を築いてきた。それぞれの 歴史はある。今回の小学校の統合に際して、教育委員会の方針で「は須 加小と荒木小を廃校にして、荒木小の跡に新しく小学校を作る」という ことだが、教育委員会が容認している桜ヶ丘小を希望する保護者が半数 にのぼっているという話も聞いている。他地域のことなので、私たちが どうこういう事ではない。ただ、同じ地域から通う小学校が2カ所にな ると地域が割れることになり、他の地域のことながら、困ったことにな ると思う。また、田舎の方の学校は社会インフラになっている。小学校 がなくなるのは大変なこと。須加の皆さんが長年親しんできた須加小が 廃校になるのは、辛く残念なことだと思う。荒木も同じような環境にあ るが、お寺や神社や公民館活動といった地域活動があるが、学年が違っ ても同じ小学校、中学校を卒業していて、小さいころから顔見知りであ ることは田舎にとっては大きいことだと思う。須加小の保護者アンケー トでは80%以上が「自分の希望する小学校と違う小学校に決まったと しても須加小でまともって行きたい」という結果が出ている。是非教育 委員会はこの意見を汲んで、みんなで同じ学校に行けるように最大限の 努力をしてもらいたい。荒木のことを言うと、明治6年に設立されて、 昭和22年に荒木小という校名になった。約70年同じ名前を使い続け てきた。そのため、荒木小という名前に愛着を持っている。しかし、須 加小の廃校を受けて、校名を新たにして、須加と荒木の新しい小学校を 作っていくことについて、荒木地区の署名の中で地域の住民と保護者の 80%以上の方が賛成してくれている。荒木と須加は中学校で仲良くや ってきたから、小学校でも手を携えて仲良く新しい歴史を作っていくの がいいと思う。是非一緒に新設する小学校と見沼中を盛り上げていただ きたい。今の子ども達にも我々と同じように、須加と荒木で良い友人関 係を育ててほしい。教育委員会においては、保護者の意見を尊重 しなければいけないという誤った優しさで地域の分断を図ろうとして いると私には感じる。正しい判断と信念を持って、今の政策を進めてほ しい。後になって教育委員会の判断が正しかったと言うように、是非説 得をしてほしい。教育委員会の方針に全体的に指示をしたいと思う。是 非いい学校を作ってほしい。</p> <p>教育委員会としても、しっかりと進めていきたいと思う。</p>
-------------	---

<p>出席者</p>	<p>荒木の方から色々な話をしてくれてありがたい。この文章を読むといつも思うが、カッコの桜ヶ丘小への通学可能というのが嫌。市長が言ったからといって、保護者のアンケートは子どものアンケートではない。よちよち歩きの1年生がアンケートなんてわからない。保護者の意見を尊重しなければならないのだろうが、それなりに軽減するような考えでないともまとまっていけないと思う。どうしても桜ヶ丘小に通学させたいというなら、保護者の責任でやらないと、二分してしまう。「荒木小に着いたから誰々は降りて」というのでは、子ども同士でおかしくなってしまう。先ほど荒木の方が言ったように、教育委員会が主導権をとって、実現することをお願いする。私も当然須加小を残してもらいたい。でも、それを越えてやっていかないと、どうにもならないと思う。カッコをそんなに尊重しないでやってほしい。</p>
<p>出席者</p>	<p>須加小の学校運営協議会で、意向調査ということで、54世帯中回答数が38、回答率が70%、荒木小が17、桜ヶ丘小が17、未記入が4というのを見た。荒木小も桜ヶ丘小も同じ数だった。私も体協の役員をやっていた。須加地区は小学校を中心にコミュニケーションをやっている。体育祭も運動会も文化祭も。桜ヶ丘小に行った人は育成会とかをどうするのか、公民館の家庭教育学級だっとなってなくなってしまう。そうすると本当に寂しくなる。小中一貫校が分解したので色々な考えを持ってしまった可能性もあると思う。今は桜ヶ丘小に行きたいということもあるだろうが、未記入の人が4あるから、少しでも荒木小に行ってもらいたい。考え直して行っていただきたい。荒木の方も言ってくれているように、長年荒木と須加は仲良くやってきたわけだから、色々な意見があるのはわかるが、できるだけ須加を分解しないで、是非荒木小に少しづつ考えが変わってもらいたい。今は中々難しいかもしれないが、是非よろしく願います。</p>
<p>出席者</p>	<p>桜ヶ丘小に希望をしているのだが、それはなぜか教育委員会では理解いただいているのか。義務教育なので須加と荒木は見沼中に進学になる。荒木と統合しても、小規模校なのは小学校も中学校も変わらない。そうすると、部活動も少ないし、クラスも少ない。うちの子が高校に入ったのだが、10年前にも複式学級があって、やっと改善するのは良かったと思う。しかし、中学校をこれから考えていくという話で、何年かけて変えていくのか。桜ヶ丘小に行く理由というのは、中学校の規模、部活動を選べたり多くの中で切磋琢磨しながら子どもには育ってほしいと思っているので、希望をしている。なので、荒木に行きたくないわ</p>

<p>鈴木教育長</p>	<p>けでなく、中学校を考えて我々は選択している。あと1年ない中で学校名や校章など決める事は多いと思う。このペースでやっていったら、3年たってやっと校歌が決まるとか、そういうレベルではないか。もう少しスピーディにやっていかないと、何も決まらないと思う。あと、桜ヶ丘小の特例は何年続くのか。中学校が選べるのであれば、どちらでも構わないと思う。小学校は荒木小に行って、中学校を選べるというのであれば、保護者としても今のクラスが分かれることなく卒業もできるので、ありがたいと思う。</p> <p>桜ヶ丘小を選んだ保護者は、中学校を視野に入れているのではないかなと思う。そこで、市全体の中学校の再編について通学区域等審議会において手を入れていく。新校として決定し設立ができれば、新校の進学先の中学校ということで土俵にのせて考えていくことができる。それが須加小の子どもだけでなく、荒木小の子どもに対しても一緒に進めることができる。何年かかるかについては、今立ち上げた審議会は2年が任期となる。その間に様々な地域の方から市内全体として意見をいただき、市民の皆様にも話をしながら進めていくことになる。できるだけスピード感を持って、学校が廃校になる子ども達の思いを受け止めながら進めていきたい。</p>
<p>長島課長</p>	<p>議会で条例を改正して、承認をもらえれば具体的な話を進めていくことができる。そこが決まれば更にスピード感をもって進めていきたい。須加の方の具体的な手続きについてだが、10月にどちらの学校に行くか調査をする。1月にこの学校になるという通知を差し上げる。その時に家庭の事情で変更することもできる。</p>
<p>出席者</p>	<p>小学校1年生に上がるので、切実な問題だと思って、荒木公民館の説明会にも参加した。桜ヶ丘小の希望について、荒木地区にも桜ヶ丘小を希望するのかという質問をするのか。同じ学校で希望を取る地区と取らない地区があるというのは保護者から不平不満が出ると思う。桜ヶ丘を希望する方がどれだけ荒木地区にいるかは想像もつかないが、それによって新校の規模が縮小するとなるのが気になる。また、話を聞いていると、協議会となっているが、どの項目が決まっています、どの項目が決まっています、皆さんの意見を聞きたいのかが、はっきりわからない。今日配布された資料に5月下旬に校名の検討、6月に条例改正を市議会に出すとか載っているのだが、荒木・須加地区として一つの新校にすることが決まった上での校名を決めることではないのか。また、公民館の時に見沼中も10年後には廃校になるという話を聞いたのだが、その話は</p>

吉田部長	<p>継続していることなのか。まだ決まっていないことなのか。桜ヶ丘小を選択して、その先の中学校まで選択するという中で見沼中がなくなるのであれば、選択肢も何もないと思う。今時点で決まっていることをもう少しはっきり言ってもらえれば、保護者の選択肢も決まってくるのではないかと思う。</p> <p>荒木小の保護者が桜ヶ丘小を選択できるのかについては、須加小が複式学級解消に伴い閉校になること、義務教育学校の白紙によって市の再編成計画どおりに進まなくなったことで、今行っている学校がなくなってしまうため、須加小については保護者の意向を考慮する事で桜ヶ丘小を選択できることにした。そのため、荒木小の方については、これまでどおり荒木小の後の新校でお願いしたいと思っている。また、本日はこれまでの流れや今後の計画を皆様に示して、今後このように進めさせていただきたいということで承認をいただきたいと思っている。決まっていることは、荒木小と須加小は統合して新校を作るということを教育委員会として決定している。ただ、議会で行田市公立学校設置条例の承認をもらう必要があるため、最終的な決定については市議会の議決となる。それが済まないと予算もつかないし、準備も中々具体的に進められない。ただ、議案に出すには新校の名前がどうしても必要となるので、本日の協議会を経て、校名の選定について速やかに進めていきたいと思う。見沼中については、北部地域の適正規模・適正配置の計画の中では、生徒数の見込みから、見沼中の義務教育学校を10年後にもっと大きな北部地域の義務教育学校とすることを計画していた。</p>
出席者	義務教育学校に関しては白紙撤回になったのではないかと。再編成方針の位置づけはどうなっているのか。
吉田部長	計画自体はまだ生きている。北部の部分については白紙になった。
出席者	具体的に何ページが白紙になったのか。
吉田部長	22ページの左上の見沼中学校区義務教育学校が白紙になり、その先の北部地域義務教育学校は白紙というよりは未確定な部分となる。
出席者	見沼中を飛び越えて義務教育学校にするのか。
吉田部長	前段階が白紙になった。その先については不確定な状態となる。

出席者	不確定な状態で、今回とりあえず小学校を統合するのか。
吉田部長	統合を進めたい。
出席者	先を決まってないのにやるのは無責任ではないか。
吉田部長	審議会を立ち上げたので、新校ができて、その先をどうするかを検討する。
出席者	それを先に決めずに新校を進めるのが無責任。とりあえず感がすごい。須加小の希望が分かれているのだが、その理由は。
吉田部長	保護者と話し合いをする中でいくつか希望する学校があった。最終的に荒木小との統合の新校を選ぶ保護者と桜ヶ丘小を選ぶ保護者がいた。最終的に意向調査で確認したところ、半々になった。
出席者	結果ではなくて理由は。今回の統合は最善だと思って決めたのだと思うが、それなのに半々になってしまったというのは、それが間違えているということではないのか。
吉田部長	間違えと言うか、私達の考えが伝わらなかったということだと思っている。
出席者	教育長が説明をしっかりとったではないか。それが出来ていない。それを今認めたということ。
吉田部長	説明はしてきたが、それが伝わらなかった。桜ヶ丘小を選んだ方はその先の中学校を見据えているので、荒木小との統合だと見沼中ということで、どうしても中学校の部分で分かれてしまったと認識している。
出席者	それはある。はっきり示さないから、見沼中の将来はみんな不安に思っている。それをやると教育長が言っていたが、前回の義務教育学校をあっさり白紙撤回できる人達がやりますと言っても、やるやる詐欺にしか聞こえない。須加小には教育委員会に対する信頼感がない。一部地域の反対運動で白紙撤回になり、義務教育学校に対して梯子を外された。外されたと思ったら統廃合ということで蹴飛ばされた。その気持ちかわかるか。今日荒木の人がいるが、わだかまりを持っている。保護者は皆その気持ちを持っている。凄い運動していたみたいで、荒木地区の保護

<p>吉田部長</p>	<p>者も反対できない雰囲気だったようだ。そういう地区と一緒にやっていけるのかという不安もある。思うのは、意見が分かれた時点で計画が間違えている。考え直さないか。正解がないのはわかっているが、須加地区を分断させても構わないのか。地域の繋がりが大事と言っていたのだから、違うと思う。半々にしたら完全に失敗だと思う。荒木小、見沼中に行くのが一番近くていいが、そう選べない心情がある。アンケートでそういうことを聞かずに、どっちかを聞いている。</p> <p>教育委員会の進め方についてだと思う。ただ、荒木地区で署名活動をした時に、須加地区の意見として上申書が提出された。須加地区では48%が義務教育学校の進め方に疑問があると須加地区の代表の方からあった。一地区だけのことでなくて、当時賛成していたのは北河原地区だけで、荒木地区と須加地区については義務教育学校に対する考えは同じであったと受け止めている。</p>
<p>出席者</p>	<p>今回の統廃合について、教育委員会が2つの大きな間違いをしていると思っている。1つは、義務教育学校の今までの進め方について、当初計画時点からわずか2か月くらいで、計画をトーンダウンして、小手先の改修に修正した。これは恐らく部局との調整がうまくいかなかったのだろうと思った。当初は素晴らしい計画で我々に説明してくれていた。それならば協力しましょうと進んでいた2か月後だった。去年の6月に反対運動が起きて、わずか4か月くらいで反対の人が多から断念となった。新しい学校を作る時に反対は当然出てくる。保護者にしてみれば小学校がなくなるのは不安だと思う。それと義務教育学校という言葉は、耳慣れない言葉だと思う。教育委員会で説明はしてきたものの、理解できない部分があった。その説明も不十分だったと思う。本当にその方針で行くのであれば、きめ細かく丁寧に納得できる様な説明をして、賛同を得る努力が足りなかったと思う。2つ目は、義務教育学校がとん挫して、北部地域の骨太の考え方、どういう風に持っていったらいいかを示さない、あるいは考えないで、須加小と北河原小の保護者や地域にどこに行きたいかと質問している。学校見学までしている。一方では全体の行田市の計画の中で北部地域として示されていた。桜ヶ丘小はそこからはみ出ている。どこに行きたいか聞くこと自体がナンセンスだと思う。要するに教育委員会の方針が定まっていない。須加地区の方が桜ヶ丘小に行きたいとなりバスを出してもいいとなったが、おそらく教育委員会は当初保護者の責任で行ってくださいという考えでいたのだろうけど、市長の意向が強くて、従わざるを得なかったのが実情ではないかと思う。教育委員会としてちゃんと芯をもって進めてほしかった。過去</p>

	<p>の事は済んだことだが、今後の事について、学校教育は学校だけでなく、地域と一体になって子ども達を育てないといけない。地域というのは須加や荒木でなくて、北部全体を考えていかないといけない。幸い、須加と荒木は昔からの長い歴史があって、仲良くやってきた。少年野球、サッカーやママさんバレーなど色々な所で交流があった。そういう仲間の中で一緒になって子ども達を育てていく事が重要だと思う。もちろん親からすれば、競争とかクラブ活動ができるような学校に行きたいのは心情としてわかる。だけどコミュニティも大事。見沼中が見放されているような感じで、見沼中に通っている子もかわいそう。これから中学を含めた統合を考えると、このままだと北部地域がどんどん衰退していく。是非とも今までの失敗を繰り返さないように、須加と荒木が一緒になって子ども達を育てていくことで、教育委員会、特に教育長はしっかり考えてもらって、何とか分断しないように、仲良く統合でやっていきたい。力添えをお願いしたい。</p>
鈴木教育長	<p>教育委員会の主体性がなかなか維持できなかったことは申し訳なく思っている。それで多くの方に迷惑をかけたこともお詫び申し上げます。今回のことについて、ブレずにやってほしいというエールをいただいたので、教育長として今回の内容を進めるよう色々な場で話をし、努力を重ねていく。</p>
出席者	<p>今まで須加地区の説明会に参加して色々な意見を聞いてきたのだが、今日は荒木の地区の方が来ているので、是非、保護者の意見を聞かせていただきたい。</p>
司会	<p>荒木小の保護者の方どうか。</p> <p>(しばらくして、地域の方が手を挙げる)</p>
司会	<p>先にご意見を頂戴する。</p>
出席者	<p>今拝聴していると、沢山の方から多様な貴重な意見が出て、勉強になった。問題から外れるが、今日の埼玉新聞に行田市職員45人が4月30日にワクチン接種を受けていた事がわかったと載っていた。29日に開設される集団接種会場で接種業務に従事する職員が受け、21日には2回目を受ける予定であり、市のホームページに事前に出してあるという記事があった。ところで、教育長は接種を受けたのか。</p>

鈴木教育長	受けていない。
出席者	<p>市に電話して、責任のある方に聞いたら、30人という話をしていたけど、45人と新聞に書いてあったので、30人に含まれていないのが、市長や教育長になるのかなと思って、素朴な疑問で申し上げた。コロナについても、今日の新聞では、世界で1億6100万人が感染している。大変厳しい状況にある。日本では67万3千人が感染している状況の中で、3密を避けると県からチラシも出されている。そういう中でこれだけの人達を集めて、コロナの患者がこの中から出たら誰が責任を取るのか。会場に設定した時にチラシを1,400戸に配って、来ている方が約5%だが、この会議をもって、全員に周知徹底をした、賛成を得たという結論に持って行くつもりなのか。この議論はもっと深めるべきだと思う。これで物事を決着することは時期早々ではないかと。義務教育学校が賛成を得られなかった原因を追究して、義務教育学校を1年、2年先でもいいので再考して、地域一丸になって進めるようにしていただきたい。須加小、須加地区も割れなくて済む。同じ学校に一緒に行けるようにするのが教育委員会の義務ではないか。桜ヶ丘と荒木に分ける事自体、無理だと思う。現状のまま進めてもらえば何も問題ない。ましてコロナの中で密を避けるのであれば、複式学級の方が病気になる可能性が少ない。それを密にして、病気を拡散させようとしている。今の状態の方がコロナになる可能性が少ない。荒木小も桜ヶ丘小もそう。現状を踏まえたら、今、やらなくてもいいのではないかと思う。複式学級の解消のためと大義名分を掲げているが、義務教育学校が潰れたからバタバタと始めた。大義名分がないから、複式学級の解消のためとしている。刀を抜いたら納め所がなかったから、複式学級という名目をつけて、学校を二つに分けた。地域を二分する事がない方がいいと言いながら、その方向に向かっている。私は納得できない。1～3年かけても義務教育学校でやってもらいたい。皆さんが納得できる学校を作ってもらいたい。</p>
吉田部長	<p>今まで、地域や保護者の説明会でも令和4年に複式学級解消に向けてと説明してきた。出来る限り地域が分断しないように努めていく。</p>
柏瀬	<p>先ほど、荒木の保護者の意見を聞きたいという話があったが、荒木の保護者の方から何人か答えていただけるとお願いしたい。</p>
出席者	<p>須加地区の議事録を読んで、今日の意見も聞いて、複式学級解消を望んでいないイメージを持っている。複式学級解消を進めているのは教育委員会がやりたいだけという風を感じているのだが、須加の保護者や地</p>

	<p>域が望んでいなければ、やる必要がないのでは。であれば、労力も使わないし、時間も使わなくて済む。須加地区の方が100%望んでいるのか知りたい。見沼中がどうなるか心配であって、桜ヶ丘小に行くという話になれば、当然見沼中の生徒が減ってしまう。</p>
出席者	<p>須加小の子ども達が荒木小に来てくれることは歓迎する気持ち。ただ、中学校の問題がとても心配している。</p>
出席者	<p>統合については、良かったと思う。保護者の意見を汲んでくれて、荒木小と桜ヶ丘小の両方に行けるようにするのは、最初はいいかなと思ったが、話を聞いて、保護者としては選べた方がいいのだと思うが、地域や市全体を考えると特例でバスをあっちにもこっちにも出すとなると、他の地域の方からも意見が出てきてしまう。全体的な事を考えると、こだけと特例というのは良くないと考えている。</p>
出席者	<p>今の荒木の方の話を聞いて、須加の意見を聞きたいとあったが、発言していいか。</p>
出席者	<p>そこは、個人ではなくて、PTA会長がいいのではないか。</p>
出席者	<p>須加で集まった時に複式学級解消が題に上がり、そこでの意見では、子どもの勉強も大勢でやるより個々の意見が尊重できるような教育になっているので、複式学級は今のところ問題ないという意見が多数あった。だけど、このまま閉校が決まっていて、閉校に向けて進んできて、学校を見学していくうちに、皆の考えが次の学校を選ぶようになっていった。今現在は、複式学級はそこまで問題視していない。でも、今後少なくなるので、これから考えていかなければならないというのがあって、個人的には今すぐ新校を設立して、別々に行くのではなく、できればもう少し考える余地があって、次に進めればなと思っている。</p>
出席者	<p>色々な意見を聞いて、心が痛い思いをしている。私も義務教育学校の設立に向けて教育委員会と一緒に活動してきた。同じ学校に通っていた子ども達が二分されてしまう事は悲しいことだと思っている。こういう結果になったことを悲しく思っている。私も見沼中で北河原小、荒木小、須加小が集まって仲良く学校生活を送っていたので、北河原、荒木、須加の人達が一丸となって新しく過ごせるかなと思って、努めてきたのだが、こういう結果になってしまって残念だった。今後、荒木と須加が一丸となって北部地域をまとめていければいいと思っている。今回の義務</p>

<p>鈴木教育長</p> <p>司会</p>	<p>教育学校の一番大変だったのは、教育委員会も連日連夜、土日も休まず説明会をやっていたのだが、このコロナ禍でまともな説明会もできない状態だった。設立当初からコロナによって、何度も会合が中止になり、皆さんの意見を聞く場も、教育委員会の説明を聞く場も持てないまま、今に至っている状態で、コミュニケーション不足もやむを得なかったのかなと思う。今後の荒木小と須加小の一致団結した新校の立ち上げに向けて、皆さんで協力しながらやっていきたいので願います。</p> <p>胆に銘じて、皆さんの力を借りながら、皆さんと一緒に須加小と荒木小と一緒に新しい学校を作っていくということで進めていきたいのでよろしく願います。</p> <p>4 閉会</p>
------------------------	---