

経営比較分析表

埼玉県 行田市

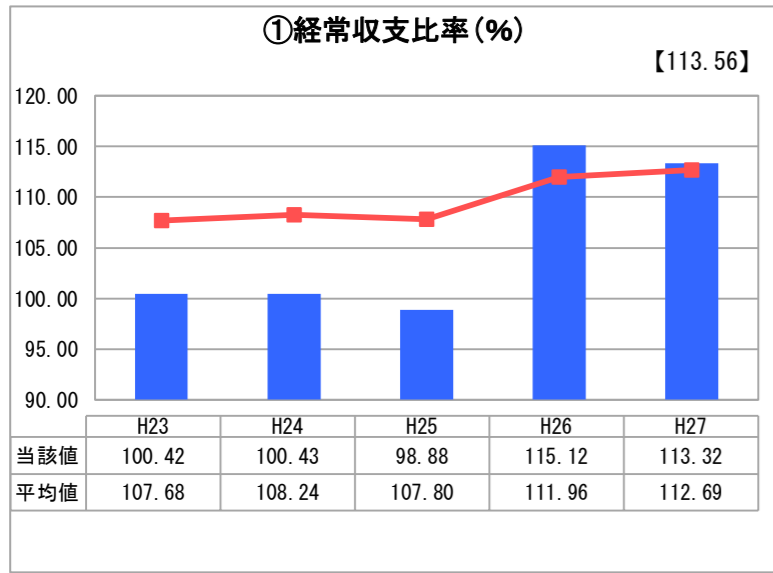
業務名	業種名	事業名	類似団体区分
法適用	水道事業	末端給水事業	A4
資金不足比率(%)	自己資本構成比率(%)	普及率(%)	1か月20m ³ 当たり家庭料金(円)
-	64.11	92.71	2,635

人口(人)	面積(km ²)	人口密度(人/km ²)
83,585	67.49	1,238.48
現在給水人口(人)	給水区域面積(km ²)	給水人口密度(人/km ²)
77,184	61.67	1,251.56

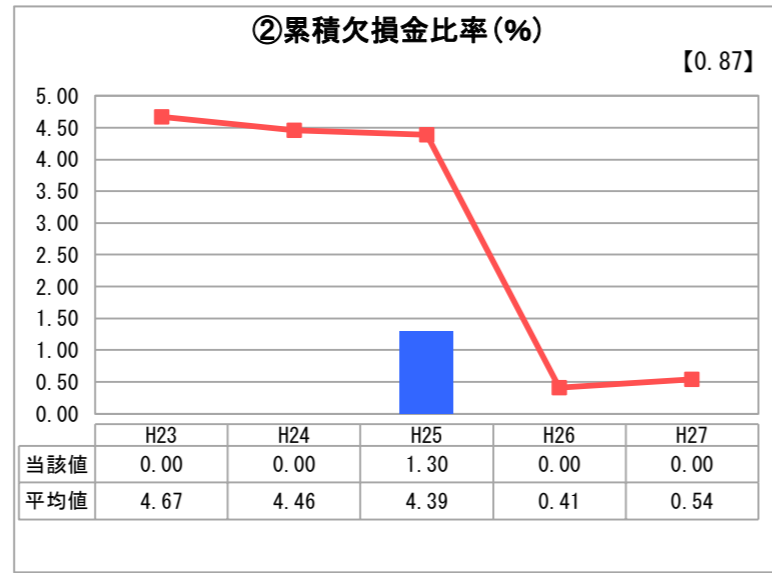
グラフ凡例

- 当該団体値(当該値)
- 類似団体平均値(平均値)
- 【】 平成27年度全国平均

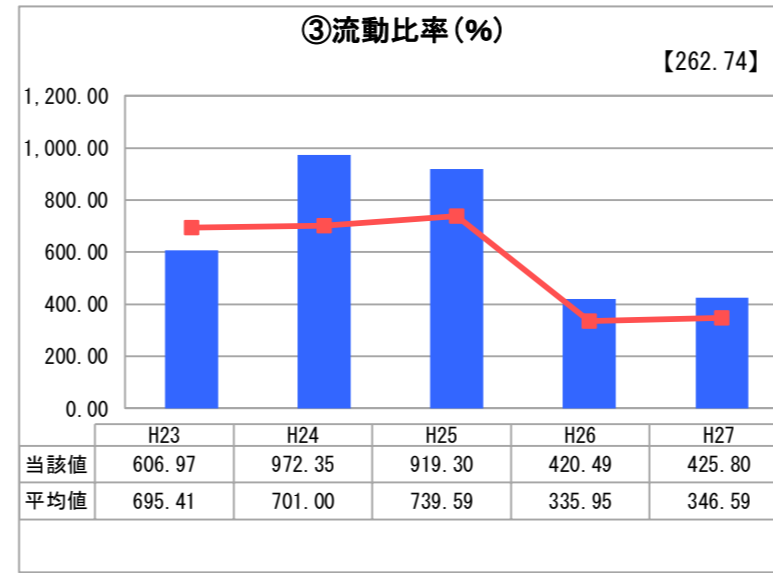
1. 経営の健全性・効率性



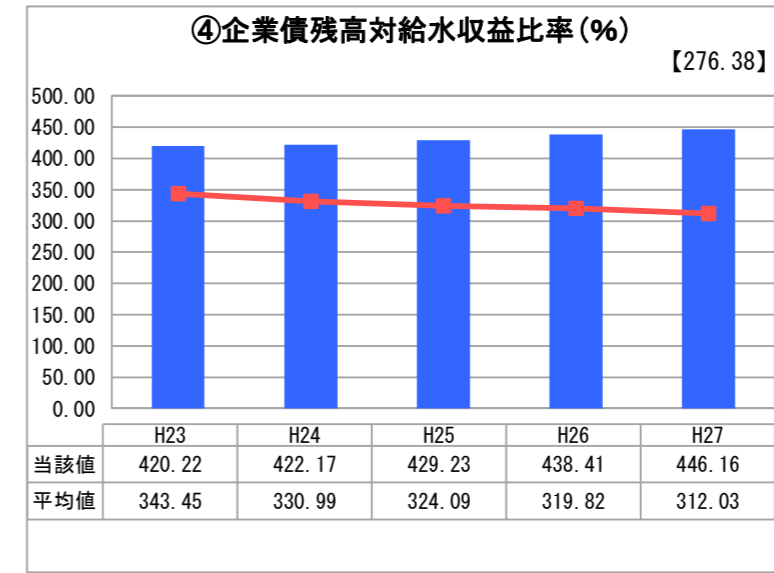
「経常損益」



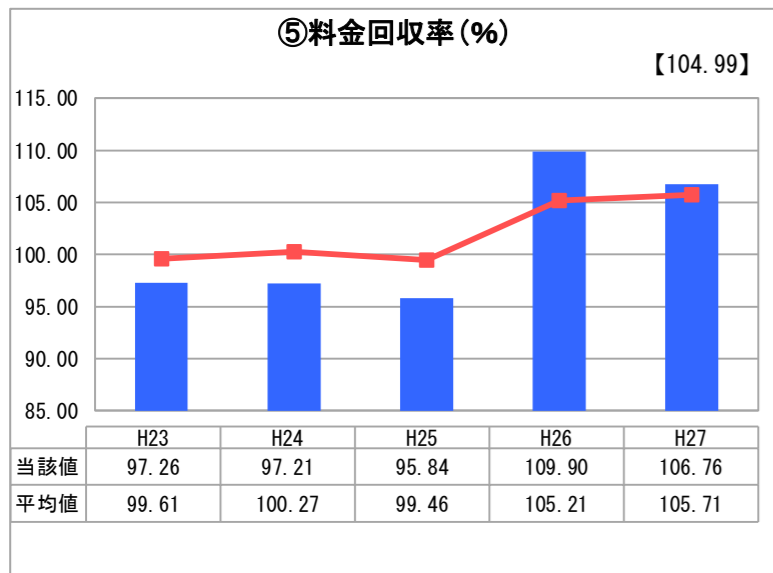
「累積欠損」



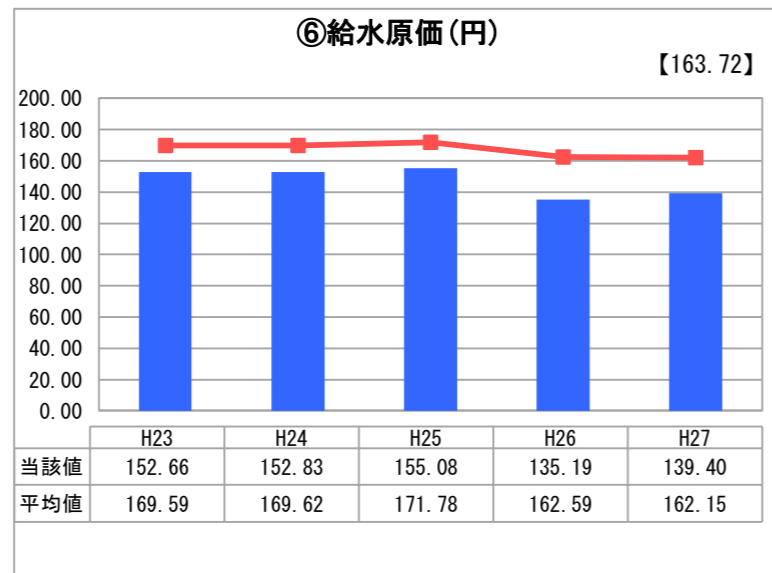
「支払能力」



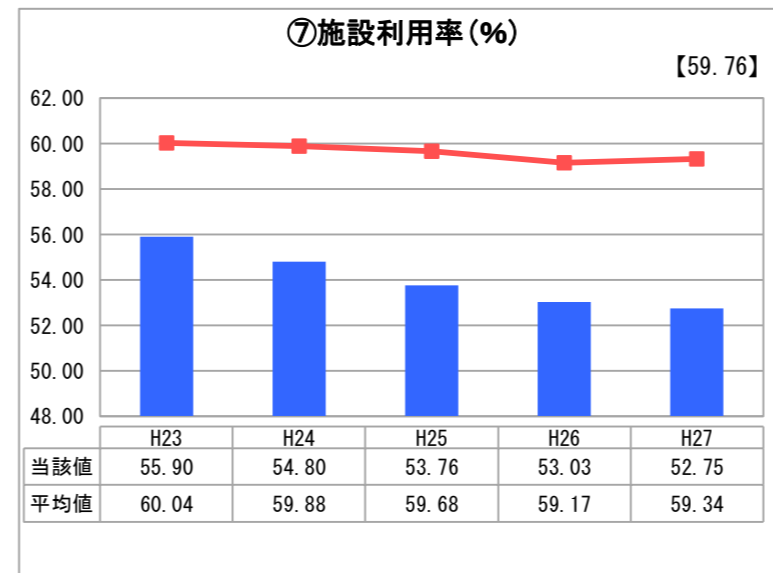
「債務残高」



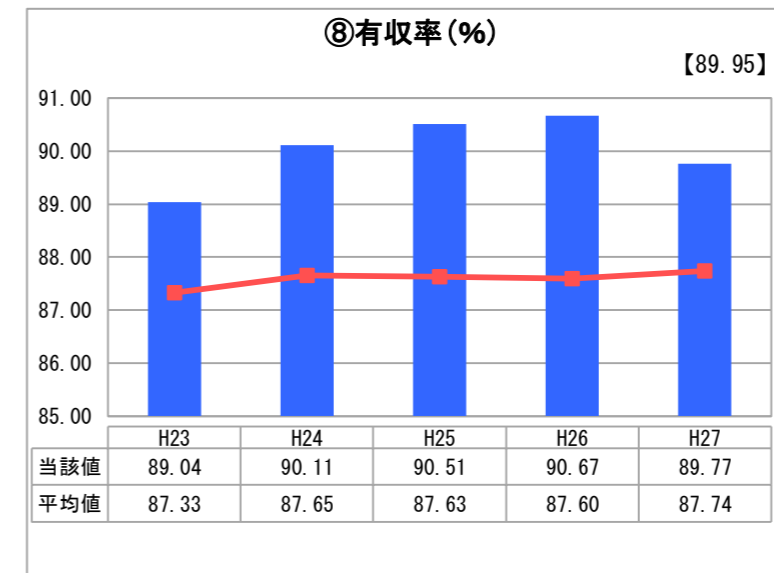
「料金水準の適切性」



「費用の効率性」

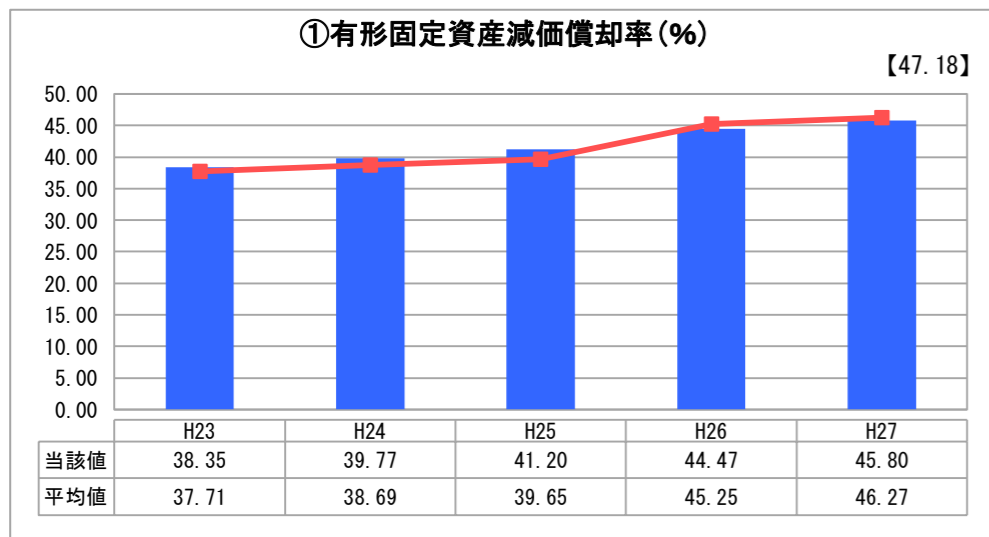


「施設の効率性」

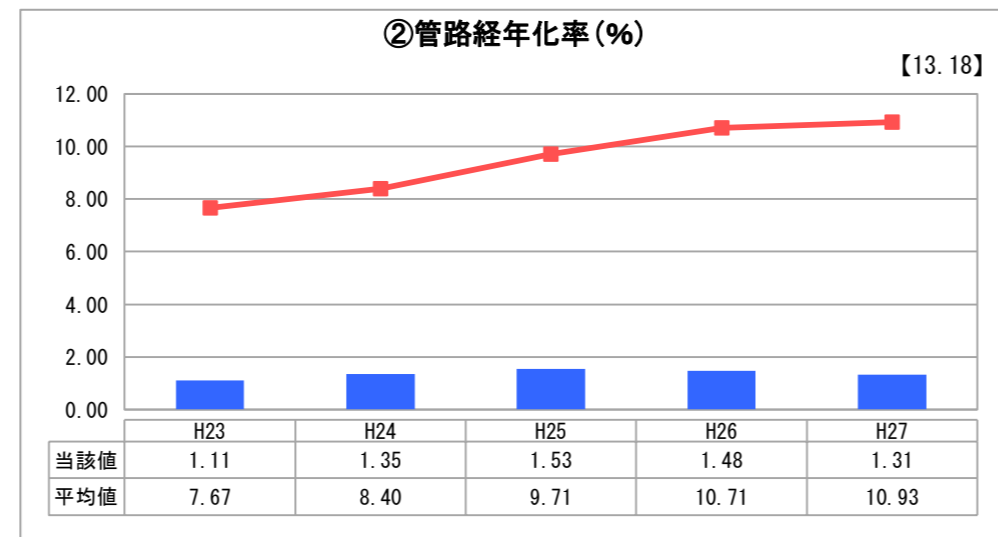


「供給した配水量の効率性」

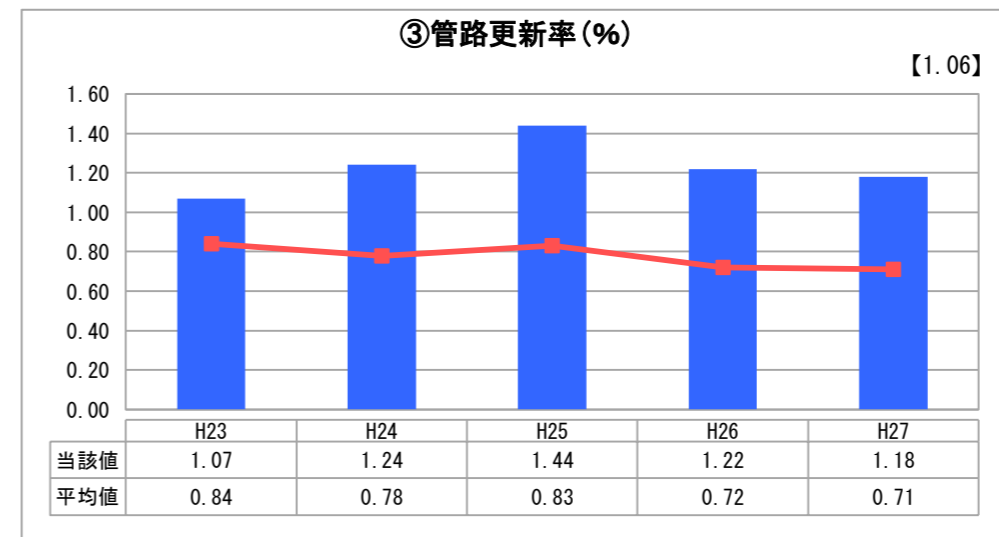
2. 老朽化の状況



「施設全体の減価償却の状況」



「管路の経年化の状況」



「管路の更新投資の実施状況」

分析欄

1. 経営の健全性・効率性について

① 経常収支比率・⑤ 料金回収率
 経常収支比率は、H26以降は新会計基準により長期前受金戻入の影響で黒字化となっている。
 料金回収率は、100%以上であり給水収益で賄っていることがわかる。今後、人口減少等により料金収入の減少が予想されるため適切な料金設定を行う必要があると考えられる。

② 累積欠損比率
 H25は給水収益の減少や費用が高み欠損が発生したが、現在累積欠損はない。

③ 流動比率
 新会計基準により流動負債が増加し流動比率は減少している。しかし、100%以上であり、短期的な債務に対する支払能力は、現時点で問題が無いことがわかる。

④ 企業債残高対給水収益比率
 類似団体に比べても企業債残高は高い水準である。これは、老朽管路更新を計画的に行っているためである。しかし、今後大規模な更新時期が到来するため、更新計画に加え投資規模の適正化や企業債の借入計画を図る必要がある。

⑥ 給水原価
 水1m³の費用は約140円であり、類似団体に比べ費用を抑えていることがわかる。

⑦ 施設利用率・⑧ 有収率
 施設利用率が能力の約5割程度である。これは、人口減少や節水機器の普及に起因するものと考えられる。一方で、有収率は類似団体に比べ高い水準である。今後は、配水区域や施設規模の見直しを図り、施設利用を適正化し有収率を保つ努力をする必要がある。

2. 老朽化の状況について

① 有形固定資産減価償却率・② 管路経年率
 現在の資産の45%が減価償却が進んでいるが、耐用年数を超えた管路は少ないことがわかる。今後一時的に大規模な更新時期が到来すると考えられるため、経営戦略等を策定し健全な経営を維持していく必要があると考えられる。

③ 管路更新率
 管路経年率が高いほど、法定耐用年数を経過した管が多いが、類似団体に比べ低水準となっている。また、管路更新率も類似団体よりも更新を行っていることがわかる。以上のことから、管路更新の現状は良いと考えられる。

全体総括

現時点では費用の削減などの努力をしているため給水収益で賄うことができている。
 しかし、施設利用率が低水準であり、今後も人口減少や節水機器の普及により、さらに低下すると見込まれる。また、企業債残高も高水準となっているため財政を圧迫している。
 そのため、将来的な老朽化更新時期に財源不足が見込まれ、料金の見直しや経営戦略等の策定を行い、実行していく必要がある。

※ 平成23年度から平成25年度における各指標の類似団体平均値は、当時の事業数を基に算出していますが、管路経年率及び管路更新率については、平成26年度の事業数を基に類似団体平均値を算出しています。