

会 議 録

会 議 の 名 称	第 66 回行田市都市計画審議会
開 催 日 時	平成 22 年 2 月 2 日(火) 開会：午前 10 時 00 分 閉会：午前 11 時 05 分
開 催 場 所	行田市役所 3 階・307 会議室
出席者（委員） 氏 名	野口憲一 木島ふみこ 鈴木秀憲 田尻要 大河原梅夫 新井孝義 栗原二郎 小林友明 中村博行 南沢郁一郎 船田重則 磯田佑二 富岡誠（名簿順・敬称略） ※幹事 橋本都市整備部長 黒澤まちづくり推進課長
欠席者（委員） 氏 名	朽木宏 野口啓造 松本安夫 永井光一
事 務 局	【まちづくり推進課】青山主幹 前原主査 瀬尾主査 横倉主事 【市民課】柿沼課長 矢嶋主幹
会 議 内 容	(1) 諮問第 1 号 行田都市計画火葬場の変更（案）について（市決定）
会 議 資 料	（資料名・概要等） ① 次第 ② 行田市都市計画審議会会議傍聴要領 ③ 行田都市計画火葬場の変更（行田市決定）資料 ④ 行田市都市計画審議会委員名簿 ⑤ 行田市都市計画審議会条例
そ の 他 必 要 事 項	

発 言 者	会議の経過（議題・発言内容・結論等）
<p>鈴木会長 小林委員</p> <p>黒澤幹事</p>	<p>会長の選出について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 仮議長を事務局で指名（仮議長：大河原委員） ・ 委員より鈴木委員の推薦あり。他に推薦、立候補者ともになく、信任の採決により決定。 ・ 鈴木会長により、大河原委員を職務代理者として指名。 <p>審議</p> <p>(1) 諮問第 1 号 行田都市計画火葬場の変更（案）について</p> <p>■ 配布資料を用いた担当課（市民課）の説明</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ ただいまの説明内容について、意見・質疑等あれば伺いたい。 ・ 資料の 7 ページで、東側の駐車場は未整備で、西側の駐車場は平成 12 年に整備済みで利用開始している。今回、追加区域を加えるに当たって、既存の駐車場も含めて区域に入れる説明だったが、①なぜ平成 12 年の時に整備した段階で区域に入れなかったのか。②東側駐車場が約 2,400 m²、西側駐車場が約 800 m²、市道部分が約 200 m²という説明だが、それぞれ「約」というのはなぜか。③今後のタイムスケジュールを教えてください。また、9 月 30 日に地元説明会を開催したときに、地元から意見等が出なかったのかどうか。以上の 3 点について説明をいただきたい。 <p>■ 配布資料を用いながら説明</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 1 点目について、その当時、用地の拡張があったことから都市計画の変更について埼玉県と相談をしたところ、「将来的な拡張の予定があるようであれば都市計画の変更の必要性があるものの、駐車場の拡張だけであれば必要性がないのではないか。」という意見があり、もちろん市が決定する都市計画ということから、当時、市の判断として当面建物等の施設の拡張の予定が考えられなかったことから、都市計画上的の変更手続きを行わなかった。今回、東側の駐車場拡張に伴い、埼玉県との事前協議の中で「将来的に拡張の予定をすることを考えるのであれば、変更をしたほうが良いのではないか。」という意見を頂き、今後の将来的なことも視野に入れ変更を行った。 ・ 2 点目について、都市計画の手続き上「約」を使用しているが、実際にはこ

柿沼課長	<p>れから買収等もあることから登記簿上の面積も把握している。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 3点目の今後のスケジュールについて、本日（案）を議決いただけたことを前提で、今月中旬には県知事同意、その後今月下旬ごろ決定告示となる予定である。 ・ 買収関係について、11月25日に地権者を集め説明会を行い、地権者の皆さんは協力をするとのことであった。ただし、税法上の収用法第3条25号に該当するので、都市計画の決定がなされないと税務署協議ができないため、県知事の同意書をいただいた後に税務署協議を行うので、早くて今月下旬ごろから買収に入り登記、所有権移転を行う予定である。
小林委員 柿沼課長	<ul style="list-style-type: none"> ・ 説明会のときに意見はなかったのか。 ・ 意見はなかった。ただ、通夜等の人数が多いときに車が道路においてあるという話はあった。
小林委員 柿沼課長	<ul style="list-style-type: none"> ・ 将来の施設の建て替え等も視野に入れての変更なのか。 ・ あくまで駐車場の拡張ということで、現時点では建物について考えていない。将来的には、30年を経過しているので必要性が来るときがあると思う。
鈴木会長 船田委員	<ul style="list-style-type: none"> ・ 他に意見等があるか。 ・ 白地部分の拡張とのことだが、農地の種類（1種、2種、甲種）について何に当たるか教えていただきたい。また、東側部分で農地としての面積はどのくらいあるのか。
黒澤幹事	<ul style="list-style-type: none"> ・ 農地の種類ですが、2種農地にあたる。面積については3,400㎡のうち、農地が約2,400㎡、駐車場として使用している部分が800㎡、市道が200㎡である。
船田委員 柿沼課長	<ul style="list-style-type: none"> ・ 地目（田・畑）はどうか。 ・ 地目は全部畑である。
鈴木会長 中村委員	<ul style="list-style-type: none"> ・ 他に意見等があるか。 ・ 2点ほど伺いたい。 <ul style="list-style-type: none"> ① 7ページで、東側駐車場の出入りについて、車の流れを確認したい。 ② 緑地に関して、樹木の選定にあたり高木か低木か、どのようなものを植えるのか。また、面積だけなのか教えていただきたい。

柿沼課長	<ul style="list-style-type: none"> ■ 配布資料を用いながら説明 ・ 1 点目について、今までの既存駐車場への出入口として使用していた北側の市道からは、関係者のみの出入りとして使用予定であり、一般来場者の方については、東側駐車場の北側市道からの出入りし、既存の中央駐車場にいけるように予定している。また、南側の市道からは今までどおり出入りできる。
黒澤幹事	<ul style="list-style-type: none"> ・ 2 点目について、現在は緑化の面積（25%）を計画上確保している。樹木の選定等については、今後設計等の中で検討していく。
鈴木会長	<ul style="list-style-type: none"> ・ 他に意見等はあるか。
磯田委員	<ul style="list-style-type: none"> ・ 斎場の稼働率はどのくらいなのか。
柿沼課長	<ul style="list-style-type: none"> ・ 利用者数は、平成 19 年度が約 45,000 人、20 年度が約 37,000 人 ・ 火葬件数は、平成 19 年度が約 800 件、20 年度が約 830 件、21 年度の 12 月現在で 20 年度に比べ 80 件くらい増加している。
鈴木会長	<ul style="list-style-type: none"> ・ 他に意見等はあるか。
大河原委員	<ul style="list-style-type: none"> ・ 駐車場が増えるということは、利用者からするとありがたいと思う。今回の案件とは違うが、建物が狭いという意見が多いので質問ではなく要望とする。
鈴木会長	<ul style="list-style-type: none"> ・ 他に意見等はあるか。 <p style="text-align: center;">【意見、質疑共になし】</p>
	<p>採決</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ それでは諮問第 1 号について採決させていただく。原案のとおり可決することに異議はないか。 <p style="text-align: center;">【異議なし】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ それでは、諮問第 1 号行田都市計画火葬場の変更について、原案のとおり可決させていただく。後日、私から市長へ答申させていただく。 <p style="text-align: center;">【審議終了】</p>

鈴木会長	<ul style="list-style-type: none"> ・ 予定案件は終了したが、それ以外に何か意見等あるか。
中村委員	<ul style="list-style-type: none"> ・ 南大通線の件で、平成 22 年度に完成予定とのことだが、県道行田蓮田線と南大通線の交差点について、都市計画について何か考えているのか。
黒澤幹事	<ul style="list-style-type: none"> ・ 都市計画上は、都市計画決定されたものは道路だけである。
中村委員	<ul style="list-style-type: none"> ・ 委員の皆さんの考えも聞きたい。
鈴木会長	<ul style="list-style-type: none"> ・ ハードはできる、ソフトも含め委員の皆さんの意見はどうか。
小林委員	<ul style="list-style-type: none"> ・ 用途指定の変更等について、当然県との調整もあると思うが商業系に変えられるのか等が考えられる。
新井委員	<ul style="list-style-type: none"> ・ 今回の案件は、世界遺産を目指す埼玉古墳群と隣接している。景観を考慮して斎場等の都市計画を進めてほしい。
富岡委員	<ul style="list-style-type: none"> ・ 斎場の北側には倉庫があり、近隣には住宅もあるので景観の配慮をしたほうがいい。
磯部委員	<ul style="list-style-type: none"> ・ 市では第 5 次総合振興計画を策定していると思うが、まちづくりの骨子を聞かせてほしい。
黒澤幹事	<ul style="list-style-type: none"> ・ 第 5 次総合振興計画は企画担当で現在作業中である。都市計画においても市民の声を反映させることが必要だと考える。
中村委員	<ul style="list-style-type: none"> ・ 平成 16 年度に忍城址周辺の整備基本計画が策定されている。また、都市マスタープランが平成 10 年から見直していない。住民が行田市をどのような街にしたいかを考えなければならないと思う。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 次回開催予定の審議会における案件について、生産緑地地区の変更について現在手続きをしている。夏頃に審議会を開催したい。
<p>【審議会閉会】</p>	