

全国・埼玉県学力・学習状況調査結果（H29～R1）

～第5次行田市総合振興計画「教育力の向上まちづくり指標」より～

【全国学力・学習状況調査：県平均を100】

		H29	H30	R1
小 6	国語 A	97.3	100.0	
	国語 B	93.0	98.1	
	国語	95.2	99.1	98.4
	算数 A	97.4	96.8	
	算数 B	88.9	96.0	
	算数	93.2	96.4	93.9
	理科	実施なし	98.3	実施なし
中 3	国語 A	96.1	100.0	
	国語 B	97.2	96.7	
	国語	96.7	98.4	97.2
	数学 A	95.2	96.9	
	数学 B	93.8	95.7	
	数学	94.5	96.3	96.6
	英語	実施なし	実施なし	94.6

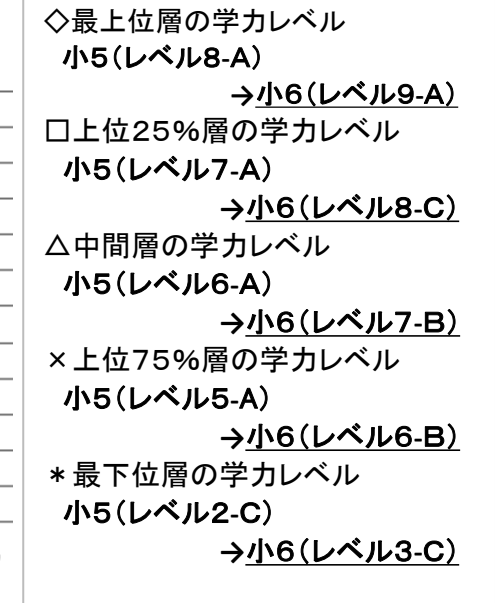
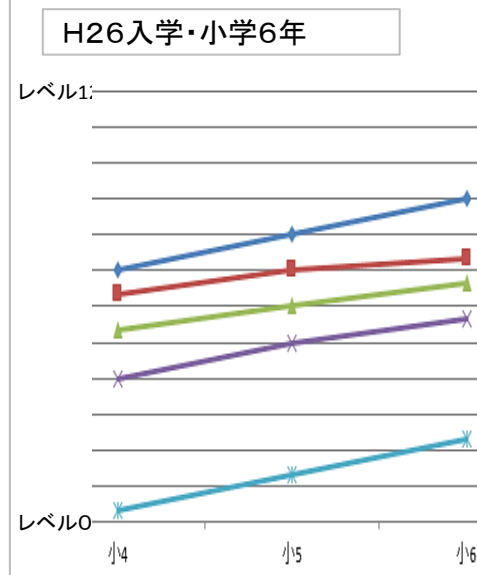
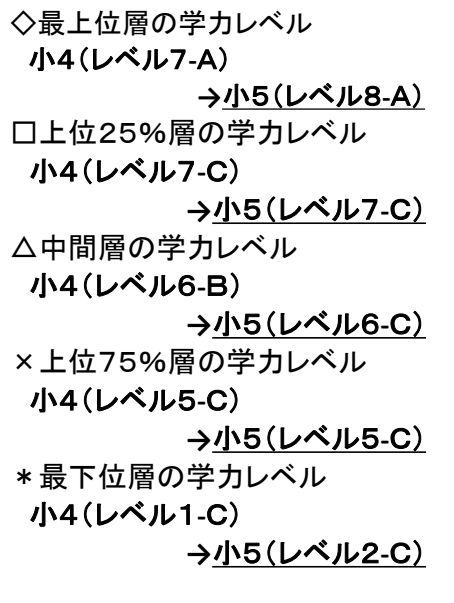
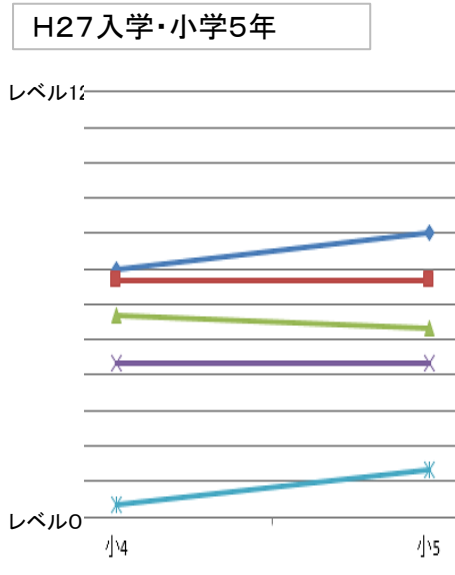
【埼玉県学力・学習状況調査：県平均を100】

		H29	H30	R1
小 4	国語	99.7	102.1	100.5
	算数	99.0	97.9	99.4
小 5	国語	99.9	100.7	100.9
	算数	98.9	96.8	96.6
小 6	国語	98.4	100.0	98.6
	算数	98.6	102.5	98.5
中 1	国語	101.4	100.2	99.8
	数学	102.1	100.2	103.5
中 2	国語	97.6	98.0	97.8
	数学	98.4	93.1	93.1
	英語	98.0	97.1	92.4
中 3	国語	95.8	96.9	97.2
	数学	95.6	96.3	94.5
	英語	93.9	95.2	93.7

令和元年度 埼玉県学力・学習状況調査 学力の伸びの状況について<小学校>

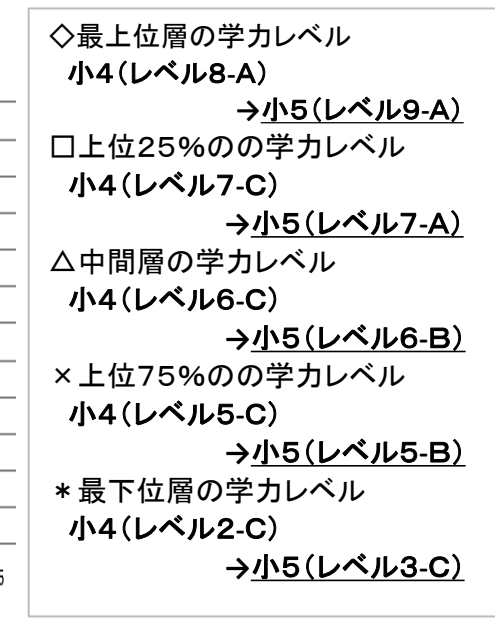
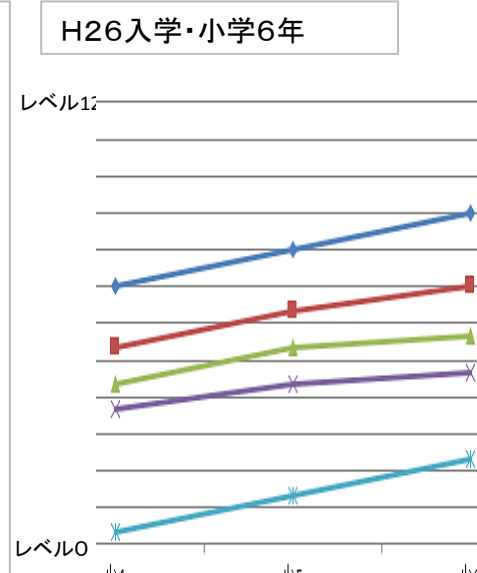
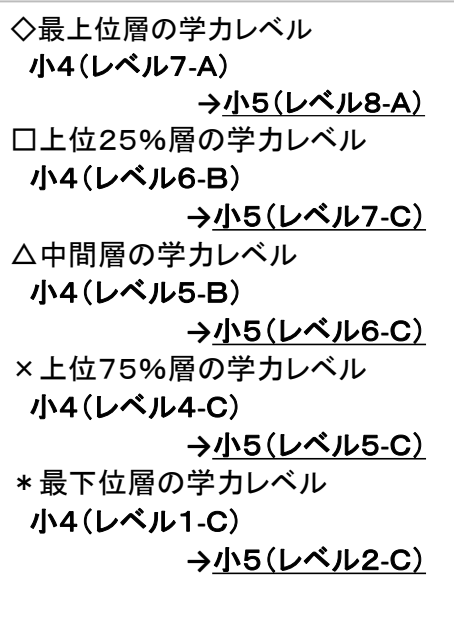
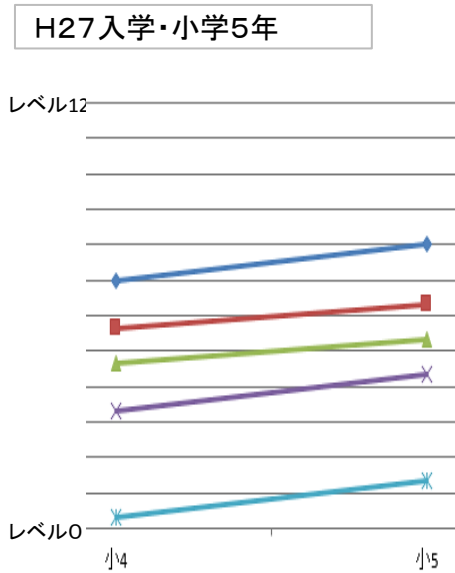
学力の伸びの状況一覧【国語】

※学力レベル…1～12レベル、一つのレベルをさらに(A～C)に分ける。(合わせて36段階に分けられる。)



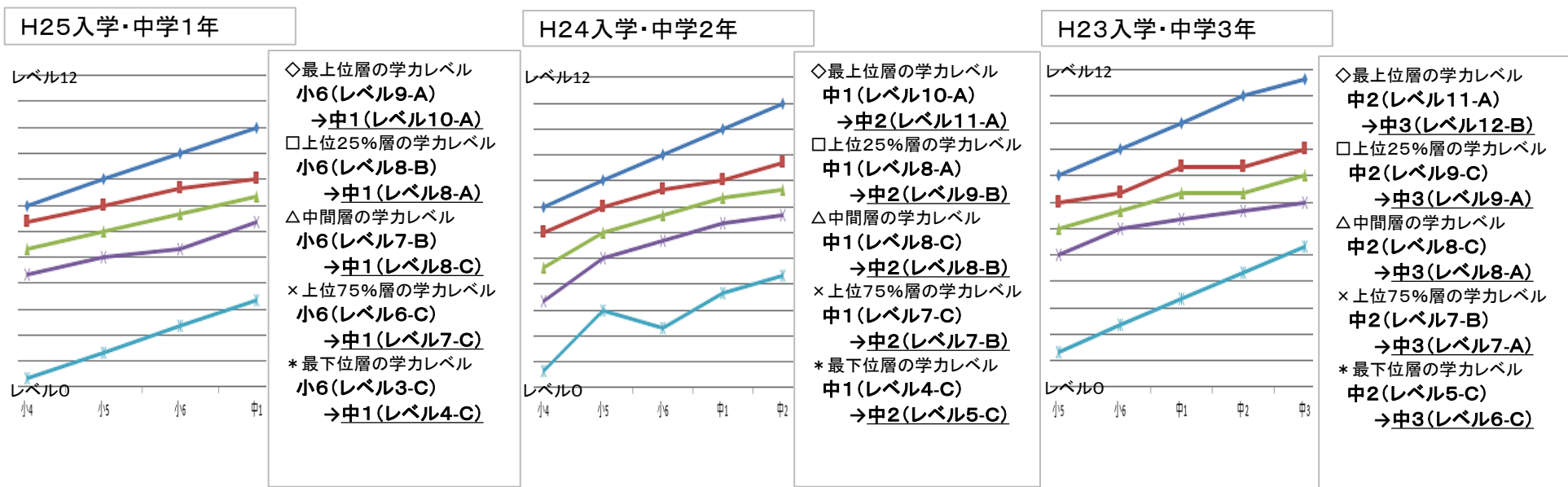
学力の伸びの状況一覧【算数】

※学力レベル…1～12レベル、一つのレベルをさらに(A～C)に分ける。(合わせて36段階に分けられる。)

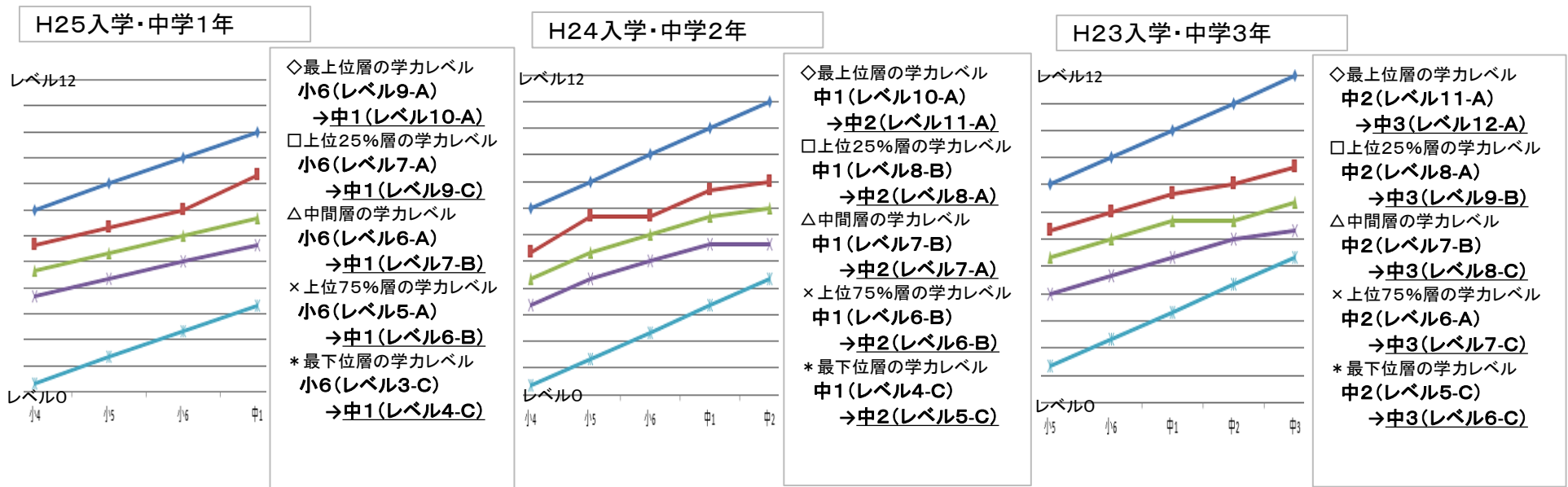


令和元年度 埼玉県学力・学習状況調査 学力の伸びの状況について〈中学校〉

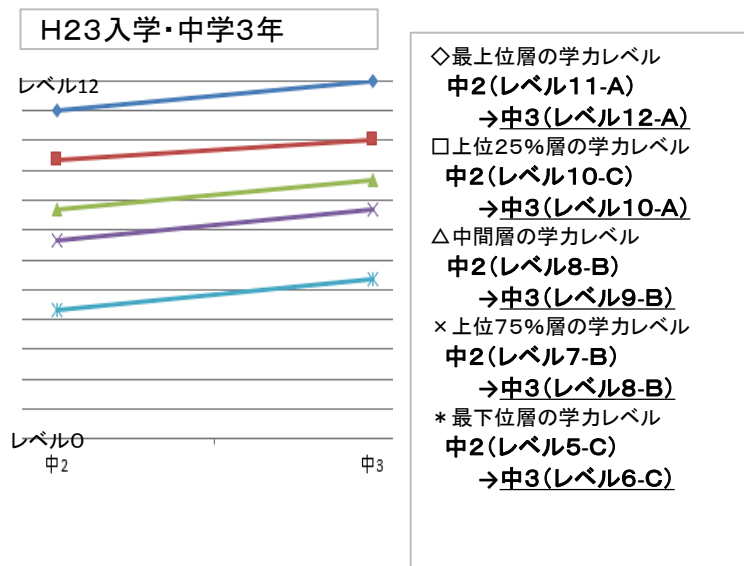
学力の伸びの状況一覧【国語】 ※学力レベル…1～12レベル、一つのレベルをさらに(A～C)に分ける。(合わせて36段階に分けられる。)



学力の伸びの状況一覧【数学】 ※学力レベル…1～12レベル、一つのレベルをさらに(A～C)に分ける。(合わせて36段階に分けられる。)

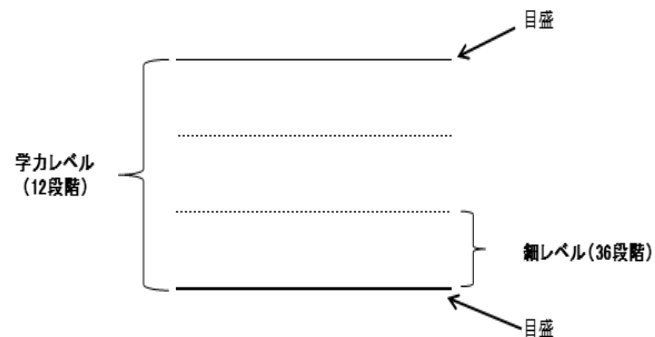


学力の伸びの状況一覧【英語】 ※学カレベル…1～12レベル、一つのレベルをさらに(A～C)に分ける。(合わせて36段階に分けられる。)

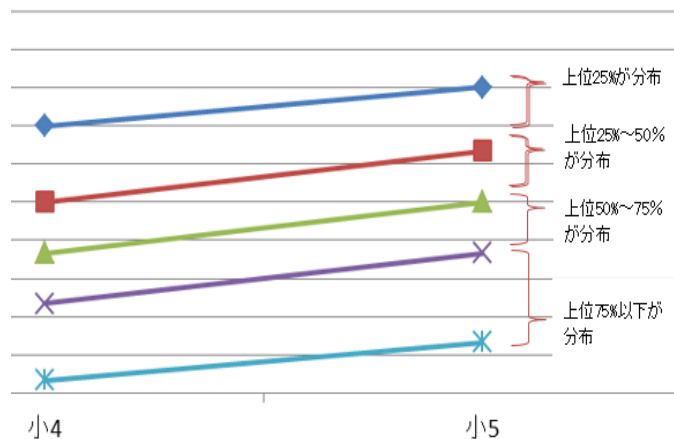


【グラフの見方】

グラフの縦軸は、学カレベルを表しています。
目盛りは、個人結果票の学カレベル(12段階)を表しています。
目盛りと目盛りの間は、それぞれ3段階に分かれています。



線の傾きのパターンにより、それぞれの層に属する児童生徒の状況を把握し、前年度の指導等の効果を考える参考とする。



どの分布も右肩上がり	傾きにばらつき①	傾きにばらつき②
上位層、中位層、下位層の、いずれの層の児童生徒も学力を伸ばしている。	上位層に伸びは見られないが、中位層、下位層の児童生徒の学力は伸びている。	上位層は伸びているが、中位層にほとんど変化はなく、下位層の学力は下がっている。

埼玉県学力・学習状況調査結果の伸びと学力向上への取組

1 小学校の事例 H30→R1の学力の伸びと昨年度の主な取組

①A小学校

	小5→6の伸び	
教科	国語	算数
埼玉県	2	2
学校	3	3

※H30からR1の学力の伸び
県全体の伸びと学校の伸びを
比較

※県の学力調査は結果を36段階の
数値で表す

【主な取組】

- ・宿題やプリント等の誤答直しを徹底的に行った。
- ・発展的な内容を含む算数プリント集の作成し、業前の学習タイムや宿題で取り組ませた。丸つけも教師が行い、必要に応じて補充の説明を加えた。
- ・コバトンプリント、復習シートなど数多くのプリントを用意し、数多くの問題を解かせた。
- ・漢字・計算の総復習テストに向けて、事前学習、全員合格までの粘り強い指導等、継続的に取り組んだ。

②B小学校

	小5→6の伸び	
教科	国語	算数
埼玉県	2	2
学校	2	3

※算数の伸びに効果が表れている。

【主な取組】

- ・児童が「～したい」と思えるような授業展開を、児童とともに作りあげた（児童の学習意欲向上）。
- ・学校オリジナルの「国語科及び算数科スタンダード」の作成と活用の徹底と全校で授業展開の統一を図った。
- ・算数における、練り上げまでの効率的な活動と適用問題（練習問題）時間を15分間確保した。
- ・学級経営と生徒指導の充実を学力向上の基盤とした。

③C小学校

	小5→6の伸び	
教科	国語	算数
埼玉県	2	2
学校	1	3

※算数の伸びに効果が表れているが、国語はさらなる改善工夫が必要である。

【主な取組】

- ・ぐんぐんタイムとして30分間の補習の時間を設定し、高学年を中心に習熟別のクラス分けを行い、苦手な単元について学力向上ワークシートを活用して補習を進めた。
- ・校内に各学年の模範となるノートの掲示を行った。教員は、よく書けているところやポイントを書き込み、他の児童が共有できるようにした。
(算数ノート発表コーナー)

④ D 小学校

	小5→6の伸び	
教科	国語	算数
埼玉県	2	2
学校	6	2

※国語の伸びに大きな効果が表れている。

【主な取組】

- ・新聞を活用した「読み取って書く活動」を取り入れたことで、内容を把握する読解力や自分の考えとしてまとめる力が向上しつつある。
- ・算数は、適用問題を多く解き、基礎基本の定着を図った。

⑤ E 小学校

	小5→6の伸び	
教科	国語	算数
埼玉県	2	2
学校	2	7

※算数の伸びに大きな効果が表れている。

【主な取組】

- ・木曜日をパワーアップ日課（特別日課）とし、5校時終了後の20分間を基礎学力補充の時間として年間を通して実施した。
- ・学級全体が学習に取り組む姿勢を身に付けさせた。

⑥ F 小学校

	小4→5の伸び	
教科	国語	算数
埼玉県	2	2
学校	2	3

※国語の伸びに効果が表れている。

【主な取組】

- ・全校で国語科を中心に読解力の向上について研究し、読み取って書く力を高める指導を行った。
- ・教室や廊下に教科書の題材と関連した図書を配架し、児童の関心を高め、読書活動の啓発を図った。

2 中学校の事例 H30→R1の学力の伸びと昨年度の主な取組

①A中学校

中1→2の伸び		
教科	国語	数学
埼玉県	1	1
学校	1	3

※数学の伸びに大きな成果が表れている。

【主な取組】

- ・小学校と連携し、数学の授業の進め方を研修した。
- ・小学校での適用問題（練習問題）の活用の仕方を参考にし、基本の定着を図った。

②B中学校

中1→2の伸び		
教科	国語	数学
埼玉県	1	1
学校	2	2

※国語、数学ともに、伸びに成果が表れている。

【主な取組】

- ・授業において学習のめあてを提示し、1時間のねらいを明確にした。（主体的な学び）
- ・ペア・グループ学習を多く設定し、課題の解決に役立てた。（対話的な学び）
- ・生徒どうしで解答を共有し、問題の解き方のプロセスが多くあることを知り、課題解決に向けた考え方を深めた。（深い学び）

③C中学校

中2→3の伸び		
教科	国語	数学
埼玉県	2	2
学校	3	3

※国語、数学ともに、伸びに成果が表れている。

【主な取組】

- ・受け持ちの授業がない教員が補助として入り、複数の目で授業を行った。低位の生徒への支援が学力定着につながった。
- ・小中一貫教育の研究を進め、系統性のある指導を実践した。

④D中学校

中2→3の伸び		
教科	国語	数学
埼玉県	2	2
学校	1	3

※数学の伸びに成果が表れている。

【主な取組】

- ・生徒会活動で自主学習グランプリを実施し、提出状況を競いながら、朝会等で顕著な生徒に表彰を行った。
- ・落ち着いた学習環境で授業を行うことができた。
- ・数学は小学校と連携し、授業の進め方を統一した。