

会 議 録

会議の名称	令和3年度第2回ふるさとづくり事業選定委員会
開催日時	令和3年11月8日(月) 開会：午前10時00分 閉会：午前11時05分
開催場所	行田市商工センター 401研修室
出席者(委員)氏名	石川隆美委員、栗原三郎委員、松本博之委員、朝見康夫委員、小森百合委員、渡邊直毅委員、山崎博司委員
欠席者(委員)氏名	横山晋一委員、岡田則之委員、鈴木紀三雄委員
オブザーバー	都市計画課：青山次長
事務局	企画政策課：島田課長、進藤主事 都市計画課：寺田副参事、馬場主幹
会議内容	・提案事業の審査
会議資料	<ul style="list-style-type: none"> <li>・会議次第</li> <li>・委員名簿</li> <li>・提案事業の概要(①～②)</li> <li>・補助金等交付申請書(①～②)</li> <li>・行田市ふるさとづくり事業評価シート(①～②)</li> <li>・行田市ふるさとづくり事業選定方針</li> </ul>
その他必要事項	傍聴者1名

発 言 者	会議の経過（議題・発言内容・結論等）
司 会	1 開会
石川副市長	2 あいさつ ・石川副市長よりあいさつ
委員長	3 議事 (1) 提案事業の審査について
事務局	＜提案事業の概要に基づき説明＞
委員長	・ただいま事務局から説明があったが、ご質問やご意見があればお願いします。
渡邊委員	・資料1-1の提案事業の概要の、「補助事業の経費所要額」欄が2,232,340円と記載されているが、これは補助対象外経費の入口サッシ塗装工事の費用（55,000円）も含めた金額ということか。
事務局	・資料1-2の申請書に記載されている、補助事業等の経費所要額のとおり、補助対象外経費も含めた金額を記載している。
委員長	・資料1-1の提案事業の概要には、「補助事業の経費所要額」となっており、「補助事業等」となっていないが、今回は事業費が2,000,000円を大きく超えているので問題ないかと思うが、例えば、2,000,000円を下回っていた場合には、補助額に影響を及ぼすのではないかと思うが、その点は問題ないか。
事務局	・総事業費が2,000,000円を下回っていた場合などのご指摘のように、分かりづらくなってしまふ。そのため、次回以降は総事業費の横に補助対象外経費を除いた補助対象経費の額をカッコ書き

	<p>して記載させていただきたい。</p>
朝見委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・以前までの提案事業についても同じ記載方法なのか、確認したい。また、諸経費や消費税等にも影響を与えているかと思うが、現在の記載で問題ないのか。</li> </ul>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> <li>・これまでも総事業費で記載している。補助対象外経費が総事業費に含まれているものについては、内数として補助対象費を記載した例もある。</li> <li>・対象外経費がある場合については、消費税や諸経費も考慮して対象経費を算出している。</li> </ul>
栗原委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ぜひ分かりやすく記載し、委員が見てすぐに分かるように工夫してもらいたい。</li> </ul>
委員長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・次回の資料から、総事業費と対象外経費の違いが分かるように記載方法を工夫するようお願いする。</li> </ul>
小森委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・提案事業①について、申請箇所が店舗兼住宅となっているが、だれが住んでいるのか。</li> <li>・申請者が行田市外の方であるが、お店を10年以上にわたり継続して行う意思があるのか。また、年齢的にも継続していくことは可能なのか。</li> </ul>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> <li>・提案事業①の店舗兼住宅には、申請者の母親が住んでいる。</li> <li>・本件申請者の年齢は40代ぐらいで、現在は別の仕事をしているが、ゆくゆくは家業を継ぎたいという意思を持っており、今回のふるさとづくり事業による改修後も花手水イベントへの参加など、ソフト事業への御協力も内諾いただいた。</li> </ul>

小森委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現在、申請者は和菓子屋を営んでいないということか。</li> </ul>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> <li>・基本的に母親のみで経営しているが、週末には息子夫婦が手伝いに来ている。いずれは夫婦で経営する意思があると聞いている。</li> </ul>
小森委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・提案事業②についてであるが、シャッターを下ろした上に格子をするのか。</li> </ul>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> <li>・左側のシャッターが下りている部分に縦格子を設置する予定である。昨年改修したシャロンさんが設置した、南側の通り沿いの縦格子と同様の形で、奥のシャッターのある空間に縦格子を施していく形となる。</li> <li>・現在、シャッターがない部分については、縦格子等はしない予定である。</li> </ul>
栗原委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現在は東京電力及び NTT の電柱が八幡通りの両側に設置されている。今更かもしれないが、まち並み景観形成ということで、電柱の地中化は困難かもしれないが、片側に電柱をまとめることができなかと考える。その点については、当初から検討はされなかったのか。</li> </ul>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> <li>・景観形成整備を行う前に道路工事を行っているが、その時点で電柱の地中化ができるかどうか、事業者と検討した。その中で、延長が長いことや高額になってしまうという理由から、地中化は難しいという判断になった。</li> <li>・電柱を片側に寄せる点については、事業者と検討していなかったもので、今後可能かどうかも含めて担当課にも相談させていただく。</li> </ul>
朝見委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・まだ間に合うかと思うので、インフラ業者と調整してもらいたい。</li> </ul>

<p>委員長</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・仮に調整ができるということであれば、観光地にあるような茶色や木の模様をついた環境調和型の電柱を設置してもらいたい。</li> </ul>
<p>各委員</p>	<p style="text-align: center;">＜評価シートの記入＞</p>
<p>事務局</p>	<p style="text-align: center;">休憩</p> <p style="text-align: center;">＜評価シートの集計及び集計結果報告＞</p>
<p>委員長</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・評価シートの集計結果をもとに、委員の皆様提案事業2件の所見と総合的な評価をいただきたい。</li> </ul>
<p>栗原委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・提案事業2件ともに環境調和に寄与した良い提案だと思う。</li> </ul>
<p>山崎委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・提案事業2件ともに補助上限額を上回る良い提案事業である。これもひとえに事務局の交渉の賜物と思うので、このまま改修が上手くいけば思う。</li> </ul>
<p>小森委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ふるさとづくり事業が始まった当初から、補助金を受け取った方が10年以上ソフト事業に貢献してくれるか懸念していたが、改修後もソフト事業に携わってくれるということで、より市の活性化につながると思うので、今回の提案事業2件については、非常に良いと思う。</li> </ul>
<p>朝見委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・提案事業2件の改修により、八幡通りの賑わい創出につながると思うので、ぜひ進めてもらいたい。</li> <li>・八幡通りの賑わいが増えたという話であるが、最近ようやく新型コロナウイルスも落ち着いてきているので、来年早々にも観光客が増えてくると思われる。土日だけでも観光客数などのデータを数値的に取ってもらいたい。</li> </ul>

事務局	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 景観修景を始める前の令和元年度に交通量調査を行っている。本事業が今年度に終了となるので、来年度にも交通量調査を行いたいと思っている。</li> </ul>
朝見委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 調査結果については、市ホームページや市報に載せていただきたい。</li> </ul>
松本委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 提案事業２件に関しては、ふるさとづくり事業に適した提案だと思う。また、改修後にソフト事業にも協力していただけるということで、非常に良いと思う。</li> </ul>
渡邊委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ まち並み景観形成やその後１０年以上の事業継続など、事務局だけではできないことも多いので、しっかりと庁内調整を行い、事業を進めていってほしい。</li> </ul>
委員長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 申請事２件について、本委員会の見解として、事務局の案のとおり事業認定してもよいということで異議はないか。</li> </ul>
各委員	<p style="text-align: center;">&lt;異議なし&gt;</p>
委員長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 委員の皆様の見解を踏まえ、本提案事業２件については、「まち並み景観形成モデル事業」として認定することを決定する。</li> <li>・ なお、本日、ご審議いただいた提案事業の審査結果については、補助金交付要綱第９条第２項の規定により、後ほど市長に報告した上で、最終的な事業認定の可否を決定させていただく。</li> <li>・ その他、委員の皆様から質問や連絡事項はあるか。</li> </ul>
各委員	<p style="text-align: center;">&lt;質問なし&gt;</p>

