行田市産業交流拠点整備に関するアンケート

―回答票－

～ご記入上のお願い～

◆会社名、ご担当者様の連絡先等について下記にご記入ください。

◆別添の「施設整備イメージ」「行田市産業交流拠点整備基本計画　抜粋」をご確認の上、次頁以降の設問について順にお答えください。

◆回答にあたっては、選択肢の中で最も近いお考えを一つ選んで「○」をつけていただき、その理由等についてもあわせてご記入ください。

◆記入欄が不足する場合には、必要に応じて適宜スペースを増やしてご記入ください。

◆回答が不明の場合、空欄とし回答可能な範囲でお答えください。ただし、設問１は必ずご回答をお願いいたします。

|  |  |
| --- | --- |
| 貴社名 |  |
| ご担当者 | 所属等 |  |
| 氏名 |  |
| 所在地 |  |
| 電話 |  |
| ＦＡＸ |  |
| Ｅ－ｍａｉｌ |  |

　本事業は、行田市産業交流拠点整備基本計画を基に、国道１２５号行田バイパス、行田市総合公園東側の用地を対象として(基本計画抜粋Ｐ．１参照)、道の駅を核とした地域振興施設の整備を検討しております。また、「施設整備イメージ」を基に、本市において必要と考える施設を示しております。

現時点において貴社は本事業にどの程度関心があるか、貴社のお考えに最も近いものを選んで番号に「○」をつけてください。

　また、関心・参加したいと回答された場合、どのように関わっていただけるかご記入ください。

あわせて、その理由等についてもご記入ください。(関心・参加の予定が無いと回答された場合、貴社が本事業に参加するための必要な条件等がありましたらご記入ください)。

|  |
| --- |
| 設問１－１．　本事業への関心(参加意向)について |
| 1. 非常に関心がある(ぜひ参加したい)　(設問１－２へ)
2. 関心がある(条件が整えば参加したい)　(設問１－２へ)
3. どちらとも言えない　(設問２へ)
4. 関心がない(参加の予定はない)　(設問２へ)
 |
| 理由等 |
| 設問１－２．　本事業への関わり方について |
| ■造成・建築のみ■管理・運営のみ■造成・建築及び管理・運営■テナント等として参画■その他(　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　) |
| 理由等 |

　本事業では、産業交流拠点(地域振興施設)の設計・建設及び維持管理・運営に関連する一連の業務について、経営ノウハウ及び技術能力、民間の資金等を活用する民活手法を導入し、効果的な施設整備及び管理運営を行うことを想定しています。

　本事業への民活手法の導入について、最も適切なものを選んで番号に「○」をつけてください。あわせて、その選択理由等についてもご記入ください。

|  |
| --- |
| 設問２－１．　民活手法の導入について |
| 1. 民活手法の導入の有効性は極めて高いと考える　(設問２－２へ)
2. 民活手法の導入の有効性は高いと考える　(設問２－２へ)
3. 民活手法の導入は低いと考える　(設問２－３へ)
4. 民活手法の導入の効果は無いと考える　(設問２－３へ)
5. 別の手法が考えられる　⇒　(　　　　　　　　　　　)方式が望ましい　(設問３へ)
 |
| 理由等 |

　本事業の実施方法について、民活手法を導入した場合、以下の手法を検討しております。それぞれの手法ごとに、その適否をご回答ください。

　また、適当と考える事業期間についてもご回答ください。

|  |
| --- |
| 設問２－２．　民間手法を導入した事業手法及び期間について |
| ・ＰＦＩ(ＢＴＯ)方式　(a.適当である　b.適当でない　c.どちらとも言えない)・ＰＦＩ(ＢＯＴ)方式　(a.適当である　b.適当でない　c.どちらとも言えない)・ＰＦＩ(ＢＯＯ)方式　(a.適当である　b.適当でない　c.どちらとも言えない)・定期借地権方式　(a.適当である　b.適当でない　c.どちらとも言えない) |
| ■ＰＦＩ方式の場合　(適当と考える事業期間　　　　　　　　　　　)■定期借地権方式の場合　(適当と考える事業期間　　　　　　　　　　　　) |
| 理由等 |

　本事業の実施方法について、公設で導入した場合、以下の手法を検討しております。それぞれの手法ごとに、その適否をご回答ください。

　また、適当と考える事業期間についてもご回答ください。

|  |
| --- |
| 設問２－３．　公設による事業手法及び期間について |
| ・公設公営方式　(a.適当である　b.適当でない　c.どちらとも言えない)・指定管理者委託方式　(a.適当である　b.適当でない　c.どちらとも言えない)・施設貸与方式　(a.適当である　b.適当でない　c.どちらとも言えない)・ＤＢＯ方式　(a.適当である　b.適当でない　c.どちらとも言えない) |
| ■指定管理者委託方式の場合　(適当と考える事業期間　　　　　　　　　　　　)■施設貸与方式の場合　(適当と考える事業期間　　　　　　　　　　　　)■ＤＢＯ方式の場合　(適当と考える事業期間　　　　　　　　　　　) |
| 理由等 |

　本市において、最低限必要と考える施設を「施設整備イメージ」として示しております。本事業における業務範囲としては、できる限り民活手法による整備・運営を目指しており、施設毎に、貴社のお考えに最も近いものを選んで「○」をつけてください。あわせて、その選択理由等についてもご記入ください。

|  |
| --- |
| 設問３．　民間事業者の業務範囲について |
| 施設 | 公設・民設 | 公営・民営 | 理由、課題等 |
| 駐車場 | 公設・民設 | 公営・民営 |  |
| トイレ情報コーナー | 公設・民設 | 公営・民営 |  |
| 物販施設 | 公設・民設 | 公営・民営 |  |
| レストラン | 公設・民設 | 公営・民営 |  |
| 広場(水遊び場) | 公設・民設 | 公営・民営 |  |
| 広場(野外ステージ) | 公設・民設 | 公営・民営 |  |
| 広場(ドッグラン) | 公設・民設 | 公営・民営 |  |

　「施設整備イメージ」に示す導入施設及び機能について、本市として必要な施設と考えております。これら以外に「基本計画　抜粋」を基に、ふさわしいと思われる導入機能と面積、その他意見等があればご記入ください。

　また、あわせて収益施設等としてその施設を民設民営で整備していただける場合、造成前から本市と基本協定等を結ぶ意向があるかについてもご記入ください。

|  |
| --- |
| 設問４．　導入施設について |
| 「施設整備イメージ」以外のふさわしい導入機能その他意見等例：観光農園　1,000㎡ |
| 上記の施設を民設民営で整備する場合の基本協定締結について1. 基本協定を結べる
2. どちらともいえない
3. 基本協定は結べない
 |

　本事業の実施にあたり、貴社が特に懸念されるリスクのほか、官民リスク分担へのご要望がございましたら、ご記入ください。

|  |
| --- |
| 設問５．　特に留意すべきリスクについて |
| 懸念するリスク等 |

　その他、本事業に対するご意見、ご要望をお聞かせください。

|  |
| --- |
| 設問６．　その他本事業への意見、要望等 |
| 意見、要望等 |

調査内容は以上です。

お忙しい中、ご協力ありがとうございました。