

会 議 録

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                         |               |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 会 議 の 名 称            | 令和４年度第２回行田市男女共同参画推進審議会                                                                                                                                                                                                                                                                  |               |
| 開 催 日 時              | 令和４年１１月２１日（金）<br>開会；午後１時３０分　閉会；午後３時００分                                                                                                                                                                                                                                                  |               |
| 開 催 場 所              | 行田市男女共同参画推進センター　学習室                                                                                                                                                                                                                                                                     |               |
| 出席者（委員）<br>氏　　　　　名   | 田代美江子委員（会長）、山崎孝子委員（副会長）、井上文子委員、<br>茂木美智代委員、高野葉子委員、金子彰委員、中村賢三委員、横田<br>範博委員、堀越稔委員、大野久美子委員（名簿順、敬称略）                                                                                                                                                                                        |               |
| 欠席者（委員）<br>氏　　　　　名   | 吉田江利委員、櫛引浩士委員、加藤修一委員                                                                                                                                                                                                                                                                    |               |
| 事 務 局                | 堀口修司（所長）、新島紀子（主任）                                                                                                                                                                                                                                                                       |               |
| 会 議 内 容              | （１）第３次ぎょうだ男女共同参画プラン進捗状況報告書に<br>ついて<br><br>（２）第４次ぎょうだ男女共同参画プラン策定について                                                                                                                                                                                                                     |               |
| 会 議 資 料              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ コロナ下再認識した男女共同参画推進の重要性</li> <li>・ 特集　人生１００年時代における結婚と家族</li> <li>・ 性犯罪・性暴力対策の強化の方針</li> <li>・ 令和３年度版男女共同参画白書</li> <li>・ 「性の多様性」を学ぶことの大切さ</li> <li>・ 性犯罪・性暴力対策の強化の方針</li> <li>・ 令和２年度分第３次ぎょうだ男女共同参画プラン進捗状況報告書に対する行田市男女共同参画推進審議会の評価及び意見</li> </ul> |               |
| そ の 他 必 要<br>事 項     | 傍聴者１人                                                                                                                                                                                                                                                                                   |               |
| 会 確<br>議<br>録<br>の 定 | 確 定 年 月 日                                                                                                                                                                                                                                                                               | 主 宰 者 記 名 押 印 |
|                      | 令和５年　　月　　日                                                                                                                                                                                                                                                                              | ㊟             |

| 発 言 者 | 会議の経過（議題・発言内容・結論等）                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局   | <p>1 開会</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 欠席者の報告</li> <li>・ 配布資料の確認</li> </ul>                                                                                                                                                                                      |
| 事務局   | <p>2 本日の会議は過半数が出席しているので会議は成立している。</p> <p>また、非公開とする内容はない。</p> <p>なお、本日の傍聴希望は1名である。</p>                                                                                                                                                                                          |
| 田代会長  | <p>それでは、次第に基づき議事を進行する。</p> <p>議事（1）第3次ぎょうだ男女共同参画推進状況報告書について、事務局に説明を求める。</p>                                                                                                                                                                                                    |
| 事務局   | <p>議事（1）第3次ぎょうだ男女共同参画推進状況報告書について説明。</p>                                                                                                                                                                                                                                        |
| 議長    | <p>ただいま、事務局から説明があったが、もう少し補足説明していただきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                     |
| 事務局   | <p>こちらが、昨年度作成した「男女共同参画プラン進捗状況報告書に対する審議会の評価及び意見」だ。</p> <p>皆様に書いていただく施策個別票に書いてもらうものが、意見書の中のコメントになる。これを見ていただくと、これは前年の委員さんから意見をいただいたものを集約したものだ。それとは別に最後に大きく評価及び意見を書く欄があるが、ここは相対的な感想や意見または評価を書いていただければいいかと思う。皆さんの意見を伺い、それを取りまとめていき、事務局でまとめて、第3回会議で皆様の意見の調整をして、最終的なものとして作り上げていく。</p> |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 議長  | <p>流れについてご理解いただけたのではないかと思います。何か質問があればお願いします。委員を継続されている方はその全体図を見てコメントしていただけるとありがたいし、今回初めての人も、こういうのはどうなんだという評価も、とても良い取り組みだということも評価もしていただけたらと思う。</p> <p>ご質問、ご意見はあるか。もし何かわからないことは、後で事務局の方にお尋ねいただいても結構だが、今の段階で確認しておきたいことがあったら尋ねてほしい。</p> <p>私は行田市に住んでいないが、皆様には直接住んで、そこで暮らしている実感も含めてきちっと評価していただけるといいと思う。</p> <p>それでは次の（２）、第４次ぎょうだ男女共同参画プラン策定について事務局から説明をお願いします。</p>                         |
| 事務局 | <p>（２）第４次ぎょうだ男女共同参画プラン策定について</p> <p>まず第４次ぎょうだ男女共同参画プラン（案）ということで、11月21日配布版を配らせていただいた。前回の資料で何箇所か修正点等があるが、後程説明させていただく。まず、お配りした第４次ぎょうだ男女共同参画プランへの課題であるが、これは前回の審議会で問題提起されたものを課題としてまとめたものです。</p> <p>まず、課題１で、「重要施策 7、自主防災組織の訓練実施率100%を目指すなら取り組みが不十分ではないか」と、前任の委員さんから意見があった。</p> <p>防災訓練への取り組みについては、横田委員さんから、どこの自治会も一生懸命やっているという意見をいただいている。他に取り組みとして、何かこういうものを入れたらいいとか、参考に意見を聞かせてもらえばと思う。</p> |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 横田委員 | <p>確かに自主防災ということで、自治会としては計画して進めているが、現状コロナ禍の影響があり、計画はしたもの、実行できなかったというのも現実で、実施したパーセントだけで評価するのはどうかというのが一点ある。現在は、自主防災プラス、認知症などの問題があり、認知症で行方不明になった人に災害が起きたとき、どういう対応したらいいか。要するに、どのような声かけをしたらいいかと。避難所でも当然言えることだ。</p> <p>今、私の自治会は、長野地区の連合会で、20自治会ある。その中で認知症等防災避難所の男女共同参画を介した防災講習会並びに学習会というのを来月の18日に計画している。出席者は、自治会長20名、民生委員に新たに選任された方、全員出席されれば24名と伺っている。それと長野地区内に避難所が5つあり、公民館の館長に出席していただいて、親睦を図る。また、危機管理課と高齢者福祉課にお願いして、出前講座をやる予定もある。本来は出前講座プラス炊き出し訓練などやりたいところだが、コロナの関係でできないので、学習会と講演会に切り替えて、それを軸に各自治会の方で、より細かく、展開していければと考えているとこだ。</p> <p>それと、行田市の防災部会に所属しているが、来月の21日から、今現在、行田市には避難所が52か所あると思うが、実際災害が起きたとき、実際避難所がどのような形になるかわからないという方がいて、2019年の台風のときの避難した経験しかなく、今それを模範的なものにして、こういう形のものが一般的にできるとして、それをみんなで討議して展開していこうと進めている。</p> |
| 事務局  | <p>今後も、啓発活動などが重要だと感じているが、横田委員のお話だと十分行き渡っていて、皆さん危機感を覚えてやっていたいていると思える。それを踏まえると、この重点施策7の取り組みの中でも十分100%は狙えるのではないかなと感じている。もし意見の中でもっとこういう取り組みをした方が100%に近</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 議長  | <p>づけるというものがあれば、後日、教えていただければと思う。</p> <p>そうですね、今の横田委員のお話はすごく重要だと思う。</p> <p>100%という数字だが、第4次の案の計画の方の20ページを見ると、現状値が100%になっている。それで48ページが具体的なこの目標値で、ここでは現況値令和3年度22%となっているが、まずそれは何だったのかというのを聞きたくなった。20ページのⅢの安全と健康守るまちづくりが、重点施策7は、平成23年度24.6%で、現状値、目標値が令和3年度の目標の85%で現状値が100%だ。それで48ページの方を見ると、現況値が22%になっている。令和13年度の目標値は、単純な間違いなのか。</p> |
| 事務局 | <p>この20ページは、目標が自主防災組織の組織率を定めたもので、当初24.6%だったものを、最終的には85%目標にし、その目標について100%に達成したということだ。だから目標のものが違う。今度は違うものに対して100%を目指ということだ。</p>                                                                                                                                                                                                 |
| 議長  | <p>今、横田委員の話で思ったのは、組織率が100%ということは、避難訓練はどこもきちんとやれているということだ。しかし、そこに誰が参加しているかというのが問題だと思う。例えば高齢者がどこにいて、誰がどうする、高齢者だけの家の場合には誰がどうするかとか、計画立ててやっているとと思うが、避難訓練のときに、高齢者や障害者の人がどれだけ参加しているかがすごく重要になってくると思った。</p> <p>取り組みの内容については、この49ページにある防災の分野における男女共同参画の推進というところで課題が入れられると思う。そういうところに具体的に何がもうちょっと「これ」ということが出てくるといいのかなという気がする。</p>        |
| 事務局 | <p>100%の中身が重要だということだ。意見を聞かせてもらっ</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 議長   | <p>て、後で事務局の方で検討する。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 横田委員 | <p>お願いします。</p> <p>避難訓練は自治会のトップのリーダーにより温度差がある。普通なら 2 年任期、場合によっては 1 年で交代するリーダーもいる。</p> <p>いざ訓練をやろうと思ったが、結局コロナでできなかった。次の役員にバトンタッチしたとき、次の方はあんまりしたくないという方の場合もある。実施率は、つねに動いていることを頭に置いていて欲しい。リーダーの考え方によって全然違う。</p> <p>ただ、災害が騒がれている状況なので、防災を切り口とした、学習会とか講演会を計画している所が、多くなっているのは事実だ。</p>                                                                                      |
| 議長   | <p>危機管理課等と相談し、今のような積み上げをしていただければと思う。他に今のことに関して何かあるか。無いようなので、次をお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 事務局  | <p>課題の 2 についてだが、前回の審議会で、プランの中にコロナ感染症が男女共同参画に及ぼした影響について触れた方がいいのではないかという意見があった。これについて説明する。</p> <p>お手元の資料で、「人生 100 年時代における結婚と家族」とあるものだが、これは男女共同参画白書令和 4 年版に掲載されているものだ。裏面を見ていただくと、コロナの影響により令和 2 年 3 月に、男性の就業者数が 32 万人減ったのに対して、女性の就業者数は 63 万人減った。とても、大きな影響を受けたという内容である。もう一つは、自殺者の推移で、女性の自殺者がコロナ下の中、大変増えてしまったということが大きな事件として載っていた。</p> <p>これらを踏まえ文章を作ってみた。題を「コロナ下で再認識し</p> |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>た男女共同参画推進の重要性」とした。</p> <p>「新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響は、女性の就業者が多いサービス業を直撃し、非正規雇用労働者を中心に雇用情勢を急速に悪化させたほか、女性の自殺者数を急増させた。」という感じで書いてあり、最後に、「経済的・精神的 DV、ひとり親世帯、女性・女兒の窮状、女性の貧困等の諸問題を解決するため、改めて男女共同参画を強く進めることの重要性を再認識することとなった。」と書きまとめた。</p> <p>その中で先ほどの表の、コロナ下の女性の影響ということの就業者数の推移、裏面に、自殺者の年次の推移がある。これは警察庁でまとめている資料だが、「男女別に見ると男性は 12 年連続の減少、女性は 2 年連続の増加。また、男性の自殺者は女性の 2 倍になる。」と書いてある。</p> <p>新型コロナウイルス感染症が男女共同参画に及ぼした影響について触れた方がいいということで、これを作ったが、これをプランのどの辺に入れ込むか迷っている。</p> <p>この文章を審議いただき、訂正を加えたうえで、プランの中へ閉じこんで行こうと思っている。</p> |
| 議長  | <p>事務局が文章を作ったわけだが、皆さんに、どこに入れたらいいか伺いたい。</p> <p>また、行田の状況、例えばここでは雇用だが、行田市の雇用状況は新型コロナと関係しているかどうかを件数で示せないとしても、同じような傾向を示しているとかは表せるか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 事務局 | <p>市の統計担当へ聞いたが、市独自で統計を取っていないとのこと。国の事業として統計を取っているのので、国で集計され結果が下してくるのには数年かかるとのこと。今現在はデータとして持っていないので、行田市の傾向を表すものはない状況だ。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 議長  | <p>これらは、日本だけではなく国際的な状況で、国連みたいなと</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>ころでは、いち早く声明を出したりしている。男女共同参画という言葉は海外では使わないので、コロナ対策においてジェンダーの視点が重要だということの声明を早くから出している。よって、こういう国際的なものも日本のものも含めて、行田もこういうことに気をつけていきたいということを表明するのはすごくいいことだと思う。その文書を私は良いと思う。それを入れるためのアイディアを一緒に考えられればいいと思う。</p> <p>内容について、皆様から何かご質問とかご意見があればよろしくをお願いします。</p>                                                                                                                                              |
| 事務局 | <p>もう一つよろしいか。この文書は、女性が大変だという書きぶりになっているが、実はコロナ下の就業者数の推移見てもらうとわかるが、就業者数はコロナが始まったときは確かに男性が 32 万人減、女性が 63 万人減だが、今現在どうなのかって言うと、女性は、コロナ以前と同じ数値の 3014 万人までしっかり戻っているが、男性は、全然復活しておらず下がったままだ。だから、女性が大変だという書きぶりをしているが、実は男性のほうが大変じゃないかというところがある。そのあたりを解説したものがなく、憶測でしかないため、それについては書けていない。</p> <p>ただ、女性の正規雇用が伸びていて、男性の正規雇用が回復していない調査結果はある。男性の正規雇用が無くなったところに、女性が正規雇用として入ったのなら、男性の正規雇用は戻らないのではないかと感じているが憶測でしかない。</p> |
| 議長  | <p>国際的なことだが、ジェンダーギャップ指数について、日本は 146 か国中 116 位という事実がある。その中で、教育は 1 位で、健康も 63 位だが、その中で、足を引っ張っているのが政治で、139 位で、その次 121 位に経済がある。それは、やはり男女の経済的な格差、賃金格差、非正規雇用の多さということで、母子家庭の平均年収が 200 万円以下という悲惨な状況になっている中で、コロナ下ですから本当に大変な状況なのです。。</p>                                                                                                                                                                        |

|      |                                                                                                                                                                                                                                         |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局  | <p>その国際的な指標の中で、ジェンダーギャップ指数を考えたときに、やはり男性も大変で、女性がより大変だと言わなくてもいいが、私たちの認識としては、やっぱり女性の置かれている状況が日本ではひどすぎるということは意識しておいた方がいいと思う。書き方はどちらも雇用だから、生活者としてみんな大変な思いをしているということがすごく重要で、そのときに男女共同参画の視点を入れることで、より平等意識がでると思う。</p> <p>そこも踏まえてもう一度考えてみます。</p> |
| 山崎委員 | <p>この自殺者の数だが、資料によると、令和 2 年は前年に比べて 912 人増加したが男女別で見ると男性が 23 人減っているのに対して、女性が 935 人増加したってということで、更に、前年では前と比べて 74 人減になったが、男女別では男性が 116 人減少に対して、女性は 40 人増加ってことは女性がすごく自殺者は増えているということですが、その原因はなにか。</p>                                           |
| 事務局  | <p>今、資料を持ち合わせてないので、後で報告する。</p>                                                                                                                                                                                                          |
| 議長   | <p>子どもの自殺者も信じられないくらい増えている。貧困とかが、関係していると思われる。</p> <p>これらの事は、プランの中に入れた方が良くと思う。</p>                                                                                                                                                        |
| 山崎委員 | <p>コロナというのが、すごく今までとは違う。コロナ下とは今の時代の象徴だから入れた方がいい。</p>                                                                                                                                                                                     |
| 事務局  | <p>課題 3 は、プランの中で、男女という言葉の扱いについてだが、プランの中に、男女という言葉があまりにも多いと指摘がありいくつか訂正したので、それについて説明する。</p> <p>まずプランの中の 24 ページを開けていただきたい。施策の体系図だが、基本目標 5 の重点施策 15 は、元は「男女平等教育の</p>                                                                         |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 議長 | <p>推進」というものだったのを、「ジェンダー平等教育の推進」とした。</p> <p>この「ジェンダー平等」という言葉だが、このプランの中の「男女平等」という言葉を使っているところを全て「ジェンダー平等」に直した。趣旨は、男女平等ということの男女について、これから先、単に男女だけじゃなく、全ての人の平等と捉え、今後10年のプランとして、「ジェンダー平等」という表現した方がいいという意見があり変更を行った。</p> <p>それと訂正漏れだが、25 ページの重点施策 14 の右側の方針のところの(1)(2)(3)のところが直し漏れており後日訂正する。</p> <p>次に、重点施策 15「ジェンダー平等教育の推進」のところの(1)(2)が「学校における男女平等教育の推進」、「生涯学習における男女平等意識の醸成」の中の「男女平等」が、「ジェンダー平等」に変更した。</p> <p>次に、64 ページは、重点施策 14 を、「性別による固定的な役割分担意識の解消」を「性別に基づく固定的な考え方の解消」に変更した。</p> <p>次に、右側の取組のところが、(1)を「性別に基づく固定的な考え方の解消に向けての創意ある啓発活動の推進」と変更した。(2)を「性別役割分業意識の解消」、その中の①を「技術・家庭科におけるジェンダー平等」に、(3)を「性の多様性を理解し深めることを促進」に、それぞれ変更した。</p> <p>次に、重点施策 15「男女平等教育の推進」が「ジェンダー平等教育の推進」になり、課題の大きい点線内の所だが、まだ直し切れてないが変更している。また、右ページの取組のところに、「男女平等」がたくさん出てくるが、これを「ジェンダー平等」に変更しており、その後に続く内容にも変更があります。</p> <p>承知した。男女共同参画社会基本法に基づいてなかなか難しいところがあるが、いろいろ工夫していただいた。日本では、ご存知ない方が多いが、2000 年に入ってすぐにジェンダーバッシン</p> |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局  | <p>グというのが起こって、言葉が禁止用語みたいになってしまい使われなかった。しかし、オリンピックの、招致の勢いの中で、ジェンダーが解禁になって、今メディアでもジェンダー平等というのが男女共同と違い、性の多様性も含めたことを表すことができていいと思う。意見とか質問はあるか。</p> <p>無いようなので、次をお願いする。</p> <p>課題 4 だが、埼玉県の「性の多様性を尊重した社会づくりの条例」、2015 年の通知「性同一性障害に係る児童生徒に対するきめ細かな対応な実施等について」、2016 年の通知「性同一障害や性的指向、性自認に係る児童生徒に対するきめ細かな対応の実施について」などをプラン作るに上で、考慮したらどうかとの意見をいただいた。</p> <p>今回のプランを作るに当たり、1 月に皆さんと一緒に県の方を呼んで勉強し、県のプランを作るときに、多様性ということと LGBTQ ということについて、講師の方が講義され、それを聞き行田市も、それを盛り込もうと考え、当初から多様性や LGBTQ について盛り込んだつもりだ。</p> <p>事務局としてはある程度プランの中に盛り込んだとつもりでいるが、皆様から意見をいただき、まだ足りないということであれば、付け加えるのはいくらでもできるので、意見をいただきたい。</p> |
| 議長   | <p>勉強会での知識を活かして盛り込んであるということか。皆さんの方から何かあるか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 高野委員 | <p>課題 4 についての意見というよりも、感想だが、先日生涯学習スポーツ課が主催している「少年の主張大会」が実施され、各小中学校から代表の児童生徒が 1 名出ており、私も会場に伺った。</p> <p>取り上げる題材がそれぞれだったが、二つの学校から、</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 議長  | <p>LGBTQ に関する主張というものがあつた。私は昨年と今年 2 年続けて見させてもらったが、子どもどの意識もすごく変わってきていると感じている。</p> <p>小学生や中学生が普段見る、いろいろなドラマだとかそういったところでも、自然に取り上げられているからか。これらのことが、どんどん入っていくのは、学校教育でも望ましいと考えているところだ。</p> <p>貴重なご意見ありがたい。子どもたちの現状にもふさわしいとおしゃっていただけた。他にいかがか。よろしければ次をお願いする。</p> |
| 事務局 | <p>一件、追加説明をする。</p> <p>多様性のところで、「性の多様性を学ぶことの大切さ」という資料を入れた。倉敷市の多様性を学ぶものだが、学校でこういった取り組みをやっている一つの例として、資料としてお渡ししたい。</p>                                                                                                                                      |
| 議長  | <p>渡辺大輔先生は県の性の多様性にも貢献している。倉敷市はすごく進んでいる。</p> <p>次をお願いする。</p>                                                                                                                                                                                             |
| 事務局 | <p>課題 5「性犯罪・性暴力対策の強化について」だが、性の暴力対策について、資料が 2 つある。一つが「性犯罪・性暴力対策の強化の概要」、もう一つが、「性犯罪・性暴力対策の強化の方針」だ。</p> <p>性犯罪と性暴力対策の強化ということでいろいろたわれている。今全文を読み上げることは致しませんが、後で目をとおしていただければと思う。</p> <p>内容ですが、警察のことなど幾重にも渡っているが、市とすると、まず 1 つは、加害者を作らせない取り組みや教育が必要だと</p>        |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 議長 | <p>ということが謳われている。</p> <p>あと1つ、被害者に対しては、自分が被害を受けたということを言いやすい場を作ることが非常に大切だと言っている。</p> <p>被害者になったときに、その被害に遭ったという声を聞き取れるようにする仕組みを作る。またその被害を受けた人に対してのケアと、社会へ復帰するためのフォローをなさいたいということが書かれている。</p> <p>市では、暴力を受けた場合には、相談業務として受けているが、電話などでそういった悩みがあるということを自己発信してこないと、受け取れない状況であるというのは反省点として感じた。</p> <p>加害者についても、自分は加害者だということで相談する方はいない。被害者加害者とも対応が難しいな思っている。</p> <p>それらをプランの方へ落とし込むことにおいて、相談業務については誰でも相談していいとして、だいたいハードルを下げた状態の相談業務、または人権の相談業務を行うとして書き入れたつもりだが、その辺について意見をいただければと思う。</p> <p>行田市は、以前からDV被害者のサポートをよくやっているイメージがあり、いろいろなところと繋がってやっていると思っている。取り組みについてはこう書くというよりは、計画の背景のところに明記してはどうか。</p> <p>6ページから国際的な動き、国の動き、埼玉県の動きとあるが、埼玉県の多様性を尊重した社会作り条例も、計画の背景等として入れることで、これらを踏まえているということが分かり、いいのではないかなと思う。</p> <p>先ほどの条例や今回の性犯罪・性暴力対策の強化についても国の施策を分かっているから、そういうのを意識して今回やってきているわけだから、8ページあたりに入れていくといいと思う。</p> |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局 | <p>例えば埼玉県性の多様性の条例が令和４年の７月８日から施行されたということが抜けたので、足そうとは思っていた。</p> <p>最終的に意見をいただき、事務局の方で直すところ等あれば直す。また、家に帰ってみて、意見があるようなら電話なりしていただければと思う。</p> <p>今後の予定だが、１２月の上旬にはパブリックコメントを行いたいと考えている。期間については、１ヶ月間くらいと考えている。１２月の上旬であれば最低でも１月の上旬ぐらいまで行いたいと思う。その中で委員の皆さんも市民として、審議会の委員として意見を上げていただければと思っている。</p> <p>公開するところが、ホームページと、情報コーナーなどに公開する。市民の方から意見をいただき、もう一度事務局の方で検討して、最終的なプランの修正を行ったのち、第３回審議会のときにこういった形になりましたというものを提出する。</p> <p>そこで、もう一度審議委員のからのご意見を伺って、最終的に修正を加えたものを審議会で審査を行い、パブリックコメントもやった総意としてプラン案を市長へ上げさせてもらえればと思う。</p> |
| 議長  | <p>この関係部署が掲げてる目標は、関係部署が見直し、納得しているということによろしいか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 事務局 | <p>一番最初に関係各課と調整をやり、これを作っている。その辺は全て終わっている。先ほどの重点施策１５のところの学校関係の教育についても、ジェンダー平等という言葉に直したものを教育指導課に確認をしていただいている。今なりの言葉でジェンダー平等の方がいいとの意見をいただいている。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 議長  | <p>先ほど横田委員さんが言っていた意見のように、取り組みついて、追加要望しても大丈夫か。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局  | <p>可能な限り対応する。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 議長   | <p>可能とのことですので、色々と意見を言っていただければと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 山崎委員 | <p>1 つ質問だが、性的マイノリティの <b>LGBT</b> というのはよく聞か<br/>が、最後に <b>Q</b> っていうのがつくのは何が違うのか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 議長   | <p><b>Q</b> っていうのはクィアだったり、クエスチョニングっていう<br/>言葉を使ったものだが、クィアというのはもともと奇妙なとか<br/>変態っていう意味でもあったが、<b>LGBT</b> と言うと、レズビアン・<br/>ゲイ・バイセクシャル・トランスジェンダーというカテゴライズ<br/>になる。そうでなく、もっと性の多様性というのはいろいろあ<br/>り、クエスチョニングというのも、自分でもカテゴライズできな<br/>かったり、最近 <b>X</b> ジェンダーとかノンバイナリーという言葉も<br/>あるように、分けられないというのを表すので、<b>LGBTQ</b> とかに<br/>なった。あるいは <b>LGBTQ</b> とか <b>LGBTQ+</b> というのも使う。</p> <p>あと、<b>LGBT</b> を使うと、何か普通とそうじゃない人みたいで、<br/>問題だということで、最近ソジと言って、<b>SOGI</b> あるいは <b>E</b> が<br/>そこに入ってソジーと言うけれど、ソギー、ソギでもいいんです<br/>けど、<b>SOGIE</b> というふうになっている。</p> <p>これは何かっていうと、セクシャル・オリエンテーションと言<br/>って性的な指向、つまり性的な指向もいろいろあるということ。<br/>だから <b>GI</b> はジェンダー・アイデンティティで性自認、自分を女<br/>と思うか男と思うかとか <b>X</b> と思うか。それで <b>E</b> っていうのはエ<br/>クスプレッションで性表現というふうに、女装している人とか<br/>もある。</p> <p>最近は性の多様性を表す言葉では <b>LGBTQ+</b> よりも、<b>SOGIE</b><br/>の方が、境界線を引かずにみんなで考えるという点では使われ</p> |

|      |                                                                                                                                                                         |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <p>るようになってきている。国際的にも使われている。</p>                                                                                                                                         |
| 山崎委員 | <p>了解した。それと、重点施策 15 のところの課題のところには棒線が引いてあるのは削除するということか。</p>                                                                                                              |
| 事務局  | <p>削除します。</p>                                                                                                                                                           |
| 山崎委員 | <p>了解した。</p>                                                                                                                                                            |
| 議長   | <p>他に、質問はあるか。</p>                                                                                                                                                       |
| 井上委員 | <p>先ほど説明していただいた男女共同参画プランへの課題で、課題 2 のコロナ感染症がというのがあるが、これを施策の体系の方に入れるとしたらどのあたりになるのか。</p>                                                                                   |
| 事務局  | <p>市長の挨拶の次に入れてしまうのがいいのかと思っている。目次の前に、総論的な感じで入れるのがいいか、または、基本的な考え方の前か、悩んでいる。</p>                                                                                           |
| 議長   | <p>例えば、13 ページの男女共同参画の視点からの防災・復興で一緒にした方がいいと思う。災害の問題とコロナの問題は、よく一緒に議論されているので、そこに入れるのがいいと思う。</p> <p>市長の挨拶の後に入れると、もっといろいろ書かないといけなくなってしまうと思う。例えば教育もすごく影響受けているので、ここがいいと思う。</p> |
| 事務局  | <p>承知した。</p>                                                                                                                                                            |
| 議長   | <p>他にあるか。ご感想でもなんでもいい。</p>                                                                                                                                               |
| 大野委員 | <p>このことではないが、学校ではジェンダーのことを話してい</p>                                                                                                                                      |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 高野委員 | <p>と思うが、孫のことだが、男らしくして欲しいなと思ったりしてしまう。どういうふうに接したらよいのか分からなくなってしまった。</p> <p>一番大切なことは本人がどういうふうになりたいか、どういうふうに生きたかを考えることかと思う。</p> <p>学校としては今のような、男子らしく、女子らしくとはしないという前提で進めているところだ。</p> <p>子どもたちの持ち物などを見ていると、例えば、ランドセル一つとっても昔のように男子は必ず黒で女子は赤ということではなく、この子が好きな色で、いろいろな色、緑とか、女子でも茶色っぽいものとかで、男女の境目がなくて、好きなものを選んでいくような状況だ。どういうふうに接したらというのは本人の気持で、押し付けじゃなくて、になりたい自分というのを尊重してあげるというのが大事だと思う。</p> |
| 大野委員 | <p>言われていることはよく分かります。でも、実際の社会の中で、知り合いが外科医をしているが、女医さんと男性の研修医がいる中で、女性の方がすごいパワーがあって、男性のほうが優しいとのことだ。それで自分の子も医者になるというので、文武両道を徹底的にやっている学校に入れてみたけど、一般社会では、女性は元気良くて、賑やかけど、男性は弱々しく静かだと言っていた。どうしたものか。</p>                                                                                                                                                                                    |
| 議長   | <p>弱くてもいいのではないか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 大野委員 | <p>外科医だとやっていけないみたいだ。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 議長   | <p>やれることをやればいいのではないのか。やりたければ頑張れる。しっかりしていける子とそうじゃない子もいてもいい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

|      |                                                                                                                                                                                                            |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 堀越委員 | <p>堀越委員、何かありますか。</p> <p>今後の流れの確認だが、このあとパブリックコメントをかけて、第3回のときで、ある程度完成形を固めるのか。</p>                                                                                                                            |
| 事務局  | <p>そうだ。</p>                                                                                                                                                                                                |
| 堀越委員 | <p>了解した。</p>                                                                                                                                                                                               |
| 議長   | <p>金子委員、何かあるか。</p>                                                                                                                                                                                         |
| 金子委員 | <p>私は2回目の参加で、まだよくわからない部分もあるが、自主防災のことで組織のことばかり言っていて、啓発の部分が抜けている気がした。</p> <p>私は公民館に務めていて、その出前講座で、何回も開催したら、女性のお客様がたくさん来て、ずいぶん関心を持たれた。だから、啓発はできるだけやっていくことが必要かなと思う。</p>                                         |
| 議長   | <p>そういう現場からのご意見というのはすごく計画に活かせると思う。茂木委員、何かあるか。</p>                                                                                                                                                          |
| 茂木委員 | <p>今私は、自分の自治会の班長になったので、皆さんと集まると役員会の時に、コロナで、なんでも縮小、または、できないという話になる。</p> <p>防災でも、前はみんなで集まって訓練をやっていたが、縮小されて、今はなくなってしまった。防災はとても重要なのに、コロナでみんな無くなっていると思った。</p> <p>防災は、男性も女性もとても重要なので、もっと積極的にやっていけたらいいと感じている。</p> |
| 議長   | <p>先ほど私がコロナを防災・復興とかに入れたらと申し上げたが、やはりそういう課題が具体的にあるということで、とても重</p>                                                                                                                                            |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 横田委員 | <p>要なご意見だったと思う。</p> <p>他に、意見あるか。</p> <p>第4次プランの34ページ、「自治会長に占める女性の割合」が、現在4.3%とある。県の方は5.3%という数字が出ている。</p> <p>やはり、会長職になると、女性が少ないっていうのが現状だ。</p> <p>会長になる人も少ない。会長職は、何でも屋みたいなもので、一番苦勞する立場だ。たまたま当地区としては、20人の中に1人女性がいるので、ちょうど5%だ。ほぼ県に近いが、ただその女性は、なかなか意見が出せない状況にある。どうすれば、そういう人たちに、意見を出してもらえるか悩んでいる。皆さんのご意見があれば教えていただきたい。</p> |
| 議長   | <p>国は25%とか目標を立てているが、統計的には40%以上にならないと女性が、自分の意見をちゃんと言うなど意見が反映される集団にはならないそう。プランの中の10%の目標もアウトだけど。でもそういうことを言うてくださる方がいらっしゃるってことだけで全然違うかと感じている。</p>                                                                                                                                                                        |
| 井上委員 | <p>いつも田代先生が何か言わない人には、「どうですか」と直接意見を聞いてくださるみたいに、その女性の自治会長さんにも「どうですか」と積極的に聞かれるのはどうですか。</p>                                                                                                                                                                                                                             |
| 横田委員 | <p>1人しかいないので、そこで下向いてしまう。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 井上委員 | <p>何か一言言うてもらえれば。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 横田委員 | <p>女性の目線で感じたことをそのまま言っていただければいいと思う。それを否定するのではなくて皆さんで議論するっていうことが非常にいいことだと思う。できるだけそういう方向に持っていきたいと考えている。</p>                                                                                                                                                                                                            |

|      |                                                                                                                                                                           |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 井上委員 | なんでも話してくださいっていうので、どんなことでも話してもらえるといいですね。                                                                                                                                   |
| 事務局  | あまり意見を求めると、出席しづらくなる可能性もある。                                                                                                                                                |
| 横田委員 | そういうことも考えられる。                                                                                                                                                             |
| 議長   | <p>ここは女性が多いから、あと今までの積み重ねもあるので、みんなで思いついたこと言い、でもそれがすごくいい方向にいつているかなと私自身は思う。</p> <p>だいたい昔から市や県の会議へ行っていると、やっぱり女性が複数いても発言しないということがあった。でも最近は変わってきていると思うので、はげましていただけるといいのと思う。</p> |
| 横田委員 | 了解した。                                                                                                                                                                     |
| 議長   | <p>よろしいか。いろいろいろいろ議論をしていただいた。それでは、その他についてお願いしたい。</p> <p>3) その他について</p>                                                                                                     |
| 事務局  | その他については、次回第3回については、2月を予定しています。                                                                                                                                           |
| 議長   | 他に何かあるか。皆様にはいろいろ率直にご意見いただき感謝申し上げます。以上で全ての議事を終了する。これを持って議長の任を解かせていただく。                                                                                                     |
| 事務局  | ありがとうございました。それでは閉会の言葉を山崎副会長にお願いします。                                                                                                                                       |

|       |        |
|-------|--------|
| 山崎副会長 | 閉会の言葉。 |
|-------|--------|