

会 議 録

会 議 の 名 称	行田市商業振興対策委員会
開 催 日 時	平成 22 年 5 月 25 日（火） 開会：午後 2 時 00 分・閉会：午後 3 時 15 分
開 催 場 所	行田市役所 203 会議室
出席者（委員） 氏 名	東美智子、漆原金作、栗原二郎、小林友明、松本安夫、小池利昌、 小川高弘、高橋 豊、杉田礼三、横田康介、石村行央、 相原香保留、高橋貴子、駒見行彦
欠席者（委員） 氏 名	岡田則之、横川英士
事 務 局	門倉課長、吉田主幹、横山主査
会 議 内 容	①当初予算の概要について ②商業振興基金について ③その他
会 議 資 料	行田市商業振興対策委員会 次第 資料 1 平成 22 年度商工観光課当初予算の概要 資料 2 商業振興基金について
そ の 他 必 要 事 項	傍聴者 1 名

発 言 者	会議の経過（議題・発言内容・結論等）
	<p>市民憲章の唱和（吉田主幹）</p> <p>開会（吉田主幹）</p> <p>事務局職員の紹介</p> <p>委員長あいさつ（東委員長）</p> <p>傍聴者 1 名について委員に諮る（東委員長）</p> <p>委員から承諾を得る</p> <p>傍聴者 1 名入室</p> <p>（議事）</p>
東議長 事務局	<p>議題(1)当初予算の概要について事務局からの報告を求める。</p> <p>資料 1 に基づき、平成 22 年度商工観光課当初予算の概要について報告する。</p>
東議長 小林委員	<p>この件について委員からの質問等を求める。</p> <p>資料 P3 長野工業団地進出企業への奨励金が 3 社とのことだが詳しい説明をお願いしたい。</p>
事務局	<p>本年度の対象は、(株)ショーワ、(株)昭栄、(株)甲世社の 3 社であり、施設設置奨励金は 3 ヶ年を限度としており今年度終了である。</p>
松本委員	<p>資料 P2 勤労会館管理運営費であるが、使い勝手が悪いためあまり利用者がいないようである、以前にも話したと思うが長野公民館を受付の窓口としたらどうか？</p>
事務局	<p>現在、市役所だけが窓口となっているが、21 年度中検討したが、今後も引き続き検討課題としたい。</p>
松本委員	<p>検討したというが、何もやっていないように思う、もっとスピーディーをお願いしたい。要望とする。</p>
東議長	<p>他にあるか。</p>
漆原委員	<p>P5 商工センター管理費だが、赤レンガが倒産して空き店舗となっている。前回の委員会で改装すると報告があったが工事は進んでいるのか説明をお願いしたい。</p>
事務局	<p>3 月補正を行い、建築課に配当替を行った、設計、改修工事は</p>

漆原委員 事務局	<p>年度いっぱいかかる見込みである。</p> <p>商工センター指定管理料の中の人件費はどのくらいか？</p> <p>いきいき財団職員 2 名分で、9 3 1 万 2 千円である。臨時職員分は 3 4 5 万円となっている。</p>
小池委員 事務局	<p>赤レンガの空き店舗は何に使うか？</p> <p>公共的団体に対する貸事務所の予定である。</p>
相原委員 事務局	<p>2 2 年度予算については、事業仕分けを行ったのか。</p> <p>事業仕分けは、行なっていない。各課で予算要求し財政課で査定を行なっている。現在、全庁的な事業仕分けについて企画政策課で検討している。</p>
松本委員	<p>P5 桜維持管理費についてであるが、毎年必ずアメリカシロヒトリが発生していると市民から言われる。商工観光課職員が、直接見てもらって消毒を行ってほしい。毎年 4 8 0 万の予算であるが、本当にこの予算が必要かどうか仕分けを行ってほしい。要望とする。</p>
東議長 事務局	<p>議題（2）の商業振興基金について事務局から説明を求める。</p> <p>資料 2 に基づき商業振興基金について説明する。</p>
東議長 小池委員	<p>この件について委員からの意見等を求める。</p> <p>商店会として補足説明したい。商業振興基金の 1 億円は、大型店の進出に伴い、商店会がいただいたものであるが、税金の関係があり、市に寄付したものである。街路灯電気料補助については基金以前から行っていた。サマーセール、歳末セールについても以前から同様に行っていたものである。ゆく年くる年事業については、前はりそな銀行駐車場で行っていたものを市からの要請で忍城址に変えて行っている。商店会としては、取りやめたいと考えているが、お願いされて続けている。</p>
小林委員	<p>元はといえば商店会のお金を市が運用していたわけで金利が高かったころは、それで事業ができていたが、金利が低くなり、基金がなくなるから今になってどうしようというのもおかしい</p>

栗原委員	<p>のではないか。</p> <p>市が1億円を基金として預かってきたわけだから、今後も一般財源として行うのは当然である。</p>
松本委員	<p>今までの助成金が有効だったかどうか検証が必要、ただ継続してやったほうがいいものはやるべき、これから商店会がなくなっても良いのかとなったとき、市民は困る。市内で物を買ってもらうにはどうしたらよいか。商業振興を根本から考えるべき、一般財源で補助することもやぶさかでない。</p>
高橋委員	<p>二桜商店会も何年か前、街路灯を三分の一の補助で設置した。商店でないが協力してくれた方もいる。補助金がなくなるのは困る。</p>
相原委員	<p>基金の残金が今年度末77万になるから、ここにきてからご意見を聞くのはいかがなものか？もう少し早くから考えるべきである。</p>
小池委員	<p>先ほど商工センターを公共的団体に使用してもらいたいと聞いていたが、はじめて聞いた。前から商店連合会で使いたいと話していたのだが。</p>
相原委員	<p>行田市が観光都市として生きる、観光都市にするには、どうしたらよいか、いい意味でばか者、よそ者を呼び込み真剣になって町おこしを行ってほしい。</p>
東議長	<p>委員長として発言するのは本来控えるべきと思うが、基金については、委員会で報告する機会がなかったので事後報告のようになってしまった。何年か前から基金がなくなることは、わかっていたので、いろいろなところに投げかけて検討してきた。各種事業についても委員の了解の下、事業を行ってきたところである。プレミアム商品券についても、経済効果があったとの報告もいただいている。今後もいろいろなところで検討し経済効果をあげるにはどうしたらよいか検討することとしたいと考えている。</p>

杉田委員	21年度のプレミアム商品券事業はよかったし、ありがたかった。他市でもやっているようだが予算の状況を教えてほしい。
事務局	昨年、熊谷市、本庄市が行った。国の交付金を使ったようだ。加須市では当時合併予定の4市町の区域で行った。
杉田委員	他市では、行田市のような継続ではなく、単発のほうが多いのか？
事務局	そのように聞いている。
松本委員	地域活性化委員会があるが、その委員会においても商業振興、商店街の活性化について検討されるのか。
事務局	今までに、1回だけ開催した。今後開催される委員会において検討されると考える。
東議長	他に意見がないようであれば、議題（3）その他について事務局から説明をお願いしたい。
事務局	商業振興対策委員の公募委員について、市報6月号に掲載した。委員の任期が平成22年7月ということから募集したものであり、公募委員2名を予定している。
杉田委員	商店会の代表として、JR行田駅前の壱里山児童公園をバスターミナルとして利用してほしい、行田駅が市の循環バス路線となっているが蓮の開花時期などは臨時バスも出て、観光客がかなり訪れている。今後、のぼうの城の映画化などで観光客の増加も見込まれるので、ぜひ検討をお願いしたい。
事務局	南大通り線が開通することもあり、生活課において循環バス路線の見直しを検討している。要望事項については、生活課に伝える。  (委員からの質問等は特になし) 一通り意見が出たので議長退座。 閉会の宣言(吉田主幹)