

発 言 者	会議の経過（議題・発言内容・結論等）
事務局（小林）	<p>1. 開会</p> <p>○定刻となりましたので、第1回行田市環境審議会を始めさせていただきます。</p> <p>委員の皆様には、公私ともにご多忙のところ、本審議会にご出席をいただきまして、誠にありがとうございます。本日は、11人中、10人のご出席をいただいております。従いまして審議会条例第6条第2項の規定により、本審議会は成立していることを報告させていただきます。</p> <p>はじめに、事前にお配りさせていただいております資料もありますが、本日の会議資料の確認をさせていただきます。「次第」、「平成22年度版行田市環境報告書（案）」でございます。よろしいでしょうか。</p> <p>それでは、次第に基づき進めさせていただきます。</p>
事務局（小林）	<p>○次第2.「あいさつ」でございますが、米山会長よりご挨拶を頂きたいと存じます。</p>
米山会長	<p>【挨拶】</p>
事務局（小林）	<p>○それでは、これより次第3.「議事」に移ります。</p> <p>議事の進行は、審議会設置条例第6条の規定により、米山会長にお願いいたします。</p>
米山議長	<p>○それでは、しばらくの間議長を努めさせていただきます。議事がスムーズに進みますよう、委員皆様のご協力をお願いいたします。</p> <p>なお、本審議会は公開となっております。傍聴を希望する方はおりますか。</p>
事務局（前島）	<p>○希望する方はおりません。</p>
米山議長	<p>○それでは議事に入らせていただきます。</p>

発 言 者	会議の経過（議題・発言内容・結論等）
	<p align="center">（１）平成２２年度版行田市環境報告書（案）について</p>
米山議長	○議事の（１）平成２２年度版行田市環境報告書（案）について事務局から説明をお願いします。
事務局（前島）	○平成２２年度版行田市環境報告書（案）については、第１章と第２章、第３章の（１）、第３章の（２）に分けて説明いたします。
事務局（前島）	<p align="center">【平成２２年度版行田市環境報告書（案）第１章、第２章についての説明】</p>
米山議長	○ただ今の説明に対して、質問はありますか。
茂木委員	○７ページの「みどりの割合」について、先ほどの説明の中で、「行田市みどりの基本計画策定報告書」が平成２７年度に改定するとありましたが、詳細について説明をお願いします。
事務局（前島）	○「行田市みどりの基本計画」は平成２７年度までの計画として策定されております。平成２７年度の計画改定に併せて緑の現況量の調査を行いますので、平成１０年度の数値が最新となっております。
飯田委員	○１３ページの「行田市役所の温室効果ガス削減状況」について、今後の対策として基本方針が書かれておりますが、平成２１年度は未達成ですので、より具体的な対策を掲げた方がよろしいのではないのでしょうか。
事務局（前島）	○具体的な対策については、平成２０年３月に策定しました「行田市役所地球温暖化対策実行計画」で掲げておりますので、わかりやすくなるよう記載内容を検討したいと思います。
事務局（小林）	○事業の推進の中で電気量や燃料の削減が難しく、事業も増えていることから、目標値の達成が非常に困難な状況です。
飯田委員	○県内の他の市町村も増えているのでしょうか。
事務局（前島）	○他の市町村は把握しておりません。
茂木委員	○７ページの「自然環境調査」について、調査時期はいつ頃だったのでしょうか。

発 言 者	会議の経過（議題・発言内容・結論等）
事務局（前島） 関口委員	<p>○平成19年10月と平成20年3月の2回実施しました。</p> <p>○時期によって種類が変わるので、年間を通して調査した方が良いと思います。希少種の中にカワウがありますが、最近ではカワウによる鮎の被害が多く、対策を行っている地域もあります。カワウを希少種から外すという考えはないのでしょうか。</p>
事務局（小林） 関口委員	<p>○県内市町村環境担当課で構成している「埼玉県環境事務研究会連合会」から県に対する要望書を年1回提出しており、平成21年度にカワウの広域的な対策について要望をしたところでございます。</p> <p>○他にも外来種の問題があります。外来種対策についても、方向性を定めていく必要があると思います。</p>
事務局（前島） 濱中委員	<p>○最近、外来種の中ではアライグマの被害が多く、「埼玉県アライグマ防除実施計画」を策定しており、行田市でも今年度は2件捕獲したところでございます。</p> <p>○8ページの「水質の現状」について、合併処理浄化槽設置に対する助成は実施していますか。</p>
事務局（前島） 濱中委員	<p>○今年度は下水道事業認可区域外を対象に助成を行っております。</p> <p>○助成事業や設置額の目安などの情報が市民の方に伝わっていないように思います。</p>
事務局（前島） 茂木委員	<p>○助成事業については、年度当初に市報で周知しております。</p> <p>○下水道化率は数値として出しているのでしょうか。</p>
事務局（前島） 米山議長	<p>○39ページにありますが、下水道の人口普及率として、平成21年度は54.3%となっております。</p> <p>○他に質問はよろしいでしょうか。</p> <p>それでは、平成22年度版行田市環境報告書（案）第3章（1）について事務局から説明をお願いします。</p>
事務局（前島）	<p>【平成22年度版行田市環境報告書（案）第3章（1）につい</p>

発 言 者	会議の経過（議題・発言内容・結論等）
	<p>【の説明】</p>
米山議長	○ただ今の説明に対して、質問はありますか。
関口委員	○17ページの「樹木や雑草などの管理の徹底」について、シルバー人材センターの方によると10月に入って仕事が少なくなっているようですが、シルバー人材センターの活用は考えてないのでしょうか。
事務局（前島）	○民地に対する相談件数ですので、土地の管理者に刈り取りの依頼をしており、自分で刈り取りできない方にはシルバー人材センターや民間の刈り取り業者を紹介しております。
関口委員	○雑草が繁茂すると害虫が発生して、健康面にも被害が生じてくると思います。
事務局（小林）	○害虫の被害が特に大きい場所については、環境課ができる範囲で消毒をしております。このような案件は毎年1、2件ございます。
関口委員	○この目標は、環境課が努力しても達成できないように思います。
事務局（小林）	○周知や指導により適正管理の徹底を図り、相談件数を減少させるという目標を設定しましたが、次の実行計画策定の際に目標を改めて検討したいと思います。
濱中委員	○丸墓山古墳の裏から古代蓮の里まで緑道を整備していますが、その中にビオトープを設置する計画はないのでしょうか。
事務局（前島）	○埼玉県の実業なので詳細は不明ですが、「水辺再生事業（さきたま調整池）」として実施しております。
米山議長	○26ページの「一般廃棄物処理施設の新設（建替え）」について、現在はどのような状況になっているのでしょうか。
事務局（小林）	○「第2次埼玉県ごみ処理広域化計画」では、効率の良い施設の運用は20万人から30万人規模であると示されており、複数の市町村で広域的に実施する必要がありますので、新設については具体的に進んでいないのが現状です。

発 言 者	会議の経過（議題・発言内容・結論等）
米山議長 事務局（小林）	<p>○以前は羽生市なども入っていたと思います。</p> <p>○以前は行田市、羽生市、吹上町、南河原村の4自治体で広域組合があり、新処理施設の用地の確保まではしたのですが、その後、新処理施設計画が白紙となり、広域組合も破綻となってしまいました。</p>
米山議長 事務局（小林）	<p>○その時確保した用地はどこにあるのですか。</p> <p>○現在の処理施設に隣接した所です。</p>
茂木委員 事務局（前島）	<p>○17ページの「ビオトープ設置事業の実施」について、目標の設置件数1ヶ所というのは、毎年1ヶ所設置するという意味でしょうか。</p> <p>○累計で1ヶ所という意味です。既に1ヶ所設置されておりますので、わかりやすくするため、現状維持と記載いたします。</p>
飯田委員 事務局（小林）	<p>○23ページの「自転車の利用しやすい道路の整備」について、目標が平成25年度までの数値ですが、単年度の目標を設定し、進捗状況がわかるようにした方が良いのではないのでしょうか。</p> <p>○担当課に年度ごとの目標を確認し、記載方法を検討します。</p>
伊東委員 事務局（前島）	<p>○時間的に追っていきけるような書き方にすれば、わかりやすいのではないのでしょうか。</p> <p>○目標には累積数値もありますので、わかりやすくなるような書き方を検討します。</p>
白井委員	<p>○現在のA～D評価を点数化して合計を出せば、各年度の全体の達成率がわかりやすくなると思います。</p> <p>標記の方法についてですが、18ページの「行田に生息・生育している希少動植物の保護」について、事業の「傷病鳥獣等の保護」を実施しているのに指標の評価がないことに違和感があります。24ページの「登録文化財制度による古い建物の保存の検討」について、事業が実施で、目標達成状況は0件となっていますが、達成状況が0件であれば事業は未実施なのではないのでしょうか。</p>

発 言 者	会議の経過（議題・発言内容・結論等）
事務局（前島）	○「登録文化財制度による古い建物の保存の検討」については、文化庁に申請はしたのですが、登録が保留になっている案件がありますので、事業は実施で、達成状況は0件としました。記載方法は検討したいと思います。
白井委員	○29ページの「公共施設での自然エネルギーの活用」について、事業の「太陽光発電の実施」が施設ごとに書かれていますが、分ける必要はないのではないのでしょうか。また、34ページの「環境学習関連の各種研修会の実施」について、事業の「緑のボランティア清掃活動の推進」に対する指標がないのはどういうことでしょうか。
事務局（前島）	○「公共施設での自然エネルギーの活用」の記載方法は検討したいと思います。「環境学習関連の各種研修会の実施」の指標は2事業に対する指標となっており、目標達成状況は2事業の合計となっております。
米山議長	○他に質問はよろしいでしょうか。 それでは、平成22年度版行田市環境報告書（案）第3章（2）について事務局から説明をお願いします。
事務局（前島）	【平成22年度版行田市環境報告書（案）第3章（2）についての説明】
米山議長	○ただ今の説明に対して、質問はありますか。
佐藤委員	○39ページの「T-N年平均値」、「T-P年平均値」が基準を上回っていますが、原因はあるのでしょうか。
事務局（前島）	○市内には多くの田畑があり、田畑にまく肥料には窒素やリンが含まれております。それらが排水として流れ出るため、基準を上回ってしまっていると推測しております。
茂木委員	○環境に関する啓発活動がいくつか記載されており、実施もされているようですが、環境活動の参加状況などを見ると、市民は環境に対する関心が薄いように感じます。関心を高めるために、啓

発 言 者	会議の経過（議題・発言内容・結論等）
事務局（前島）	発活動をもっと実施していただきたく思います。
白井委員	○啓発活動を強化していきたいと思います。 ○42ページの「温室効果ガス総排出量」について、目標の平成18年度比4%削減の根拠はあるのですか。
事務局（前島）	○平成20年3月に策定した「行田市役所地球温暖化対策実行計画」で目標を設定しました。
白井委員	○平成21年度実績が1.32%増加とありますが、原因はありますか。
事務局（前島）	○事務量の増加が主な原因であると認識しております。
白井委員	○過去の実績はどうだったのでしょうか。
事務局（前島）	○平成20年度実績は1.97%削減でした。これは、ガソリン代金の上昇により、予算の都合上、自動車の使用を抑えていた時期があったことが原因であると認識しております。
白井委員	○市役所内で温暖化対策について議論する場はあるのですか。
事務局（前島）	○議論する場はないのですが、毎月、各課にガソリンや電気の使用量などをチェックしてもらっています。それを取りまとめて温室効果ガス排出量として数値化しております。
飯田委員	○桜ヶ丘公民館を建てるにあたり、施設の状況はどのようになっているのですか。
事務局（前島）	○太陽光発電システムとLED照明の設置を考えているところです。
飯田委員	○施設が増えることで温室効果ガスが増えていくのであれば、エネルギー消費の大きい冷暖房など他の施設についても、高効率機器を前向きに導入していった方が良いのではないのでしょうか。
事務局（前島）	○検討します。
濱中委員	○新しい公民館などは電気が明るすぎるように感じます。
事務局（小林）	○人によって感じ方が異なりますので、難しい問題ではありますが、新しい施設を作る時は地元の方や利用者の意見を聞いて、設

発 言 者	会議の経過（議題・発言内容・結論等）
	計をしているところです。
関口委員	○表紙の写真はどちらでしょうか。
事務局（前島）	○星川の馬見塚橋付近になります。
関口委員	○場所を記載したらいかがでしょうか。
事務局（前島）	○記載いたします。
飯田委員	○市は温室効果ガスのクレジット制度は使用できるのでしょうか。
事務局（前島）	○使用できるという話は聞いておりません。
	（２）その他
米山議長	○議事の（２）その他について事務局から説明をお願いします。
事務局（前島）	○平成２２年度版行田市環境報告書は今回の審議の内容を行田市環境基本計画推進委員会で検討し、１２月頃に作成したいと考えております。また、今年度の行田市環境審議会の開催は今回の１回のみで、今後の開催予定はございません。委員の皆様におかれましては、平成２３年４月で２年の任期が満了となります。
米山議長	○以上をもちまして、議事の全てが終了いたしました。
	これをもちまして、議長の職をおろさせていただきます。ご協力ありがとうございました。
	４．閉会
事務局（小林）	○米山会長、委員の皆様、長時間にわたりご審議いただきまして、誠にありがとうございました。
	これをもちまして、第１回行田市環境審議会を閉会とさせていただきます。